

MBA  
N. 34291  
R. 30139

**CUADERNOS DE LA FUNDACIÓN**

**Nº 57**

**\*\*\*\*\***

**INFORME FINAL. ENCUESTA:**

**"LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE LA  
SEGURIDAD EN LA EMPRESA 1999"**

Autor: Fundación MAPFRE Estudios

Diciembre, 2000



## **LISTA DE CUADERNOS DE LA FUNDACIÓN MAPFRE ESTUDIOS EDITADOS:**

1. Filosofía Empresarial
  2. Resultados de la Encuesta sobre "Altos Profesionales de Seguros" (A.P.S.)
  3. Dirección y Gestión de la Seguridad
  4. Los Seguros en una Europa cambiante: 1990-1995 (No disponible)
  5. La Distribución Comercial del Seguro: Sus Estrategias y Riesgos
  6. Elementos de Dirección Estratégica de la Empresa
  7. Los Seguros de Responsabilidad Civil y su Obligatoriedad de Aseguramiento
  8. La Implantación de un Sistema de Controlling Estratégico en la Empresa
  9. Técnicas de Trabajo Intelectual
  10. Desarrollo Directivo: Una Inversión Estratégica
  11. El Concepto de Seguridad en la Ciencia y la Ciencia de la Seguridad
  12. Los Seguros de Salud y la Sanidad Privada
  13. Calidad Total y Seguridad
  14. El Reaseguro de Exceso de Pérdidas
  15. El Coste de los Riesgos en la Empresa Española 1991
  16. La Legislación Española de Seguros y su Adaptación a la Normativa Comunitaria
- Número Especial: Informe sobre el Mercado de Seguros 1993

17. Medio Ambiente Seguro: Desarrollo Futuro
18. El Seguro de Crédito a la Exportación en los países de la OCDE (Evaluación de los resultados de los aseguradores públicos)
19. Una Teoría de la Educación
20. El Reaseguro en los Procesos de Integración Económica

Número Especial: Informe sobre el Mercado de Seguros 1994

21. La Nueva Regulación de las Provisiones Técnicas en la Directiva de Cuentas de la C.E.E. Provisiones Técnicas de Seguros de Vida en las Directivas Comunitarias
22. Rentabilidad y Productividad de Entidades Aseguradoras
23. Análisis de la Demanda de Seguro Sanitario Privado
24. El Seguro: Expresión de Solidaridad desde la Perspectiva del Derecho
25. El Reaseguro Financiero
26. El Coste de los Riesgos en la Empresa Española 1993
27. La Calidad Total como Factor para elevar la Cuota de Mercado en Empresas de Seguros
28. La Naturaleza Jurídica del Seguro de Responsabilidad Civil
29. Ruina y Seguro de Responsabilidad Civil Decenal

Número Especial: Informe sobre el Mercado de Seguros 1995

30. El Tiempo del Directivo
31. Tipos Estratégicos, Orientación al Mercado y Resultados Económicos: Análisis Empírico del Sector Asegurador Español

32. Decisiones Racionales en Reaseguro
33. La función del Derecho en la Economía
34. El Coste de los Riesgos en la Empresa Española 1995
35. El Control de Riesgos en Fraudes Informáticos
36. Cláusulas Limitativas de los Derechos de los Asegurados y Cláusulas Delimitadoras del Riesgo Cubierto. Las Cláusulas de Limitación Temporal de la Cobertura en el Seguro de Responsabilidad Civil

Número Especial: Informe sobre el Mercado de Seguros 1996

37. La Responsabilidad Civil por Accidente de Circulación. Puntual Comparación de los Derechos Francés y Español
38. Legislación y Estadísticas del Mercado de Seguros en la Comunidad Iberoamericana
39. Perspectiva Histórica de los Documentos Estadístico-Contables del Órgano de Control: Aspectos Jurídicos, Formalización y Explotación
40. Resultados de la Encuesta sobre la Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa (1996)
41. De Maastricht a Amsterdam: Un paso más en la integración europea

Número Especial: Informe sobre el Mercado de Seguros 1997

42. La Responsabilidad Civil por contaminación del entorno y su aseguramiento
43. Resultados de la Encuesta sobre Disponibilidad de Instalaciones de Protección contra Incendios en la Empresa 1997”
44. Resultados de la Encuesta sobre Implantación en la Empresa de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales
45. Los Impuestos en una Economía Global

46. Evolución y Predicción de las Tablas de Mortalidad Dinámicas para la Población Española
47. El Fraude en el Seguro del Automóvil: Cómo detectarlo
48. Matemática Actuarial no Vida con MapleV
49. Solvencia y Estabilidad Financiera en la Empresa de Seguros: Metodología y Evaluación Empírica mediante Análisis Multivariante
50. Mixturas de Distribuciones: Aplicación a las variables más relevantes que modelan la siniestralidad en la Empresa Aseguradora
51. Seguridades y Riesgos del joven en los grupos de edad
52. La Estructura Financiera de las Entidades de Seguros
53. Habilidades Directivas: Estudio de sesgo de género en instrumentos de evaluación
54. El Corredor de Reaseguro y su legislación específica en América y Europa
55. Resultados de la Encuesta: “La Seguridad contra Intrusión (Seguridad Privada) en la Empresa. 1999”
56. Análisis económico y estadístico de los factores determinantes de la demanda de los Seguros Privados en España
57. Informe final. Encuesta: “La Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa 1999”

Copyright: F.M.E.

Prohibida la reproducción total o parcial de este trabajo sin el permiso escrito del autor o de la FUNDACIÓN MAPFRE ESTUDIOS



FUNDACIÓN **MAPFRE** ESTUDIOS  
Instituto de Seguridad Integral

INFORME FINAL

ENCUESTA

“La Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa 1999”

Instituto de Seguridad Integral  
Fundación Mapfre Estudios

Octubre 2000

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>4</b>
<b>2. OBJETIVOS</b> .....	<b>4</b>
<b>3. ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA</b> .....	<b>4</b>
<b>4. DATOS TÉCNICOS DE LA ENCUESTA</b> .....	<b>5</b>
4.1. POBLACIÓN ENCUESTADA.....	5
4.2. RESPUESTA OBTENIDA .....	5
4.3. FECHA DE REALIZACIÓN.....	5
<b>5. ANALISIS DE LAS RESPUESTAS</b> .....	<b>5</b>
5.1. DATOS GENERALES DE CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES .....	5
5.1.1. Sector de actividad principal.....	5
5.1.2. Clasificación por número de empleados .....	6
5.1.3. Clasificación por volumen de negocio.....	7
5.1.4. Clasificación por propiedad .....	7
5.2. ESTRUCTURA DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD Y POSICIÓN EN EL ORGANIGRAMA DE LA EMPRESA .....	7
5.2.1. Existencia del Departamento de Seguridad .....	7
5.2.2. Dependencia orgánica .....	8
5.2.3. Denominación.....	9
5.2.4. Funcionamiento.....	9
5.3. SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD .....	11
5.3.1. Política de Seguridad.....	11
5.3.2. Investigación y registro de accidentes .....	11
5.3.3. Implantación de la Ley 31/1995 sobre Prevención de Riesgos Laborales .....	12
5.3.4. Inspecciones y auditorías de seguridad.....	12
5.3.5. Planes de emergencia .....	13
5.4. RECURSOS EMPLEADOS.....	13
5.4.1. Medios humanos .....	13
5.4.2. Medios materiales .....	14
5.4.3. Medios económicos .....	15
5.5. FORMACIÓN EN SEGURIDAD .....	16
5.5.1. Dependencia orgánica .....	16
5.5.2. Análisis de necesidades y planificación de programas de formación.....	16
5.5.3. Receptores de la formación en Seguridad.....	17
5.5.4. Dedicación a la formación en Seguridad.....	18
5.6. PERFIL PROFESIONAL DEL JEFE DE SEGURIDAD .....	19
5.6.1. Titulación del Director/Jefe de Seguridad .....	19
5.6.2. Experiencia profesional y dedicación.....	19
5.6.3. Estudios universitarios en Seguridad .....	20
5.6.4. Perfil del Director/Jefe de Seguridad.....	20
5.7. DATOS ESTADÍSTICOS.....	22
5.7.1. Jornadas perdidas por accidentes con baja .....	23
5.7.2. Coste económico de los accidentes.....	23
5.7.3. Índice de frecuencia de accidentes de trabajo .....	23
5.7.4. Índice de gravedad de accidentes de trabajo.....	23
5.7.5. Índice de incidencia de accidentes de trabajo.....	23

## **1. INTRODUCCIÓN**

La Fundación MAPFRE Estudios fue constituida con el objetivo de contribuir, de forma desinteresada y sin ánimo de lucro, al impulso y desarrollo de actividades educativas e investigadoras en relación con el mundo del Seguro, la Seguridad y la Administración de Empresas en general.

Para llevar a cabo estas actividades, y para el mejor cumplimiento de sus objetivos, la Fundación promueve **tareas formativas** (fundamentalmente cursos, seminarios y encuentros internacionales), de **divulgación documental** (libros, publicaciones especiales y revistas, entre otras) y **estudios e investigaciones**.

El Instituto de Seguridad Integral fue creado en el marco de la Fundación MAPFRE Estudios a partir de la experiencia recogida en diversas iniciativas de MAPFRE en el campo de la Seguridad. El Instituto desarrolla acciones que favorezcan la extensión de la **Seguridad Integral** como **filosofía integradora** de la protección de las personas, el patrimonio y los activos sociales.

Guiado por este objetivo fundacional, el Instituto promueve y desarrolla actuaciones que abarcan el **estudio, investigación y desarrollo de técnicas de seguridad, la formación, documentación e información y la difusión de los conocimientos de base y las experiencias prácticas** en la organización y gestión de la seguridad.

En este sentido, en 1994 y en 1997 se realizaron las primeras **Encuestas sobre Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa**, con datos referidos a los años 1993 y 1996 respectivamente. La necesaria puesta al día de los resultados entonces obtenidos ha impulsado la elaboración de la tercera edición de dicha encuesta, lo que se ha formalizado en este año (2000), con datos ahora referentes a 1999.

## **2. OBJETIVOS**

Los objetivos de la encuesta sobre Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa son múltiples: por un lado, conocer cómo está configurada en 1999 la organización y gestión de la seguridad en el ámbito de la empresa española; por otro, su dimensionamiento respecto a los parámetros económicos principales y de personal de la propia entidad. Igualmente, se pretende obtener el perfil de cualidades y destrezas de los profesionales de la seguridad, así como conocer la formación adquirida y las necesidades encontradas por los responsables de este departamento. Finalmente, también es objeto de este estudio la recopilación de algunos datos estadísticos.

## **3. ESTRUCTURA DE LA ENCUESTA**

La estructura de la encuesta consta de los siguientes apartados:

1. Datos generales de clasificación de la empresa
2. Datos sobre la estructura del Departamento de Seguridad y la posición en el organigrama de la empresa
3. Sistema de gestión de la Seguridad
4. Datos sobre los recursos empleados
5. Formación en Seguridad
6. Perfil profesional del Jefe de seguridad
7. Datos estadísticos (1999)



En resumen, las cuestiones básicas que plantea la encuesta son:

- ¿Cómo está organizada la Seguridad y el Departamento de Seguridad, en sus distintas áreas, dentro de la empresa?
- ¿Qué dependencia jerárquica tiene este departamento?
- ¿Cuáles son sus competencias?
- ¿Cómo funciona y cuáles son sus vinculaciones con otros departamentos?
- ¿Existe un Programa de Seguridad en este tipo de empresas?
- ¿Cuáles son sus características básicas?
- ¿De qué recursos, humanos y materiales, dispone la empresa para llevar a cabo la Seguridad?
- ¿Cómo es la formación en Seguridad? ¿A quién se dirige? ¿Cómo se evalúa?
- ¿Cuál es el perfil del responsable de Seguridad? ¿Qué cualidades y conocimientos debe poseer?
- ¿Cuáles son los datos estadísticos de siniestralidad (principalmente laboral) de las empresas?

#### **4. DATOS TÉCNICOS DE LA ENCUESTA**

##### 4.1 Población encuestada

Se envió la encuesta mediante carta a 475 empresas pertenecientes a todos los sectores de actividad: industria, agricultura, comercio y servicios. La encuesta principalmente se dirigió de forma nominal, a los responsables del Departamento de Seguridad y, en menor medida, Técnicos de Seguridad, responsables de los Departamentos de Recursos Humanos, Mantenimiento, Calidad, Medio Ambiente y Producción.

##### 4.2 Respuesta obtenida

Se han recibido 55 cuestionarios cumplimentados (que representan, aproximadamente, el 11,6% de las empresas encuestadas), de los cuales 51 ofrecían datos identificativos de la empresa mientras que cuatro no declararon su procedencia.

##### 4.3 Fecha de realización

La encuesta se envió durante los meses de mayo y junio de 2000, cerrándose la admisión de respuestas el 15 de octubre de este mismo año.

#### **5. ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS**

##### 5.1 DATOS GENERALES DE CLASIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES

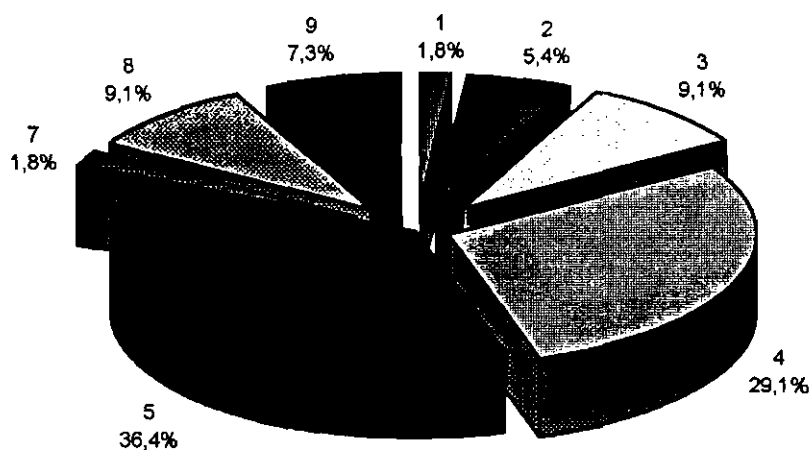
###### 5.1.1 Sector de actividad principal

La muestra de las empresas participantes se ha clasificado según las actividades que se relacionan a continuación, indicándose el porcentaje de respuestas según la actividad declarada:

Tabla 1. Clasificación por sector de actividad

SECTOR	% EMPRESAS
1. Extracción energética y minera. Metales primarios	1,8
2. Agricultura, alimentación, tabaco y textil. Cuero	5,4
3. Construcción	9,1
4. Transformación de metales. Maquinaria y equipos de transporte. Equipos eléctricos. Instrumentación	29,1
5. Industria química. Plásticos y caucho. Impresión	36,4
6. Manufacturas diversas. Madera, muebles, embalaje	0,0
7. Servicios públicos: Eléctricas, gasísticas, agua, alcantarillado, etc.	1,8
8. Transporte y telecomunicaciones	9,1
9. Servicios no financieros: Comercio, reparaciones, hoteles y restaurantes, hospitales y servicios docentes	7,3
10. Servicios financieros (bancos, seguros, otras financieras)	0,0

Clasificación por sector de actividad



Como en las encuestas anteriores, se aprecia claramente que el mayor porcentaje de participación corresponde a la industria química, plásticos y caucho e impresión (36,4%), seguido por la industria de transformación de metales, maquinaria y equipos de transporte, equipos eléctricos e instrumentación (29,1%).

#### 5.1.2 Clasificación por número de empleados

En cuanto al número de empleados, la clasificación de la muestra ha sido la siguiente:

Tabla 2. Clasificación por número de empleados

TAMAÑO DE LA EMPRESA	% EMPRESAS
Menos de 50 empleados	5,5
De 51 a 100 empleados	3,6
De 101 a 250 empleados	12,7
De 251 a 1000 empleados	52,7
Más de 1000 empleados	20,0
No sabe/No declara	5,5

Más del 85% de la muestra son empresas con más de 100 empleados, que es la población a la que principalmente se dirigía la encuesta, esto es, la mediana y gran empresa, que en definitiva son las que cuentan con una organización diferenciada de la seguridad.

### 5.1.3 Clasificación por volumen de negocio

Con respecto al volumen de negocio, la clasificación es la siguiente:

Tabla 3. Clasificación por volumen de negocio

VOLUMEN DE NEGOCIO	% EMPRESAS
Menos de 1.000 MM PTA	0,0
De 1.000 a 2.500 MM PTA	5,4
De 2.501 a 10.000 MM PTA	10,9
De 10.001 a 100.000 MM PTA	43,7
Más de 100.000 MM PTA	7,3
No sabe/No declara	32,7

Predominan claramente las empresas con una facturación comprendida entre 10.000 y 100.000 millones de pesetas, y destaca un porcentaje alto de empresas (32,7%) que no dan el dato.

### 5.1.4 Clasificación por propiedad

Respecto a la titularidad, las empresas que respondieron a la encuesta se distribuyen del siguiente modo:

Tabla 4. Clasificación por tipo de propiedad

PROPIEDAD DE LA EMPRESA	% EMPRESAS
Pública	3,6
Privada	96,4

## 5.2 ESTRUCTURA DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD Y POSICIÓN EN EL ORGANIGRAMA DE LA EMPRESA

### 5.2.1 Existencia del Departamento de Seguridad

El 96,4% de las empresas afirma contar con un Departamento de Seguridad (bajo ésta u otra denominación equivalente). El 52,8% de estas empresas lo tiene como departamento único que trata de forma centralizada todas las áreas de riesgo: seguridad en el trabajo, higiene industrial, ergonomía, incendios, intrusión y robo, medio ambiente, etc. Estos resultados pueden apreciarse con más detalle en las Tablas 5 y 6.

Tabla 5. Existencia del Departamento de Seguridad

EXISTENCIA DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD	% EMPRESAS
Sí	96,4
No	3,6

Tabla 6. Departamento de Seguridad único o diferenciado por áreas de riesgo

TIPO DE DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD	% EMPRESAS
Único, englobando a todas las áreas de riesgo	52,7
Diferencia de forma independiente una o más áreas de la seguridad	43,6
No sabe/No declara	3,7

### 5.2.2 Dependencia orgánica

El Departamento de Seguridad se estructura en su mayoría (40%) como un servicio central con el que se relacionan los Departamentos de Seguridad de cada centro de trabajo (Tabla 7).

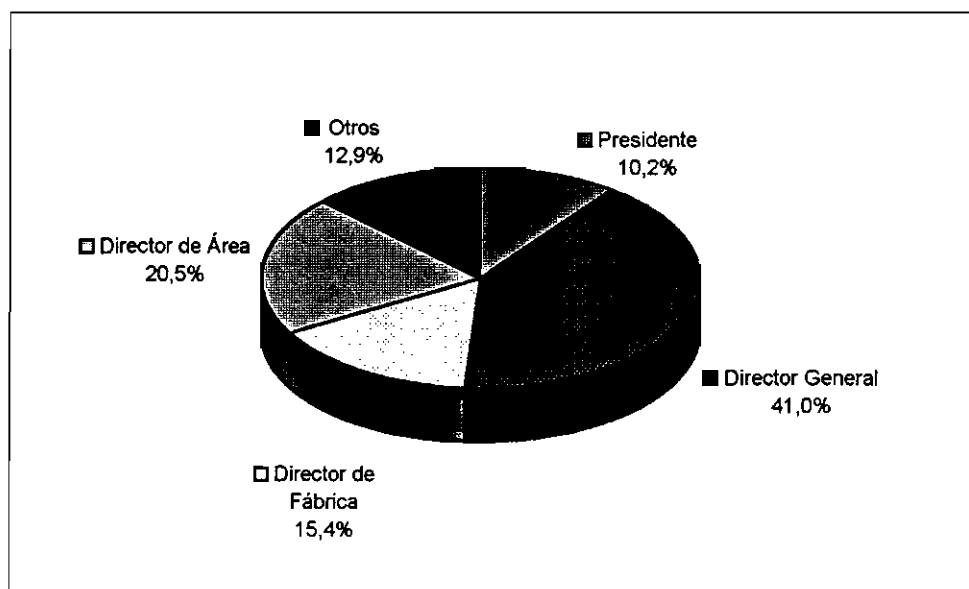
Tabla 7. Estructura del/los Departamento/s de Seguridad

ESTRUCTURA DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD	% EMPRESAS
Central	40,0
En cada centro de trabajo	27,3
Ambos	27,3
No sabe/No declara	5,4

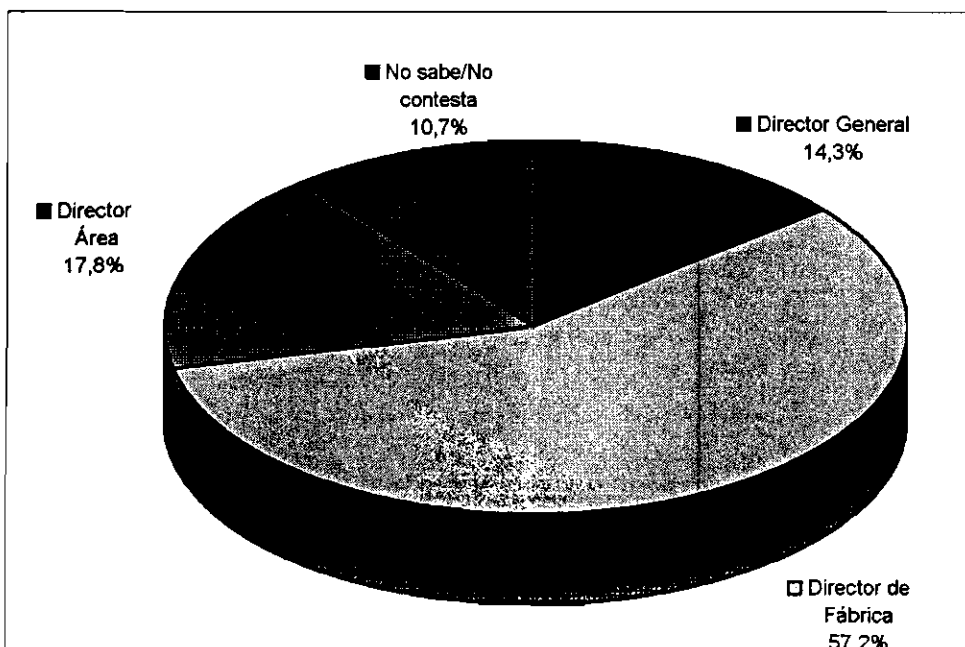
La dependencia orgánica mayoritaria, en el caso de Departamento de Seguridad Central, es respecto al Director General mientras que en el caso de Departamentos propios de cada centro de trabajo es respecto al Director de Fábrica, tal y como puede verse reflejado en la tabla 8. Otro departamento nombrado como dependencia en departamentos centrales es el de recursos humanos.

Tabla 8. Dependencia orgánica

DEPENDENCIA ORGÁNICA DEL DEPARTAMENTO	% EMPRESAS con Dpto. Central	% EMPRESAS con Dptos. centros de trabajo
Presidente	10,2	0,0
Director General	41,0	14,3
Director de Fábrica	15,4	57,2
Director de Área	20,5	17,8
Otros	12,9	0,0
No sabe/No declara	0,0	10,7



Empresas con Departamento de Seguridad central



Empresas con Departamento de Seguridad en centros de trabajo

### 5.2.3 Denominación

La denominación del cargo del responsable del Departamento de Seguridad es muy variada, aunque prevalece el título de “Jefe de Seguridad” en las empresas con departamentos de seguridad en centros de trabajo, y en los departamentos que dependen directamente de central los responsables se denominan “Directores del Servicio de Prevención” y “Jefes de Seguridad” tal y como se observa en la Tabla 9.

Tabla 9. Denominación del responsable del Departamento de Seguridad

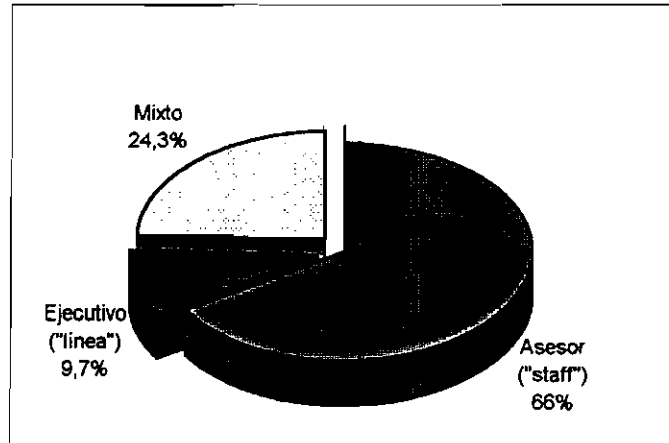
DENOMINACIÓN DEL RESPONSABLE DEL DPTO. DE SEGURIDAD	% EMPRESAS con Dpto. central	% EMPRESAS con Dptos. centros de trabajo
Director del Departamento de Seguridad	15,0	8,3
Director del Servicio de Prevención	27,5	4,2
Responsable de Seguridad	10,0	29,2
Jefe de Seguridad	25,0	41,7
Director de Seguridad Privada	12,5	8,3
Otra denominación	10,0	8,3

### 5.2.4 Funcionamiento

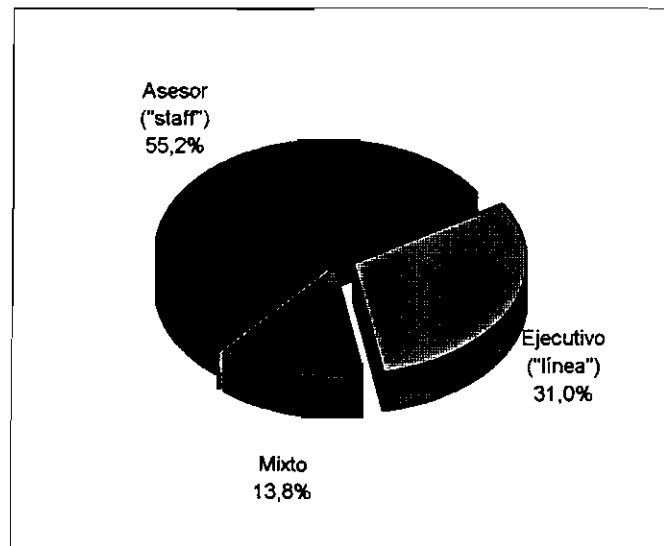
El funcionamiento del Departamento de Seguridad es en su gran mayoría de tipo asesor (“staff”), sobre todo en el caso de Departamento Central (66%).

Tabla 10. Funcionamiento del Departamento

TIPO DE FUNCIONAMIENTO DEL DEPARTAMENTO	% EMPRESAS con Dpto. central	% EMPRESAS con Dptos. centros de trabajo
Asesor (“staff”)	66,0	55,2
Ejecutivo (“línea”)	9,7	31,0
Mixto	24,3	13,8



Empresas con Departamento de Seguridad central



Empresas con Departamento de Seguridad en centros de trabajo

En cuanto a su vinculación con el Departamento de Gerencia de Riesgos y Seguros, los resultados son los indicados en la Tabla 11.

Tabla 11. Vinculación con el Departamento de Gerencia de Riesgos y Seguros

VINCULACIÓN CON EL DPTO. DE GERENCIA DE RIESGOS	% EMPRESAS
Sí	54,5
No	36,4
No sabe/No declara	9,1

Tabla 12. Tipo de vinculación

TIPO DE VINCULACIÓN CON EL DPTO. DE GERENCIA DE RIESGOS	% EMPRESAS con Dpto. central	% EMPRESAS con Dptos. centros de trabajo
Ejecutiva	0,0	0,0
Coordinativa	40,0	20,0
Informativa	33,3	20,0
No sabe/No declara	26,7	60,0

Se observa que las empresas no tienen ninguna vinculación ejecutiva con el departamento de gerencia de riesgos.

### 5.3 SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD

#### 5.3.1 Política de Seguridad

El 87,3% de los encuestados afirma contar con una declaración escrita y debidamente difundida de los principios de la política en materia de Seguridad de la empresa.

Tabla 13. Política de Seguridad

<b>EXISTENCIA DE DECLARACIÓN ESCRITA Y DIFUNDIDA</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	87,3
No	10,9
No sabe/No declara	1,8

Tabla 14. Implantación de un programa de Seguridad

<b>¿PROGRAMA DE SEGURIDAD IMPLANTADO?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	98,2
No	1,8

De aquellas empresas que afirman poseer un programa de Seguridad implantado en todas las áreas de riesgo, la metodología que ha orientado dicho programa ha sido mayoritariamente propia (53,7%), si bien el porcentaje de modelos “mixtos” es también importante (37%).

Tabla 15. Metodología orientadora del programa de Seguridad

<b>METODOLOGÍA</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Externa	9,3
Propia	53,7
Mixta	37,0
No sabe/No declara	0,0

#### 5.3.2 Investigación y registro de accidentes

Casi la totalidad de las empresas encuestadas (96,4%) tienen un sistema de investigación y registro de los accidentes ocurridos, pero sólo el 43,6% calculan el coste económico de los accidentes e incidentes (Tablas 16 y 17).

Tabla 16. Investigación y registro de accidentes/incidentes

<b>¿EXISTE UN SISTEMA DE INVESTIGACIÓN Y REGISTRO DE ACCIDENTES?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	96,4
No	3,6
No sabe/No declara	0,0

Tabla 17. Cálculo/estimación de los costes económicos de los accidentes/incidentes

<b>¿SE CALCULA/ESTIMA EL COSTE ECONÓMICO DE LOS ACCIDENTES?/INCIDENTES?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	43,6
No	56,4
No sabe/No declara	0,0

### 5.3.3 Implantación de la Ley 31/1995 sobre Prevención de Riesgos Laborales

Dada la importancia que la promulgación de la citada Ley 31/1995 ha supuesto para las empresas españolas, en la anterior encuesta se incluyó una pregunta específica al respecto en la encuesta para conocer el estado real de implantación de la ley a 31.12.96. En la presente encuesta se actualiza el dato a 31.12.99, con los resultados reflejados en la tabla 18.

Tabla 18. Implantación de la Ley 31/1995

<b>ESTADO DE IMPLANTACIÓN DE LA LEY 31/1995</b>	<b>% EMPRESAS (1996) a 31.12.96</b>	<b>% EMPRESAS (1999) a 31.12.99</b>
No se ha iniciado	0,0	5,4
En estudio/preparación	21,9	0,0
Realizando evaluaciones de riesgos	39,7	9,1
En fase de adopción de medidas	15,1	27,3
Totalmente implantada	21,9	58,2
No sabe/no declara	1,4	0,0

Como se puede apreciar, en los últimos años existe un alto porcentaje (58,2%) que ya tienen totalmente implantada la Ley 31/1995.

### 5.3.4 Inspecciones y auditorías de Seguridad

El 96,4% manifiestan tener un plan interno de inspección, supervisión y control de riesgos en la empresa. Las inspecciones externas recibidas por las empresas son realizadas, en mayoría, por las compañías de seguros.

Respecto a las auditorías de seguridad, el 76,4% de las empresas afirman realizarlas (ver Tabla 19), con diversa periodicidad (ver Tabla 20), destacando las que se ejecutan anualmente (57,2%).

Tabla 19. Auditorías de Seguridad

<b>REALIZACIÓN DE AUDITORÍAS DE SEGURIDAD</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	76,4
No	23,6

Tabla 20. Periodicidad de las auditorías de seguridad

<b>PERIODICIDAD DE AUDITORÍAS DE SEGURIDAD</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Cada seis meses	19,0
Cada año	57,2
Cada dos años	11,9
Otra periodicidad	4,8
No sabe/No declara	7,1

Tabla 21. Auditorías de seguridad independientes por áreas de riesgo

<b>INDEPENDENCIA DE LAS AUDITORÍAS DE SEGURIDAD POR ÁREAS DE RIESGO</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	76,2
No	21,4
No sabe/No declara	2,4



Tabla 22. Personal que realiza las auditorías de seguridad

<b>PERSONAL QUE REALIZA LAS AUDITORÍAS DE SEGURIDAD</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Propio	33,3
Externo	11,9
Ambos	52,4
No sabe/No declara	2,4

### 5.3.5 Planes de emergencia

La disposición de planes de actuación en caso de emergencia es elevada, como puede apreciarse en las tablas 23 a 26.

Tabla 23. Existencia de planes de emergencia frente a accidentes graves

<b>¿EXISTEN PLANES DE EMERGENCIA?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	94,5
No	5,5

Tabla 24. Existencia de planes de comunicación, información y participación a nivel interno

<b>¿EXISTEN PLANES DE COMUNICACIÓN, INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	92,7
No	7,3

Tabla 25. Aplicabilidad a la empresa del R.D. 886/88 sobre prevención de accidentes mayores

<b>¿ESTÁ SU EMPRESA AFECTADA POR EL R.D. 886/88?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	36,4
No	61,8
No sabe/No declara	1,8

Tabla 26. Existencia de planes de emergencia, información y colaboración a nivel externo

<b>¿EXISTEN PLANES DE EMERGENCIA, INFORMACIÓN Y COLABORACIÓN DIRIGIDOS A NIVEL EXTERNO?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	50,1
No	49,9

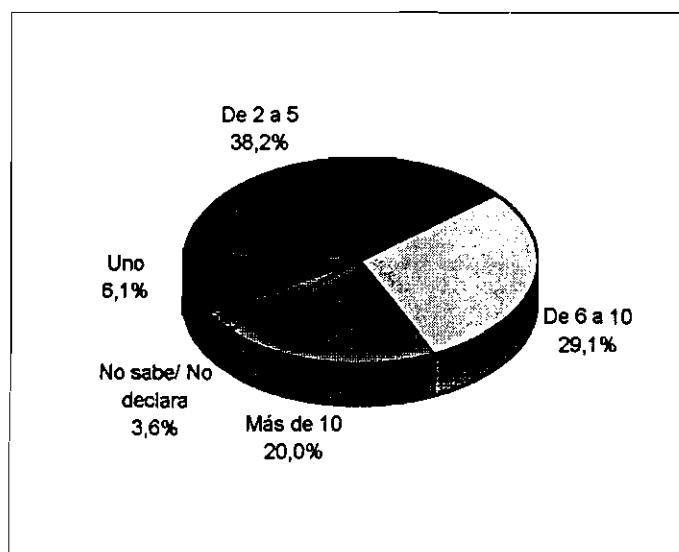
## 5.4 RECURSOS EMPLEADOS

### 5.4.1 Medios humanos

El número de trabajadores adscritos al Departamento de Seguridad se ofrece en la tabla 27.

Tabla 27. Número de personas del Departamento de Seguridad

<b>NÚMERO DE TRABAJADORES</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Uno	6,1
De 2 a 5 trabajadores	38,2
De 6 a 10 trabajadores	29,1
Más de 10	20,0
No sabe/No declara	3,6



Numero de trabajadores adscritos al Departamento de Seguridad

Se observa que la mayoría de las empresas cuentan con servicio de vigilancia (90,9%), contratado externamente (67,3%) con cobertura total de la jornada durante todo el año (78%).

Tabla 28. Existencia del servicio de vigilancia

EXISTENCIA DEL SERVICIO DE VIGILANCIA	% EMPRESAS
Sí	90,9
No	7,3
No sabe/No declara	1,8

Tabla 29. Tipo de servicio de vigilancia

TIPO DE SERVICIO DE VIGILANCIA	% EMPRESAS
Propio	9,1
Contratado (externo)	67,3
Mixto	14,5
No sabe/No declara	9,1

Tabla 30. Puestos de vigilantes que componen el servicio de vigilancia (promedio diario)

NÚMERO DE PUESTOS	% EMPRESAS
Uno	9,1
De 2 a 5	54,5
De 6 a 10	9,1
Más de 10	5,5
No sabe/No declara	21,8

#### 5.4.2 Medios materiales

Las empresas cuentan con los medios materiales necesarios para el departamento de seguridad (oficinas y almacenes) y no todos disponen de ambulancias, vehículos de bomberos, enfermería, laboratorios y campos de prácticas de incendios.

### 5.4.3 Medios económicos

Solamente el 38,2% de las empresas destinan un porcentaje fijo del presupuesto anual de gastos de la empresa para Seguridad. Sin embargo, el 70,9% afirman tener un presupuesto anual exclusivo para la formación en seguridad (ver en detalle en tablas 34 y 35).

Tabla 31. Presupuesto anual de la seguridad

EXISTENCIA DE UN PORCENTAJE FIJO DEL PRESUPUESTO DE GASTOS DE LA EMPRESA PARA SEGURIDAD	% EMPRESAS
Sí	38,2
No	56,4
No sabe/No declara	5,4

El valor del presupuesto en seguridad (año 1999), por tramos, es el siguiente:

Tabla 32. Presupuesto para seguridad (1999)

PRESUPUESTO PARA SEGURIDAD. VALOR ABSOLUTO	% EMPRESAS <sup>1</sup>
Inferior a 10 MM PTA	0,0
De 11 a 50 MM PTA	23,1
Superior a 50 MM PTA	76,9

1. Sobre el total de empresas (13) que ofrecen este dato.

El valor promedio del porcentaje en Seguridad respecto a los gastos totales resultó ser 6,34%. Hay que tener en cuenta que tres de las empresas afirman destinar un porcentaje superior al 9,0% de sus gastos totales a Seguridad; excluyendo estos datos, el valor promedio resulta ser el 3%.

Referido al volumen de negocio, el porcentaje promedio de los gastos de Seguridad de las empresas se sitúa en el 0,75%.

Tabla 33. Presupuesto para Seguridad (1999)

PRESUPUESTO PARA SEGURIDAD. % SOBRE VOLUMEN DE NEGOCIO	% EMPRESAS
Inferior a 0,1%	16,7
De 0,1% a 0,5%	58,3
De 0,5% a 1,0%	16,7
Superior a 1,0%	8,3

Tabla 34. Presupuesto anual para formación en Seguridad

EXISTENCIA DE PRESUPUESTO ANUAL PARA FORMACIÓN EN SEGURIDAD	% EMPRESAS
Sí	70,9
No	25,5
No sabe/No declara	3,6

El valor absoluto promedio del presupuesto para formación en Seguridad (año 1999) resultó ser 7,9 millones de pesetas. De las 39 empresas que afirman tener presupuesto para formación en Seguridad, sólo 23 proporcionan el dato. Por tramos, el desglose es el siguiente:

Tabla 35. Presupuesto anual para formación en seguridad

<b>PRESUPUESTO ANUAL PARA FORMACIÓN EN SEGURIDAD. VALOR ABSOLUTO</b>	<b>% EMPRESAS<sup>1</sup></b>
Inferior a 1 MM PTA	4,3
Entre 1 y 5 MM PTA	47,8
Entre 5 y 25 MM PTA	39,2
Superior a 25 MM PTA	8,7

1. Sobre el total de empresas (23) que ofrecen este dato.

## 5.5 FORMACIÓN EN SEGURIDAD

### 5.5.1 Dependencia orgánica

En primer lugar, un 81,8% de los encuestados responden afirmativamente a la pregunta sobre si existe un Departamento de Formación en la empresa, pero solamente el 78,2% diferencia la formación en Seguridad de la formación en general de sus empleados, tratándola de forma independiente. La formación en Seguridad depende en más de un 40% del Departamento de Seguridad.

Tabla 36. Existencia del departamento de Formación

<b>EXISTENCIA DEL DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	81,8
No	16,4
No sabe/No declara	1,8

Tabla 37. Diferenciación de la formación en Seguridad

<b>¿SE DIFERENCIA LA FORMACIÓN EN SEGURIDAD DE LA FORMACIÓN EN GENERAL?</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Sí	78,2
No	21,8
No sabe/No declara	0,0

Tabla 38. Dependencia de la formación en Seguridad

<b>DEPARTAMENTO DE QUIÉN DEPENDE</b>	<b>% EMPRESAS</b>
Departamentos operativos-productivos	0,0
Departamento de Formación	18,2
Departamento de Recursos Humanos	34,6
Departamento de Seguridad	45,4
No sabe/No declara	1,8

### 5.5.2 Análisis de necesidades y planificación de programas de formación

El análisis de las necesidades de formación en Seguridad recae fundamentalmente en el Director/Jefe de Seguridad (56,4% de casos) y es quien organiza y planifica los programas (47,4%).

Tabla 39. Análisis de necesidades de la formación en Seguridad

RESPONSABLE DE QUIEN DEPENDE	% EMPRESAS
Director de División	10,9
Director/Jefe de Seguridad	56,4
Director de Recursos Humanos	5,4
Director de Formación	1,8
No se analizan	0,0
Varios responsables simultáneamente	23,6
No sabe/No declara	1,8

Tabla 40. Organización y planificación de los programas de formación en Seguridad

RESPONSABLE DE QUIEN DEPENDE	% EMPRESAS
Director de División	1,8
Director/Jefe de Seguridad	47,4
Director de Recursos Humanos	5,4
Director de Formación	12,7
No se organizan/planifican	0,0
Varios responsables simultáneamente	30,9
No sabe/No declara	1,8

Tabla 41. Organización y planificación de los programas de formación en Seguridad

PERSONAL QUE LOS LLEVA A CABO	% EMPRESAS
Personal propio	10,9
Personal externo	5,4
Ambos	83,7
No se llevan a cabo	0,0
No sabe/No declara	0,0

Tabla 42. Evaluación de los programas de formación en Seguridad

¿SE EVALÚAN LOS PROGRAMAS DE FORMACION EN SEGURIDAD?	% EMPRESAS
Si	76,4
No	20,0
No sabe/No declara	3,6

Tabla 43. Evaluación de los programas de formación en Seguridad

RESPONSABLE DE QUIEN DEPENDE	% EMPRESAS <sup>1</sup>
Director de División	0,0
Director/Jefe de Seguridad	52,4
Director de Recursos Humanos	19,0
Director de Formación	28,6
No sabe/No declara	0,0

1. Sobre el número de empresas (42) que contestaron a la pregunta.

### 5.5.3 Receptores de la formación en Seguridad

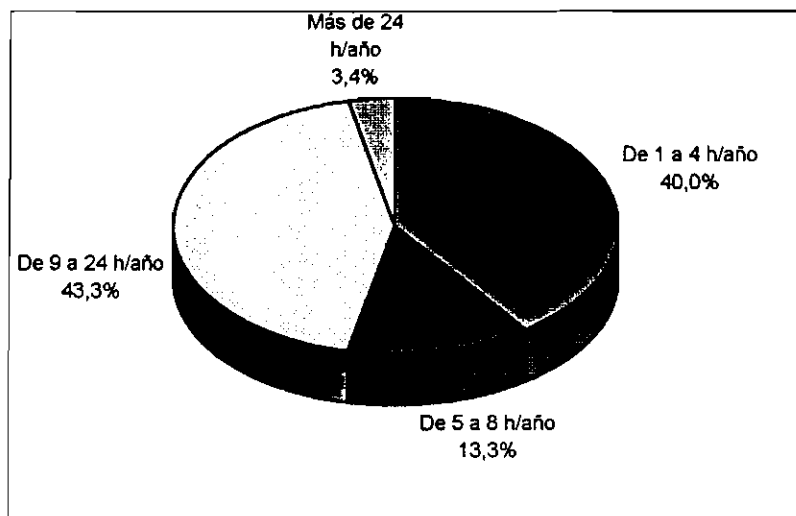
La formación en seguridad está dirigida, en un 92,7%, a todos los niveles de la empresa. Sólo 3,6% de las empresas manifiesta que la formación de seguridad está dirigida exclusivamente a mandos intermedios y otro tanto al personal del departamento de seguridad de la empresa.

#### 5.5.4 Dedicación a la formación en seguridad

El número de horas anuales dedicadas a la formación en seguridad por trabajador de las empresas encuestadas fue 8,6 h, en promedio, frente a las 51,5 h que recibió el personal del departamento de Seguridad. Estos datos se han obtenido de la información facilitada por el 58% de las empresas que han respondido a la encuesta. La distribución en función del número de horas es la que se indica en la tabla 44.

Tabla 44. Dedicación a la formación en seguridad (trabajadores en general)

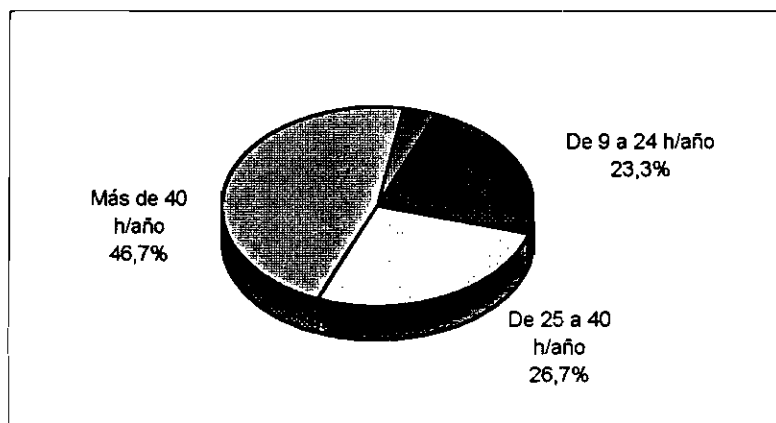
NÚMERO DE HORAS DEDICADAS A FORMACIÓN EN SEGURIDAD POR TRABAJADOR Y AÑO	% EMPRESAS
De 1 a 4 horas	40,0
De 5 a 8 horas	13,3
De 9 a 24 horas	43,3
Más de 24 horas	3,4



Dedicación a la formación en seguridad (trabajadores en general)

Tabla 45. Dedicación a la formación en Seguridad (trabajadores del Dpto. de Seguridad)

NÚMERO DE HORAS DEDICADAS A FORMACIÓN EN SEGURIDAD POR TRABAJADOR Y AÑO	% EMPRESAS
De 1 a 8 horas	3,3
De 9 a 24 horas	23,3
De 25 a 40 horas	26,7
Más de 40 horas	46,7



Dedicación a la formación en seguridad (trabajadores del Dpto. de Seguridad)

## 5.6 PERFIL PROFESIONAL DEL JEFE DE SEGURIDAD

### 5.6.1 Titulación del Director/Jefe de Seguridad

La titulación del responsable de la seguridad en las empresas suele ser de carácter técnico, como puede apreciarse en la Tabla 46. La mayoría de las empresas también requieren que los técnicos de este Departamento posean formación específica en seguridad.

Tabla 46. Titulación del Director/Jefe de Seguridad

TITULACIÓN	% EMPRESAS
Ingeniería Superior o similar	32,7
Ingeniería Técnica o similar	38,2
Medicina	5,5
Licenciatura experimental	10,9
Otras titulaciones	9,1
No sabe/No declara	3,6

Tabla 47. Exigencia de titulación universitaria del Director/Jefe de Seguridad

¿SE EXIGE TITULACIÓN UNIVERSITARIA AL JEFE DE SEGURIDAD?	% EMPRESAS
Sí	70,9
No	27,3
No sabe/No declara	1,8

### 5.6.2 Experiencia profesional y dedicación

De acuerdo con los resultados de la encuesta, la experiencia profesional del Director/Jefe de Seguridad es superior a los 10 años (58,2% de las respuestas) y los conocimientos en seguridad los ha adquirido, en un 50%, con la formación de postgrado como complemento a la experiencia práctica.

Tabla 48. Experiencia profesional del Director/Jefe de Seguridad

EXPERIENCIA EN EL CAMPO DE LA SEGURIDAD	% EMPRESAS
Inferior a 1 año	1,8
De 1 a 5 años	16,4
De 6 a 10 años	23,6
De 11 a 20 años	29,1
Más de 20 años	29,1
No sabe/No declara	0,0

La dedicación del Director/Jefe de Seguridad a la Seguridad en las empresas objeto de la encuesta es exclusiva en un 63,6%. En caso de compartir su dedicación con otro departamento (35% de los casos), la actividad compartida se orienta principalmente hacia los departamentos de medio ambiente y calidad.

Tabla 49. Dedicación del Director/Jefe de Seguridad

DEDICACIÓN A LA SEGURIDAD DEL DIRECTOR/JEFE DE SEGURIDAD	% EMPRESAS
Plena (100% del tiempo)	63,6
Entre 75 y 99% del tiempo	10,9
Entre 50 y 74% del tiempo	12,7
Entre 25 y 49% del tiempo	5,5
Menos del 25% del tiempo	5,5
No sabe/No declara	1,8

Tabla 50. Dedicación compartida por el Director/Jefe de Seguridad

DEPARTAMENTO	% EMPRESAS
Calidad	21,1
Medio ambiente	52,6
Mantenimiento Industrial	10,5
Recursos Humanos	17,8
Servicios Generales	0,0
No sabe/No declara	0,0

### 5.6.3 Estudios universitarios en Seguridad

A la pregunta de si considera necesario que existan estudios universitarios especializados en Seguridad dentro de los nuevos planes de estudios oficiales, la opinión se decanta claramente hacia el Sí (90,9% de los encuestados).

Tabla 51. Titulación universitaria en Seguridad

¿CONSIDERA QUE DEBERÍAN EXISTIR ESTUDIOS UNIVERSITARIOS EN SEGURIDAD?	% EMPRESAS
Sí	90,9
No	7,3
No sabe/No declara	1,8

### 5.6.4 Perfil del Director/Jefe de Seguridad

En este apartado se preguntaba a los encuestados sobre las principales cualidades que debe reunir la personalidad del Director/Jefe de Seguridad y qué conocimientos específicos (de las diversas áreas de la seguridad) son más importantes en dicho puesto.

Los resultados de la encuesta permiten concluir que el perfil del Director/Jefe de Seguridad se orienta hacia una persona con especial aptitud para la comunicación de ideas, principios éticos, percepción del riesgo y capacidad de trabajo como principales características. Los aspectos que se consideran menos importantes en la figura del Director/Jefe de Seguridad son la lealtad y la flexibilidad al cambio.

En cuanto a las áreas de conocimiento, los encuestados valoran en primer lugar los conocimientos sobre seguridad en el trabajo, seguridad integral e higiene industrial. Las áreas consideradas menos importantes son las de riesgos de la naturaleza, intrusión y robo y medicina laboral.



Tabla 52. Cualidades del Director/Jefe de Seguridad de una empresa

CUALIDADES	VALORACIÓN <sup>1</sup>
Capacidad negociadora	4,09
Comunicador de ideas	4,58
Flexibilidad al cambio	3,94
Principios éticos	4,47
Percepción evolutiva del riesgo	4,43
Capacidad de trabajo	4,40
Disciplina	4,00
Lealtad	3,81
Innovación	4,04
Conocimientos técnicos específicos	4,32

1. Valoración ponderada (5=muy necesaria, 1=muy poco necesaria)

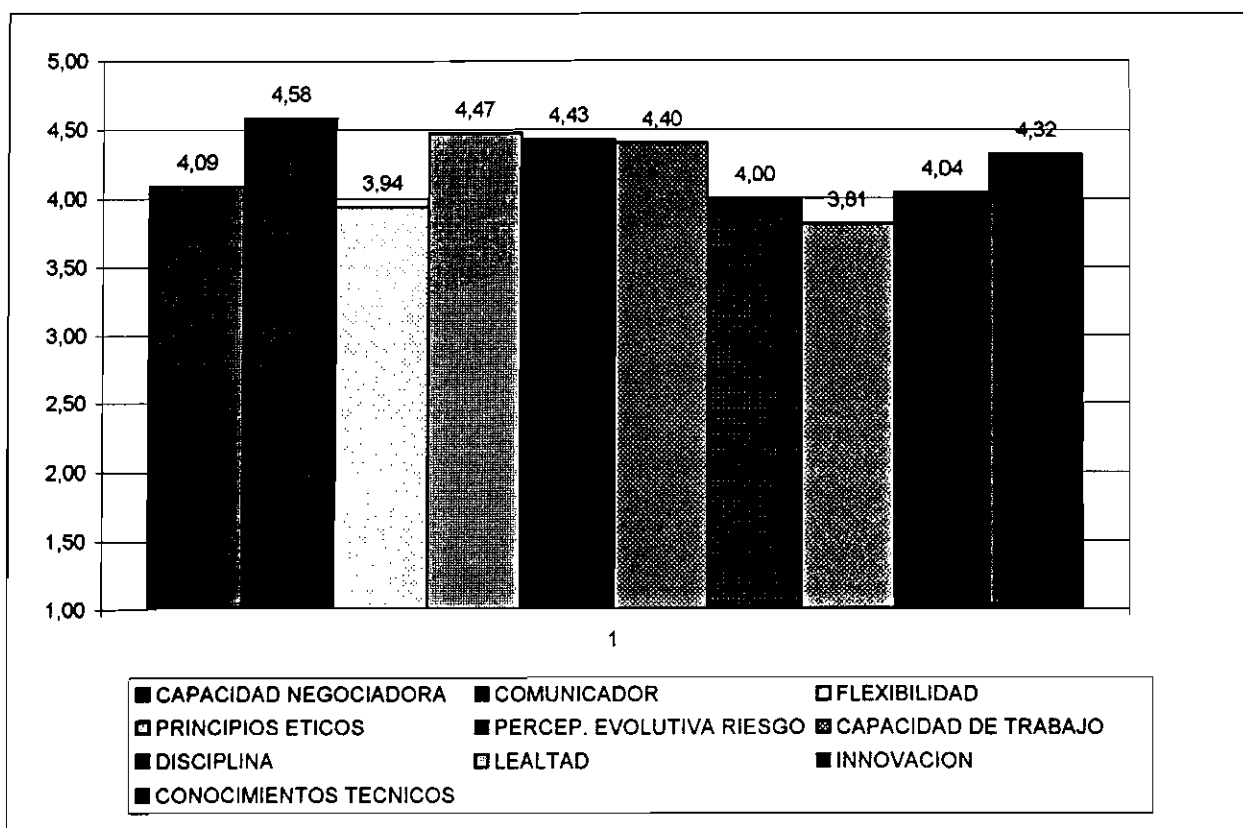


Tabla 53. Conocimientos necesarios para el Director/Jefe de Seguridad de una empresa

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	VALORACIÓN <sup>1</sup>
Concepto de Seguridad Integral	4,40
Seguridad en el Trabajo	4,58
Higiene Industrial	4,04
Ergonomía y Psicología Aplicada	3,51
Medicina Laboral	2,56
Intrusión y Robo	2,70
Incendio y Explosión	3,98
Accidentes Mayores	3,58
Medio Ambiente	3,36
Riesgos de la Naturaleza	2,77
Seguridad en el Transporte	3,32
Seguridad del Producto	3,40
Gestión y Economía de la Seguridad	3,60
Gerencia de Riesgos	3,51

1. Valoración ponderada (5=muy necesaria, 1=muy poco necesaria)

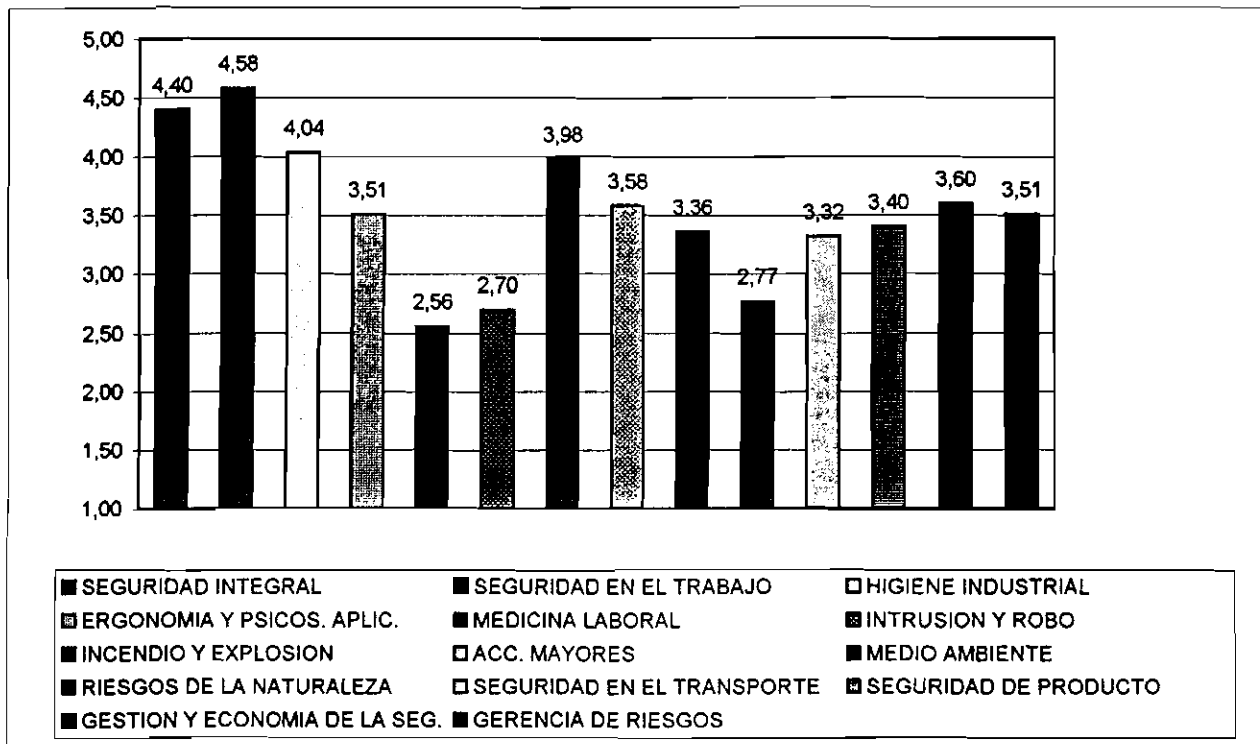


Tabla 54. Necesidad de experiencia previa en Seguridad del Director/Jefe de Seguridad

¿CONSIDERA NECESARIO QUE EL DIRECTOR/JEFE DE SEGURIDAD HAYA TENIDO EXPERIENCIA PREVIA EN SEGURIDAD?	% EMPRESAS
Sí	94,6
No	1,8
No sabe/No declara	3,6

Tabla 55. Necesidades de personal técnico en Seguridad

¿COMO SE CUBREN EN SU EMPRESA LAS NECESIDADES DE TECNICOS EN SEGURIDAD?	% EMPRESAS
Promoción interna	60,0
Captación externa	18,2
Ambas	10,9
No sabe/No declara	10,9

## 5.7 DATOS ESTADISTICOS

A continuación se recogen los resultados obtenidos por la encuesta relativos a algunos datos estadísticos básicos de accidentabilidad:

### 5.7.1 Jornadas perdidas por accidentes con baja

Tabla 56. Jornadas perdidas por accidentes con baja

NUMERO DE JORNADAS PERDIDAS	% EMPRESAS
5 o menos	1,8
De 6 a 10	14,5
De 11 a 20	25,5
De 21 a 30	16,4
Más de 30	32,7
No sabe/No declara	9,1

El promedio de jornadas perdidas por accidentes en las empresas encuestadas es de 75,59.

### 5.7.2 Coste económico de los accidentes

El valor promedio por accidente de las empresas que han facilitado este dato asciende a 412.078 pesetas aproximadamente.

### 5.7.3 Índice de frecuencia de accidentes de trabajo

En promedio, y de acuerdo con los resultados de la encuesta, se producen 41,7 accidentes con baja por cada millón de horas trabajadas.

### 5.7.4 Índice de gravedad de accidentes de trabajo

Igualmente, se pierden 2,56 jornadas por accidentes con baja por cada mil horas trabajadas en las empresas consultadas.

### 5.7.5 Índice de incidencia de accidentes de trabajo

Por cada mil trabajadores empleados se accidentan, en promedio, 38,6.

MSS/03-11-00

MBA 80 ORG ORG  
30139

