

Proyecciones demográficas para el Siglo XXI

JOSÉ IGNACIO CONDE-RUIZ

FEDEA y Universidad Complutense de Madrid

CLARA ISABEL GONZÁLEZ MARTÍNEZ¹

Banco de España

El año 2018 fue un año señalado en lo que se refiere a la publicación de proyecciones demográficas para España. Por un lado, el Instituto Nacional de Estadística (INE) actualizó sus “Proyecciones de Población a Largo Plazo”² para el período 2018-2068, el anterior se publicó en 2016 y, por otro lado, la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) elaboró por primera vez sus propias previsiones demográficas³ para 2018-2050.

La importancia de las proyecciones demográficas radica en que estas constituyen un input imprescindible para planificar el futuro en diversos ámbitos, por ejemplo, en su utilización posterior en otros ejercicios, como por ejemplo en la proyección del gasto en pensiones, el crecimiento del PIB, etc. En este artículo se va a analizar los esce-

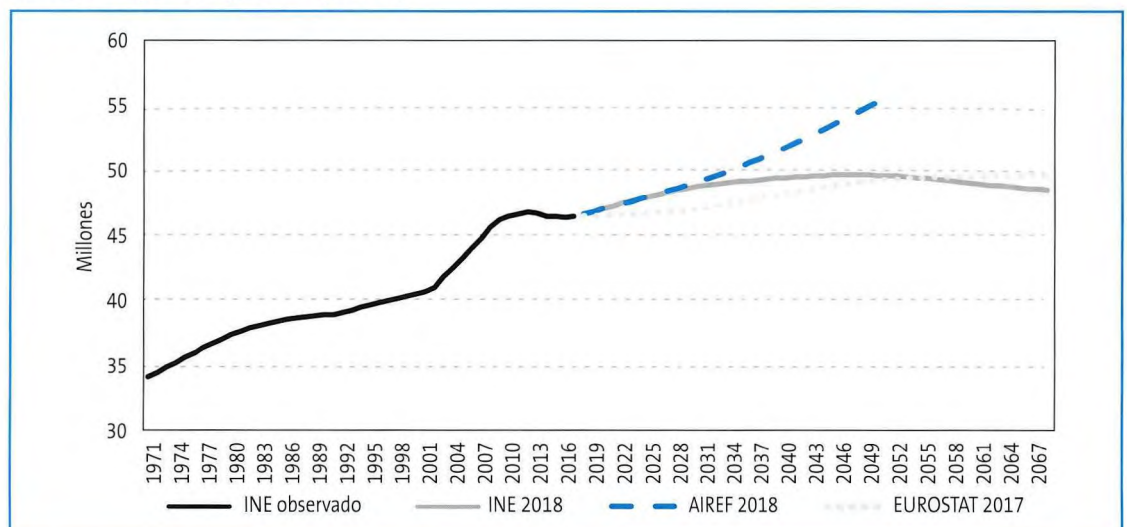
narios más recientes de dichas proyecciones, comparando también con las últimas publicadas de Eurostat en 2017 (para el período 2015-2080 con año base 2015) y se va a explicar el porqué de las diferencias, que en algunas variables son señaladas. Así, por ejemplo, como se puede ver en el siguiente gráfico, para el año 2050, el INE en su escenario central anticipa que la población española será de 49,6 millones de personas, mientras que la AIReF, también en su escenario central, da 55,4 millones de personas. Es decir, la AIReF obtiene un 11,6% más de población en ese año que el INE. Mientras que el escenario de Eurostat es de casi 49,3 millones, prácticamente la misma población que el escenario del INE.

INGREDIENTES DE UNA PROYECCIÓN DEMOGRÁFICA

Las diferencias entre escenarios demográficos hay que buscarlas en las hipótesis de los principales ingredientes de una proyección de población: natalidad, mortalidad y movimientos migratorios.

- 1 Las opiniones y análisis en este artículo son responsabilidad de los autores y, por tanto, no necesariamente coinciden con los del Banco de España o los del Eurosistema.
- 2 Ver INE (2018a).
- 3 Ver AIReF (2018).

GRÁFICO 1. Proyección de población (personas)



Fuente: INE, AIReF y Eurostat.

a) Natalidad

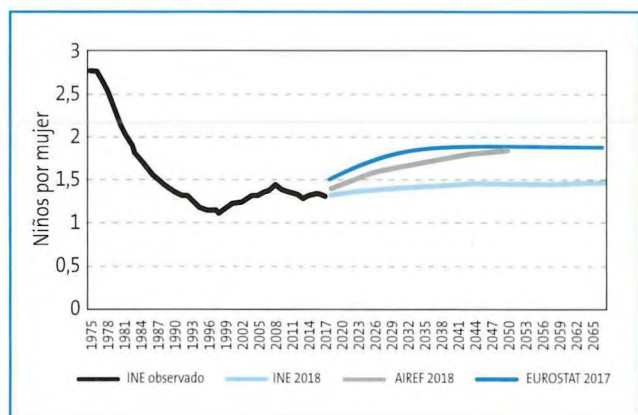
El INE supone que la tasa de fecundidad aumentará desde los 1,31 niños por mujer en edad fértil en el año 2017 hasta 1,46 en el año 2050 (véase gráfico 2). En cambio, para la AIReF esta variable se situaría en 1,85 niños en ese año. Esta última estaría más en línea con los supuestos de Eurostat donde se alcanzarían los 1,87 niños. Esta es una diferencia importante entre los distintos escenarios y tiene su origen en los supuestos establecidos. En el caso del INE, en esta ocasión se constituyó un grupo de trabajo con expertos en demografía de CSIC, Centro de Estudios Demográficos de la Universidad de Barcelona, Universidad Carlos III de Madrid, Seguridad Social e INE, que a través de una encuesta a demógrafos de toda España se establecieron las hipótesis de comportamiento futuro del índice coyuntural de fecundidad y edad media a la maternidad (también para esperanza de vida al nacer y niveles de emigración e inmigración). Por parte de la AIReF, se utiliza un modelo multivariante donde para modelizar la fecundidad, también la mortalidad, se ha anclado el comportamiento de ambos componentes a la evolución de países

de Europa Occidental estadísticamente cercanos económica y socialmente a España y se utiliza una metodología que genera proyecciones de población estocástica combinando con un método de cohortes por componentes con simulaciones Monte Carlo (Osés y Quilis (2018)). La AIReF obtiene que el número de hijos por mujer en España alcanza en 2050 un número entre 1,8 y 2 hijos por mujer. Estos valores no se diferencian de Eurostat, pero las trayectorias de ambos en el corto plazo son diferentes como se puede ver a continuación.

b) Mortalidad y Esperanza de Vida

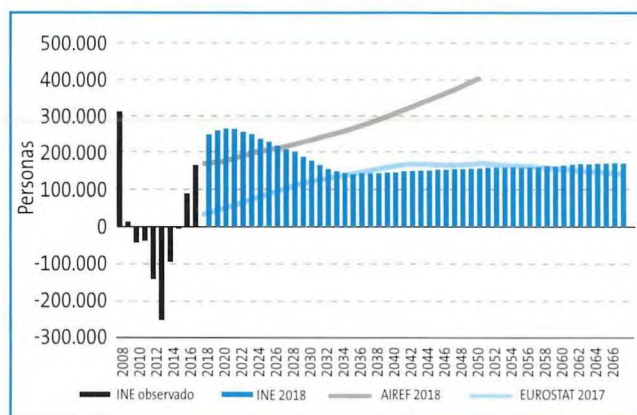
Los tres escenarios utilizan supuestos similares sobre la esperanza de vida y, por lo tanto, sobre las tasas de mortalidad por edad. Las metodologías de INE y AIReF son similares a las que emplean respectivamente para los supuestos de fecundidad. Según las proyecciones del INE, los resultados muestran que al final del periodo de proyección, año 2067, la esperanza de vida al nacer de las mujeres sería de 90,8 años y la de los hombres 86,4 años. La tendencia creciente también continuaría para edades

GRÁFICO 2. Tasa de fecundidad 1975-2067



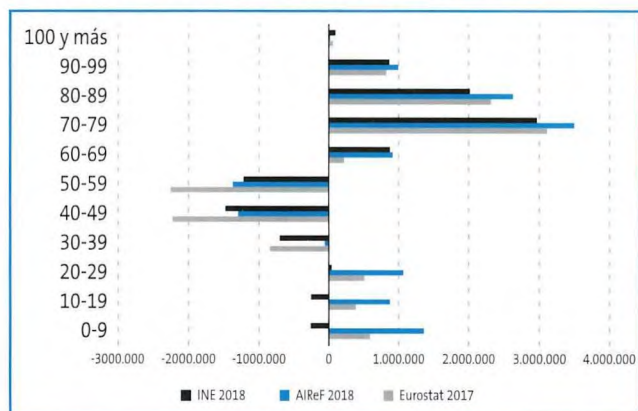
Fuente: INE, AIReF y Eurostat.

GRÁFICO 3. Flujo migratorio neto 2008-2067 (personas)



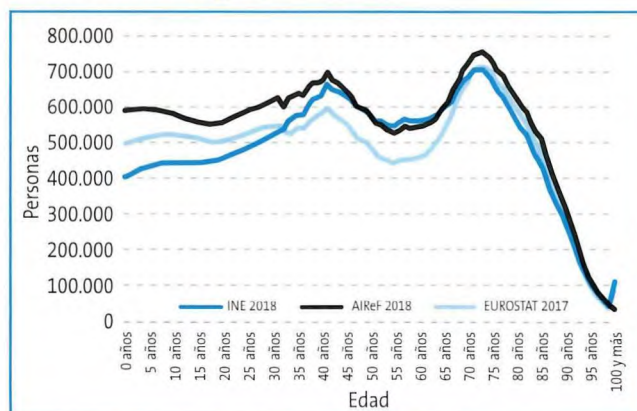
Fuente: INE, AIReF y Eurostat.

GRÁFICO 4. Variación de población entre 2018 y 2050 (personas)



Fuente: Elaboración propia a través de INE, AIReF y Eurostat.

GRÁFICO 5. Población según edad. Año 2050



Fuente: INE, AIReF y Eurostat.

avanzadas, en concreto en el caso de la esperanza de vida a los 67 años el aumento de años de vida será de más de 3 años según el INE, alcanzando los 25 y 21,2 años adicionales para mujeres y hombres respectivamente. Estos supuestos son muy similares a los de Eurostat.

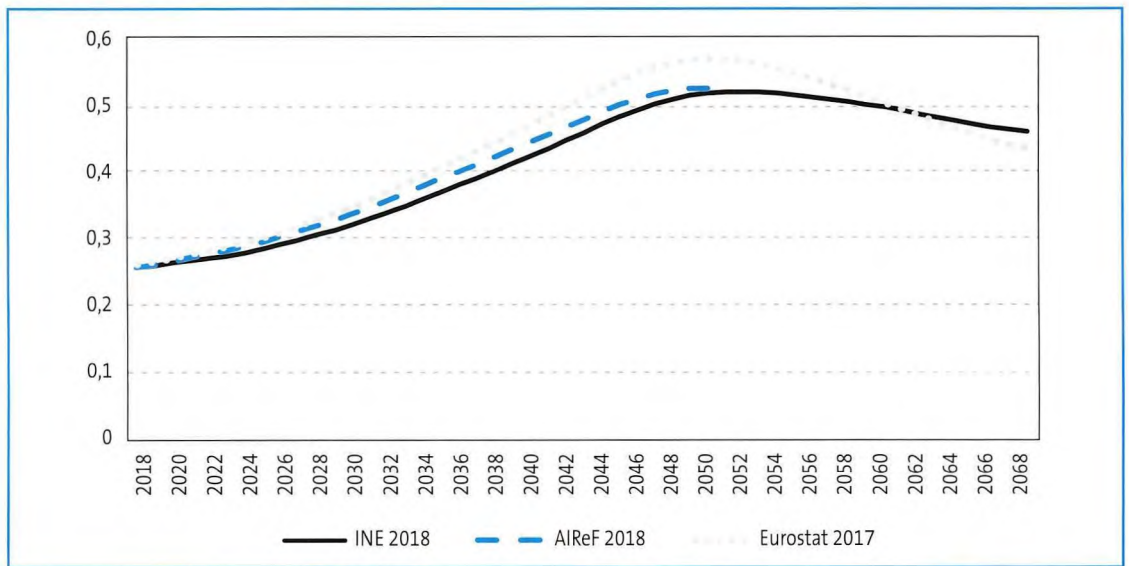
la AIReF, a partir de 2025 se asume una entrada neta de inmigrantes muy por encima de los otros dos⁴. Los resultados en el período 2018-2050 muestran que la AIReF obtiene una entrada neta total de 8,9 millones

c) Flujos migratorios netos

En cuanto a los supuestos de inmigración neta, se puede ver en el gráfico 3 que el INE y Eurostat son muy parecidos a partir del año 2030, siendo el INE mucho más generoso en el muy corto plazo. Mientras que en el de

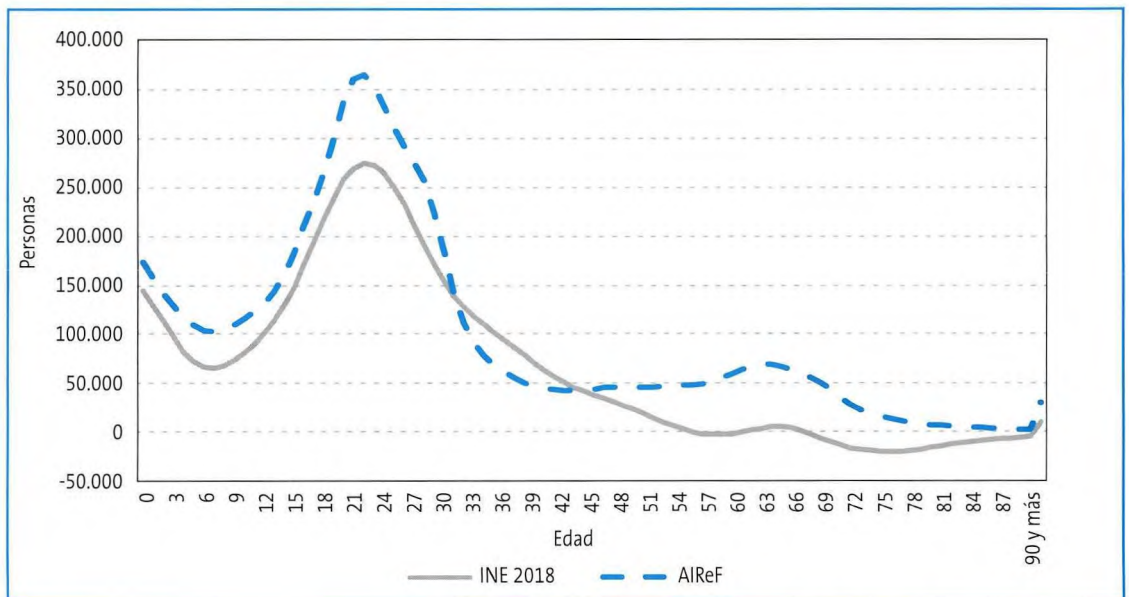
⁴ Las previsiones de inmigración de la AIReF se basan en un modelo gravitacional desarrollado por Fernández-Huertas y López (2018), que estima los flujos bilaterales de migración para todos los países del mundo para el muy largo plazo. El INE, para la migración exterior se proyecta realizando una transición entre la tendencia de los últimos años observados en la Estadística de Migraciones y los flujos de inmigración y emigración fijados para los años 2032 y 2067, cuyos valores han resultado de la consulta realizada a los expertos en demografía.

GRÁFICO 6. Tasa de dependencia a los 67 años 2018-2068



Fuente: Elaboración propia a través de INE, AIReF y Eurostat.

GRÁFICO 7. Tasa de dependencia a los 67 años 2018-2068



Fuente: Elaboración propia a través de INE, AIReF y Eurostat.

de inmigrantes, mientras que el INE obtendría 6,1 millones y Eurostat 4,1 millones. Por lo tanto, el supuesto detrás de los flujos migratorios es el que explicaría una gran parte de las discrepancias entre los distintos escenarios.

IMPACTO SOBRE EL PROCESO DE ENVEJECIMIENTO

Una vez vista la evolución de los diferentes componentes de la evolución demográfica, es relevante analizar la variación de la población por grupo de edad. En este caso se va a comparar los escenarios del INE y de la AIReF con el de Eurostat. Se puede ver en el gráfico 4 que en el escenario de la AIReF, debido a la mayor tasa de fecundidad y la mayor entrada neta de inmigrantes, el número de personas menores de 30 años sería mayor respecto a hoy en 3,3 millones de personas, mientras que según el INE se produciría una caída de 474 mil personas en el mismo período, y en el de Eurostat un aumento de 1,5 millones. Por otro lado, las tres instituciones coinciden en que se perderá población entre los 30 y los 59 años y aumentará a partir de esa edad, siendo mayor el incremento esperado por la AIReF. Es decir, como se ve en el gráfico 5, el resultado en el año 2050 muestra que la población por edad a partir de los 40 años sería muy similar en el escenario del INE y el de la AIReF. En el caso de Eurostat, prácticamente coincide con los anteriores para los mayores de 70 años.

Todos los elementos hacen que también existan diferencias en la tasa de dependencia, medida como la proporción de mayores de 67 años respecto a la población en edad de trabajar entre 16 y 66 años. Así según el nuevo escenario del INE en el año 2050 la tasa de dependencia sería del 51,3%, mientras que según el escenario de la AIReF sería del 52%.

En el año 2050, la tasa de dependencia para el grupo de edad 16-66 años es muy similar entre INE y AIReF a pesar de las diferencias en los supuestos. La AIReF tiene mayores tasas de fecundidad y una mayor entrada neta de inmigrantes. El motivo de dicha diferencia está en que la AIReF obtiene una mayor población en edad de trabajar (30,3 millones frente a 28,2 millones del INE) y también una mayor población mayor de 66 años (15,8 millones frente a 14,5 millones del INE). Dado que los escenarios de esperanza de vida a partir de los 65 años son prácticamente iguales en ambos escenarios, la diferencia se encuentra en la distribución por edad de la entrada neta de inmigrantes, como se puede ver en el gráfico 7. En concreto, en el período 2018-2050, según el escenario el INE se produciría una salida neta de 218 mil personas con más de 50 años, mientras que en el escenario de la AIReF habría una llegada neta de algo más de 1,3 millones de personas en el mismo grupo de edad.

REFLEXIONES FINALES

Como se ha visto, las dos proyecciones demográficas, la del INE y la de AIReF dan resultados muy distintos sobre todo en lo que se refiere a cambios en la población en edad de trabajar. Y las diferencias se explican por las distintas tasas de fecundidad (AIReF supone que va a superar el 1,8 hijo por mujer en edad fértil) y por el diferente escenario de inmigración (la AIReF supone un escenario mucho más generoso en cuanto a la entrada neta de inmigrantes).

Ambas son proyecciones guiadas por los distintos supuestos que utilizan. No vamos a entrar en qué supuestos son más realistas, pues esto va a depender, entre otras cosas, de la política económica que se lleve a cabo en los próximos años. De cara a un aumento de las tasas de fecundidad, es muy probable que se deban implementar políticas de apoyo a la familia, que favorezcan la conciliación y corresponsabilidad, así como reformas del mercado laboral que reduzcan la precariedad, que limita la emancipación de los jóvenes y la formación de una familia. Según el avance de la Encuesta de Fecundidad que publicó el INE a finales de 2018⁵, las razones laborales o de conciliación de vida familiar y laboral, así como las económicas, son las más importantes por las cuales las mujeres de más de 35 años responden que han tenido menos hijos de los deseados. Además, serán necesarias políticas pro-activas que incentiven la llegada de trabajadores con aquellas habilidades que demande nuestro modelo productivo. Sin olvidar, que el aumento de la población de más edad también generará más demanda de servicios sanitarios y atención a la dependencia. En la actualidad la gran mayoría de los cuidadores familiares (o informales) siguen siendo mujeres. Por lo tanto, la realidad demográfica de las próximas décadas dependerá en parte de las políticas que se desarrollen en la actualidad.

5 Ver INE (2018b).

REFERENCIAS

- Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF, 2018). "Previsiones Demográficas: Una visión integrada". Documento especial 2018/1.
- INE (2018a), Proyecciones de población 2018-2068. Nota de prensa: http://www.ine.es/prensa/pp_2018_2068.pdf
- INE (2018b), Encuesta de Fecundidad. Año 2018. Datos Avance. Nota de prensa: http://ine.es/prensa/ef_2018_a.pdf
- Fernández-Huertas, J. y G. López. (2018) "Predicting Spanish Emigration and Immigration". AIReF Working Paper Series. WP/2018/6.
- Osés, A. y E. Quilis (2018), "Introducing Uncertainty on Fertility and Survival in the Spanish Population Projections: A Monte Carlo Approach". AIReF Working Paper 2018/5.