

6.2.1 ENTREVISTA

«UN TERCIO PARA QUIEN PRODUCE, OTRO PARA QUIEN DISTRIBUYE Y EL OTRO PARA QUIEN LO VENDE»

» **C**uáles son las líneas de actuación clave en ASAJA para llevar a cabo la representación, gestión, defensa y fomento de los intereses profesionales del sector agrario?

Hay dos temas fundamentales. El primero es el despoblamiento, que es galopante. Tiene consecuencias muy negativas para la conservación del entorno (erosión, incendios, pérdida de la biodiversidad...). Además, se pierde una actividad económica y social debido al abandono de la agricultura, la falta de oportunidades laborales y la diferencia de renta e infraestructuras entre las zonas rurales y las urbanas. El segundo es que las políticas de desarrollo rural y de las regiones sean un hecho. Los objetivos deben seguir siendo el fomento del ajuste estructural de las regiones menos desarrolladas y el desarrollo y adaptación de las zonas rurales frágiles. Todo ello sin menospreciar el artículo 130.1 de la Constitución, que dice que «los poderes públicos atenderán a la modernización y desarrollo de todos los sectores económicos y, en particular, de la agricultura, de la ganadería, de la pesca y de la artesanía, a fin de equiparar el nivel de vida de todos los españoles».

» **C**onsidera que estos objetivos se cumplen?

No, de ahí que estemos trabajando duramente en ello. Es cierto que hay políticas para poblar el medio rural, pero todavía

son escasas. Los retos del sector agrario en cuanto a desarrollo rural y sostenibilidad son otro tema importante. Hay que hablar de los presupuestos del periodo 2007-2013, donde hay Fondos Europeos Agrícolas para el Desarrollo Rural (FEADER) y Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER). Queremos que su distribución vaya hacia los agricultores y ganaderos en primer lugar, y la Red Natura en segundo.

» **C**ómo valora la Red Natura?

Ha sido excesivo el planteamiento en superficie. Nos ponemos unas autolimitaciones enormes. Cuando queramos hacer algún tipo de desarrollo, no vamos a poder hacerlo. La creación de un AVE, un aeropuerto o una industria agroalimentaria estará muy limitada y hay que pensar en el futuro.

» **C**ómo es el futuro de la Política Agraria Común de la UE?

Se quiere agilizar desde el punto de vista administrativo para hacer más fácil la vida al agricultor. Tenemos un presupuesto cierto, lo único es que no se incrementa ningún tipo de IPC por pérdida de renta. Por otra parte, hay productos que se quedarán muy limitados debido a las últimas reformas o a las que se llevarán a cabo. Por ejemplo, para que sea rentable el cultivo de la remolacha ahora nos tenemos que quedar el 50%. Quieren que arranque la re-



PEDRO BARATO

Presidente de la Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores (ASAJA).

forma del vino. Estamos en contra porque destruiríamos nuestro capital productivo y patrimonial. Luego está la reforma de frutas y hortalizas, donde estamos teniendo unas agresiones de países terceros muy complicadas. Aun así, pensamos que esto puede funcionar cuando haya políticas comunes desde Europa, y no si hay re nacionalización de las ayudas.

» **A**demás, está la ampliación a la Europa de los 27.

Hay países que se integran que son netamente agrarios. Nos viene bien porque habrá más discurso agrario en el seno de la Unión. Habrá producciones extranjeras que nos afecten, pero se abrirán mercados nuevos.

» **Q**ué es necesario para que el sector agrícola prospere de una forma compatible con el medio ambiente?

Que las estructuras que tiene el sector agrario evolucionen. Pero esto no se dará mientras tengamos el pie encima de los que venden lo nuestro. Hace falta que, de una forma racional, se repartan un tercio de los beneficios para el que lo produce, un tercio para el que lo distribuye y un tercio para el que lo vende. Eso sería lo justo. Aquí está ocurriendo que nosotros no llegamos a ese tercio. Por tanto, se necesita más organización, más inversión en estructuras y más inversión en los canales de comercialización del sector primario. ■