
Memoria Aula Salud

**Sonsoles Castellano Zapatero
y cols.**

Ayudas a la investigación 2011

Investigador Principal

Sonsoles Castellano Zapatero

Directora de Política Educativa y Coordinación Intercentros.
Fundación San Patricio

Equipo Investigador

**Reina Labalsa, Mónica Fontana y Grupo investigador
de la Facultad de Ciencias de la Educación,
de la Universidad Complutense de Madrid**

Índice

	Página
1. RESUMEN ESTRUCTURADO EN ESPAÑOL E INGLÉS	4
2. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES. HIPÓTESIS DE TRABAJO Y OBJETIVOS	4
3. MATERIALES Y METODOLOGÍA	5
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	8
4.1. Procedimiento	8
4.2. Análisis de datos	8
5. CONCLUSIONES	14
6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	14

RESUMEN ESTRUCTURADO EN ESPAÑOL E INGLÉS

Objetivos: Validar un programa de prevención de riesgos en edad escolar que consiga reducir los niveles de consumo de drogas y de otras conductas asociadas que provoquen problemas de salud y poner de manifiesto la relación existente entre ambos.

Material y método utilizado: El Programa Aula Salud pretende, desde hace 12 años, trabajar la prevención vinculando las conductas de los escolares con sus niveles de autonomía personal, utilizando para ello una metodología adecuada a la evolución psicológica del niño y del adolescente que la conviertan en un factor de prevención sólido y estable. Para ello era necesario establecer un momento inicial bien documentado que permita a medio y largo plazo evaluar resultados objetivos y baremables. Para ello se ha establecido un grupo experimental que ha recibido una formación específica y un grupo de control que ha recibido tan solo la formación curricular.

Resultados: Tal y como se esperaba, la similitud de resultados obtenidos, entre el grupo de control y el grupo experimental, en un espacio corto de tiempo demuestra que la prevención de riesgos precisa de tiempos de intervención dilatados que permitan verificar que las conductas se mantengan en el tiempo.

Conclusiones: Es necesario contar con programas de prevención largos en el tiempo, estables y sistemáticos. La inversión en intervenciones puntuales con escolares no permite que se constate un registro de conductas preventivas que indique que dichos individuos vayan a contar con factores de prevención que disminuyan los problemas de adicción ni otras conductas asociadas.

ABSTRACT

Objective: To validate a risk prevention program for school children that achieve a reduction in the level drug consumption and other associated behaviors that provoke health problems and lay testament to the relationship between both.

Material and methods: The Aula Salud program has worked towards on the prevention of drug use for the last 12 years, associated school children`s conducts with the level of personal autonomy and using an appropriated methodology for the psychological evolution of children and adolescents making it a solid and stable factor in preventing drug use. In order to do this an initial phase was necessary where the children`s attitudes to drugs and the level of autonomy was documented trough the use a series of questionnaires. This allows us to evaluate and quantify the medium and long term results.

For this, an experimental group was found which received for a special training and a control group which the standard curriculum training associated with the use of drugs

Results: As expected, the similarity between obtained results for both groups in the short term demonstrate that risk prevention in this area requires longer periods of intervention in order to consolidate lasting and positive changes in the children`s behaviors.

Conclusion: It`s necessary to establish prevention programs that are long term stable and systematic. Investing in occasional intervention with school children that`s not demonstrate a notable change in behavior that suggest and those individuals will be at lower risk to the problems of drug addiction and other associated behavior.

1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES. HIPÓTESIS DE TRABAJO Y OBJETIVOS

El Programa Aula Salud pretende, desde el curso 2000-2001, tratar la Educación para la Salud de forma integral, adecuándola a la evolución psicológica del niño y a los criterios metodológicos que la conviertan en un factor de prevención sólido y estable.

Así pues, el **objetivo general del estudio** es evaluar el proceso de aplicación del programa "Aula Salud" y los resultados o logros obtenidos por los alumnos, tanto en conocimientos como en actitudes, desde la etapa del ciclo medio de Primaria a fin del Bachillerato.

Este se concreta en los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar el nivel de conocimientos que los alumnos poseen en la actualidad.
2. Analizar el nivel de actitudes de los alumnos en el momento actual.
3. Estudiar las diferencias de conocimientos y actitudes entre los grupos de alumnos que han participado en el programa con otros que no hayan recibido formación específica en estos temas en cada curso y a lo largo de los distintos cursos.
4. Evaluar la mejora anual en cada curso en conocimientos y actitudes tras la aplicación del programa teniendo en cuenta la situación de partida.
5. Analizar las diferencias en conocimientos y actitudes en función de características diferenciales de alumnos y grupos, tales como sexo, curso, grupos, etc.
6. Evaluar la calidad de los procesos de implantación del plan en cada curso en términos de interés, utilidad, adecuación de los contenidos, metodología, actividades, recursos (fichas, etc.) y profesorado.
7. Evaluar el nivel de satisfacción de los distintos miembros de la comunidad educativa (alumnos, padres, profesores,...) con el programa en los diferentes cursos y centros.

2. MATERIALES Y METODOLOGIA

Para llevar a cabo este estudio, se ha seguido el proceso que ya se señaló en su día en la solicitud de la subvención, teniendo en cuenta criterios metodológicos y cronológicos:

1. Análisis de los objetivos (de conocimientos y de actitudes) para cada una de las etapas y para cada uno de los cursos en las dos áreas de estudio (Prevención de riesgos y Alimentación y Nutrición), incluyendo en este caso los contenidos, la metodología, los materiales, las actividades, etc.
2. Determinación de los indicadores de evaluación, relacionados con el análisis realizado en la fase anterior y teniendo en cuenta los objetivos del estudio, de forma que sirvan de base para la elaboración de los instrumentos de medida.
3. Elaboración y validación de los instrumentos de medida:
 - a) Prueba objetiva de conocimientos:
 - 1) Una para cada curso en función de los objetivos a alcanzar.
 - 2) Al finalizar la etapa para obtener una valoración global de cada una de ellas.
 - b) Escalas de actitudes.
 - 1) Una para cada curso de las distintas etapas.
 - 2) Al finalizar la etapa para obtener una valoración global de cada una de ellas.
 - c) Cuestionarios para la valoración del proceso de desarrollo del curso y de los niveles de satisfacción, como base para la mejora del propio programa en sus distintos componentes. Para obtener una valoración más completa que incluya los distintos miembros de la comunidad educativa, se elaborarán uno para cada uno de ellos:
 - 1) Alumnos.
 - 2) Profesores asistentes al curso.
 - 3) Padres.
 - 4) Responsables.
4. Muestreo para determinar los centros y grupos objetos de estudio, diferenciando los grupos experimentales de los grupos de control.
5. Aplicación y recogida de los datos:
 - 1) Aplicación inicial, antes de la aplicación del programa, en los grupos tanto experimentales como de control, de las pruebas de conocimientos y actitudes.
 - 2) Aplicación al finalizar el programa de formación “Aula Salud” de los cuestionarios de conocimientos, de actitudes y de valoración del proceso.
6. Tabulación y creación de las bases de datos.
7. Análisis de la información:
 - 1) Descripción de la muestra en función de las características de las muestras estudiadas: centros, cursos, grupos, sexo...
 - 2) Análisis de la calidad técnica de los instrumentos de medida: Fiabilidad, validez y análisis de ítems para cada una de las pruebas.
 - 3) Estudios descriptivos de los resultados: medias, desviaciones típicas y frecuencias para cada prueba, curso, tipo de grupo (experimental /control).
 1. En relación con el nivel de **conocimientos** inicial y final.
 2. En relación con las **actitudes** iniciales y finales.
 3. Calidad y satisfacción con los procesos en cada uno de los grupos de la comunidad educativa (alumnos, profesores, padres).
 - 4) Estudios diferenciales para valorar la eficacia del programa entre grupos experimental y de control, para los distintos centros, cursos, grupos y tipos de los alumnos:
 1. Análisis de varianza para estudiar las diferencias en conocimientos, en actitudes y en valoraciones de la calidad del programa.
 2. Análisis de covarianza para estudiar las diferencias en conocimientos, en actitudes y en valoraciones de la calidad del programa controlando las posibles diferencias iniciales entre los grupos en las variables mencionadas.
8. Elaboración de las conclusiones y del informe final del proceso.

Este proceso se debería realizar en años sucesivos, en un estudio de tipo longitudinal, que permita valorar la evolución experimentada por los alumnos a lo largo del tiempo y las posibles diferencias encontradas en formación en salud en relación con grupos que no han tenido formación específica en programas similares. De esta forma se podría valorar la consolidación de la formación, y, en último término, la verdadera eficacia del programa al concluir la formación de los alumnos en el colegio (mínimo tres años).

Tabla 1

CURSO	PREVENCIÓN CONDUCTAS DE RIESGO	FECHA	GRUPO
3º Primaria 1ª sesión	La mejora de la autoestima individual y de grupo. Descubrimiento del propio potencial y las capacidades personales: aceptación de las diferencias	30 Enero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	C1 C2 C3 C4
3º Primaria 2ª sesión	Desarrollo de actitudes positivas en el niño hacia su entorno físico y social: primeras nociones sobre comportamiento de riesgo.	7 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	C1 C2 C3 C4
EDUCACIÓN ALIMENTARIA			
3º Primaria 1ª sesión	Variedad y equilibrio: la importancia de una alimentación saludable (introducción a los hábitos saludables y no saludables en la alimentación)	1 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	C1 C2 C3 C4
3º Primaria 2ª sesión	Discriminación entre hábitos saludables y no saludables en relación con el cuidado del cuerpo, la mente y el entorno	14 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	C1 C2 C3 C4

Tabla 2

CURSO	PREVENCIÓN CONDUCTAS DE RIESGO	FECHA	GRUPO
4º Primaria 1ª sesión	Comportamientos saludables y no saludables en relación con la edad: iniciativas para promover en el hogar estilos de vida saludables	31 Enero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	D2 D1 D3 D4
4º Primaria 2ª sesión	La amistad como factor de protección. La prevención y la protección ante el acoso escolar. Discapacidad y amistad	8 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	D1 D2 D3 D4
EDUCACIÓN ALIMENTARIA			
4º Primaria 1ª sesión	¿Sabemos comer? El desayuno y la merienda	31 Enero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	D1 D2 D4 D3
4º Primaria 2ª sesión	¿Sabemos comer? La comida y la cena	13 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	D1 D2 D3 D4

Tabla 3

CURSO	PREVENCIÓN CONDUCTAS DE RIESGO	FECHA	GRUPO
5º Primaria 1ª sesión	Primeras nociones sobre sustancias perjudicables para la salud: el alcohol y el tabaco.	2 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	F1 F2 F3 F4
5º Primaria 2ª sesión	Promoción de actitudes y comportamientos para la evitación de peligros en la calle	9 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	F1 F2 F3 F4
EDUCACIÓN ALIMENTARIA			
5º Primaria 1ª sesión	Los grupos de alimentos y su importancia para la salud (la pirámide de alimentos)	3 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	F1 F2 F3 F4
5º Primaria 2ª sesión	Elaboración de menús saludables. La prevención de enfermedades que provocan discapacidad física: diabetes, obesidad, malnutrición, etc.	10 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	F1 F2 F3 F4

Tabla 4

CURSO	PREVENCIÓN CONDUCTAS DE RIESGO	FECHA	GRUPO
6º Primaria 1ª sesión	Diálogo y conflictos padres-hijos: límites y pactos. Adicciones a Internet, el móvil y las videoconsolas.	6 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	G1 G2 G3 G4
6º Primaria 2ª sesión	Concepto de droga. Panorama sobre las sustancias tóxicas y las consecuencias de su consumo.	13 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	G1 G2 G3 G4
EDUCACIÓN ALIMENTARIA			
6º Primaria 1ª sesión	Alimentación e imagen corporal. La prevención de enfermedades que provocan discapacidad psíquica: anorexia, bulimia, etc.	7 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	G1 G2 G3 G4
6º Primaria 2ª sesión	La publicidad y la alimentación: una mirada crítica	15 Febrero 9.30 h. 10.15 h. 11.30 h. 12.15 h.	G2 G1 G4 G3

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El presente informe muestra la valoración de los resultados obtenidos tras la aplicación del programa “Aula Salud” en el colegio San Patricio (La Moraleja), durante el curso 2011-2012.

Asimismo, muestra los resultados comparativos con un centro escolar que ha servido de grupo de control,

donde no se ha aplicado ningún programa de Educación para la Salud.

En el estudio ha participado una muestra total de 494 alumnos, de los cuales 322 forman parte del grupo experimental (centro San Patricio) y 172 del grupo de control. La muestra total incluye alumnos de los siguientes cursos de Primaria, distribuidos tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 5

3º		4º		5º		6º	
Experimental	Control	Experimental	Control	Experimental	Control	Experimental	Control
89	51	87	42	77	41	69	48
Total: 130		Total: 129		Total: 118		Total: 117	

4.1. Procedimiento

- En la primera fase del proyecto, un equipo experto en educación y evaluación de programas de la UCM, elaboró y validó los instrumentos de medida, de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa de “Aula Salud” para cada uno de los cursos escolares seleccionados (3º, 4º, 5º y 6º de Primaria).

Se elaboraron dos tipos de pruebas para cada curso: una destinada a medir las actitudes de los alumnos frente a los principios básicos del programa “Aula Salud”; y otra destinada a medir conocimiento previos y posteriores a la aplicación del programa.

Para medir las actitudes se elaboraron cuatro escalas (una por curso) de tipo Likert de 1 a 5, donde 1 indicaba el menor grado (nada o nunca) y 5 el mayor (mucho o siempre). Por otro lado, para medir los contenidos, se elaboraron cuatro pruebas objetivas de opción múltiple (con cuatro opciones), cuya calificación abarca de 0 a 10.

- En la segunda fase, a comienzos del curso escolar 2011-12, se aplicó el cuestionario de pretest a los alumnos del centro San Patricio con el fin de contrastar posteriormente estos resultados con los obtenidos tras la aplicación del programa.

- Durante la tercera fase se llevó a cabo la implantación del programa “Aula Salud”, desde octubre de 2011 a mayo de 2012, de acuerdo a la temporalización detallada en dicho programa.
- En la cuarta fase se procedió a la recogida y codificación informática de la información correspondiente al post test de los grupos experimentales (centro San Patricio) y de control.
- En la quinta fase se analizaron los datos recogidos para valorar las diferencias del centro San Patricio -antes y después de la aplicación del programa (Pre test y post test)-, así como las diferencias entre ambos centros (experimental y control) al finalizar el curso (post test).

4.2. Análisis de datos

Para valorar la eficacia del programa “Aula Salud” se han llevado a cabo estudios descriptivos de cada uno de los ítems, así como estudios diferenciales (entre pretest y post test del centro San Patricio y entre grupo experimental y control en el post tes) aplicando *T de Student* a nivel de significación del 95%.

A continuación, las siguientes tablas presentan los resultados correspondientes a dichos análisis:

Tabla 6

3° de Primaria				
PRE-POST SAN PATRICIO				
	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Pretest	80	4,0250	1,03085
	Postest	86	3,9535	1,15715
Act 2	Pretest	78	2,0641	1,47128
	Postest	86	1,8140	1,29716
Act 3	Pretest	80	1,2750	,94098
	Postest	85	1,1529	,71557
Act 4	Pretest	79	3,7342	1,46505
	Postest	87	4,0690	1,30110
Act 5	Pretest	78	3,2821	1,70482
	Postest	85	4,1529	1,41005
Act 6	Pretest	79	1,3038	1,01722
	Postest	85	1,2588	,83314
Act 7	Pretest	79	2,8101	1,67237
	Postest	86	2,8140	1,64146
Act 8	Pretest	79	1,5696	1,05834
	Postest	85	1,1529	,58769
Act 9	Pretest	80	4,0125	1,16373
	Postest	84	3,8571	1,09921
Act 10	Pretest	79	1,5443	,85930
	Postest	83	1,6867	,85437
Act 11	Pretest	80	3,8250	1,36665
	Postest	83	3,8072	1,40953
Act 12	Pretest	80	1,4750	1,01850
	Postest	84	1,6190	,93015
Act 13	Pretest	79	1,6582	1,27988
	Postest	84	1,1548	,66756
Act 14	Pretest	80	4,4250	,93829
	Postest	85	4,6118	,75741
Act 15	Pretest	80	2,5500	1,59826
	Postest	85	2,0000	1,32737
Media contenidos	Pretest	80	5,8917	1,22535
	Postest	89	6,4045	1,57512

* Dif sig a 0,05

3° de Primaria				
POST SAN PATRICIO - CONTROL				
Experimental o control	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Experimental	86	3,9535	1,15715
	control	41	4,3415	,88345
Act 2	Experimental	86	1,8140	1,29716
	control	40	1,7000	1,30482
Act 3	Experimental	85	1,1529	,71557
	control	39	1,2051	,76707
Act 4	Experimental	87	4,0690	1,30110
	control	40	4,2000	1,30482
Act 5	Experimental	85	4,1529	1,41005
	control	41	4,2439	1,42797
Act 6	Experimental	85	1,2588	,83314
	control	41	1,0000	,00000
Act 7	Experimental	86	2,8140	1,64146
	control	41	2,2927	1,63162
Act 8	Experimental	85	1,1529	,58769
	control	41	1,2683	,77538
Act 9	Experimental	84	3,8571	1,09921
	control	40	4,6250	,70484
Act 10	Experimental	83	1,6867	,85437
	control	39	1,2564	,59462
Act 11	Experimental	83	3,8072	1,40953
	control	41	4,2195	1,06095
Act 12	Experimental	84	1,6190	,93015
	control	41	1,2195	,72499
Act 13	Experimental	84	1,1548	,66756
	control	41	1,3415	,88345
Act 14	Experimental	85	4,6118	,75741
	control	41	4,7805	,52499
Act 15	Experimental	85	2,0000	1,32737
	control	40	1,8000	1,34355
Media contenidos	Experimental	89	6,4045	1,57512
	control	41	6,6016	,85381

* Dif sig a 0,05

Como puede observarse en la tabla anterior, en 3° de primaria se encuentran diferencias significativas entre pre test y post test, en el centro San Patricio, en los ítems referidos a “todas las personas tiene cosas buenas”, “yo soy perfecto y no tengo ningún defecto”, “me da igual si hay guerras en otros países del mundo” y “odio algunos niños y niñas de mi colegio”; siendo, en todos los casos, las valoraciones más positivas en el post test.

Por otro lado, al comparar en el post test al grupo de control y con el experimental, se hallan diferencias significativas en los ítems “soy un niño/a que tiene muchas

cosas buenas”, “me parece bien que haya niños en clase que se metan con otros”, “obedezco a mis padres aunque me pidan cosas que no me gustan”, “si alguien me insulta le pego” y “me enfado cuando los demás no hacen lo que yo quiero”; siendo en todos los casos las valoraciones más positivas en el grupo de control.

En relación con la prueba de contenidos, se observa un incremento significativo en el post test (media de 6,40 sobre 10) en el centro de San Patricio respecto a su medida pre test (5,89). No se encontraron diferencias significativas en el post test de contenidos entre grupo experimental y grupo control.

Tabla 7

4° de Primaria				
PRE-POST SAN PATRICIO				
	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Pretest	83	4,0361	1,02939
	Postest	80	4,2000	1,09545
Act 2	Pretest	84	4,7619	,75441
	Postest	78	4,9487	,27433
Act 3	Pretest	82	1,7683	1,21003
	Postest	79	1,8734	1,39933
Act 4	Pretest	84	4,7619	,68757
	Postest	79	4,8861	,48005
Act 5	Pretest	84	4,3333	1,15470
	Postest	79	4,6456	,81708
Act 6	Pretest	84	4,4881	,85720
	Postest	78	4,6410	,62365
Act 7	Pretest	83	2,9157	1,55552
	Postest	78	2,8077	1,58303
Act 8	Pretest	84	2,2024	1,57373
	Postest	77	1,9740	1,51287
Act 9	Pretest	84	2,0714	1,42935
	Postest	79	1,7342	1,31762
Act 10	Pretest	84	1,2381	,88657
	Postest	80	1,2000	,75305
Act 11	Pretest	84	1,6786	1,20402
	Postest	79	1,7595	1,35131
Act 12	Pretest	84	3,9524	1,17098
	Postest	79	3,8620	1,21363
Act 13	Pretest	84	3,9405	1,32947
	Postest	77	4,2987	1,02681
Act 14	Pretest	84	1,6429	1,13693
	Postest	77	1,8312	1,29170
Act 15	Pretest	84	4,1071	1,36230
	Postest	78	4,0897	1,42508
Act 16	Pretest	84	2,3452	1,57919
	Postest	79	2,0759	1,55062
Act 17	Pretest	83	4,1446	1,29852
	Postest	79	4,2658	1,42962
Act 18	Pretest	82	1,9512	1,57842
	Postest	79	1,5897	1,34296
Act 19	Pretest	83	2,1084	1,21988
	Postest	78	2,0128	1,21135
Act 20	Pretest	83	3,3373	1,49207
	Postest	79	2,6962	1,56364
Media contenidos	Pretest	84	7,3810	1,24173
	Postest	87	7,0019	2,44929

* Dif sig a 0,05

4° de Primaria				
POST SAN PATRICIO - CONTROL				
Experimental o control	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Experimental	80	4,2000	1,15715
	control	41	3,7561	,88345
Act 2	Experimental	78	4,9487	,27433
	control	42	4,8810	,50376
Act 3	Experimental	78	1,8734	1,38833
	control	41	2,6341	1,46212
Act 4	Experimental	78	4,8861	,48005
	control	41	4,4634	1,22673
Act 5	Experimental	79	4,6456	,81709
	control	41	4,6341	,89388
Act 6	Experimental	78	4,6410	,62365
	control	41	4,4878	,95189
Act 7	Experimental	78	2,8077	1,56303
	control	42	2,7857	1,44046
Act 8	Experimental	77	1,8740	1,51287
	control	42	1,8810	1,34713
Act 9	Experimental	79	1,7342	1,31762
	control	42	1,6805	1,21962
Act 10	Experimental	80	1,2000	,75305
	control	42	1,5000	1,15294
Act 11	Experimental	79	1,7595	1,35131
	control	42	2,2618	1,59358
Act 12	Experimental	79	3,9820	1,21363
	control	42	4,1190	1,17291
Act 13	Experimental	77	4,2987	1,02681
	control	41	3,8780	1,51979
Act 14	Experimental	77	1,8312	1,29170
	control	40	1,7250	1,17642
Act 15	Experimental	78	4,0897	1,42506
	control	41	3,8780	1,53615
Act 16	Experimental	79	2,0759	1,55062
	control	42	2,4048	1,57820
Act 17	Experimental	79	4,2658	1,42962
	control	40	4,3000	1,24447
Act 18	Experimental	78	1,5897	1,34296
	control	42	1,3095	,99971
Act 19	Experimental	78	2,0128	1,21135
	control	42	1,6905	1,04737
Act 20	Experimental	79	2,6962	1,56364
	control	42	2,2857	1,45310
Media contenidos	Experimental	87	7,0019	2,44929
	control	42	7,1429	1,32904

* Dif sig a 0,05

Los resultados del post test en 4° de primaria del centro San Patricio muestran medias superiores a 4 en el caso de los ítems enunciados de forma "positiva" (donde

valorar 5 sería lo adecuado) e inferiores a 3 en el caso de los ítems enunciados de forma "negativa" (donde valorar 1 sería lo adecuado), siendo estas valoraciones siempre

más positivas en el caso del post test. En este sentido, se encuentran diferencias estadísticamente significativas, a favor del post test, en el caso de los ítems “los niños sólo debemos tomar medicinas cuando lo manda el médico” y “cuando me insultan no se lo digo al profesor porque eso es de chivatos”.

En el estudio comparativo entre el grupo experimental y de control, todas las medias fueron superiores en el caso del grupo experimental (a excepción del ítem 17: “tener amigos con discapacidad es tan bueno como tener amigos sin discapacidad”, aunque dicha diferencia no es

estadísticamente significativa). En este sentido, encontramos diferencias estadísticamente significativas a favor del centro San Patricio en los siguientes ítems: “ordeno mi habitación cuando mis padres me lo piden”, “colaborar en las tareas de limpieza de la casa es de mayores” y “me parece bien que mis padres me digan que no toque los enchufes”.

En relación con la prueba de contenidos, no se encontraron diferencias significativas en ningún caso, siendo las puntuaciones medias por encima de 7 (sobre 10).

Tabla 8

5° de Primaria				
PRE-POST SAN PATRICIO				
	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Pretest Postest	78 77	2,0256 2,0779	,22646 ,45208
Act 2	Pretest Postest	78 66	3,3718 3,4605	,79133 ,66213
Act 3	Pretest Postest	78 76	2,7948 3,1974	,80251 ,92405
Act 4	Pretest Postest	79 77	2,7722 2,8961	,65924 ,47530
Act 5	Pretest Postest	78 75	2,7949 2,8400	,48304 ,36907
Act 6	Pretest Postest	79 77	2,8228 2,7922	,54911 ,61425
Act 7	Pretest Postest	79 77	2,9873 3,0260	,19570 ,16010
Act 8	Pretest Postest	78 77	2,9872 2,8961	,25450 ,44675
Act 9	Pretest Postest	77 77	4,0000 3,9749	,39736 ,27976
Act 10	Pretest Postest	78 76	2,4868 2,2632	,79151 ,68056
Act 11	Pretest Postest	77 75	3,7273 3,5733	,73693 ,84108
Act 12	Pretest Postest	78 76	2,6667 2,5921	,58580 ,67681
Act 13	Pretest Postest	78 77	2,9231 2,8182	1,14834 1,08491
Act 14	Pretest Postest	77 76	2,1299 1,8947	1,19594 1,01428
Act 15	Pretest Postest	75 73	2,3333 1,8082	1,03105 ,98118
Act 16	Pretest Postest	77 75	3,2587 3,0267	,71456 ,82158
Act 17	Pretest Postest	79 77	1,8608 2,0130	,88773 ,92471
Act 18	Pretest Postest	79 77	3,4304 3,2987	,67337 ,82820

5° de Primaria				
POST SAN PATRICIO - CONTROL				
Experimental o control	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Experimental control	77 41	2,0779 2,0244	,45208 ,41760
Act 2	Experimental control	76 41	3,4605 3,1951	,66213 ,67895
Act 3	Experimental control	76 41	3,1974 3,0000	,92405 ,92195
Act 4	Experimental control	77 40	2,8961 2,7250	,47530 ,67889
Act 5	Experimental control	75 41	2,8400 2,7073	,36907 ,67985
Act 6	Experimental control	77 41	2,7822 2,9512	,61425 ,31235
Act 7	Experimental control	77 41	3,0260 2,8758	,16010 ,15817
Act 8	Experimental control	77 41	2,8961 2,8293	,44875 ,49510
Act 9	Experimental control	77 41	3,9740 4,0000	,27976 ,00000
Act 10	Experimental control	76 40	2,2632 2,0500	,68058 ,63851
Act 11	Experimental control	75 41	3,5733 3,4146	,84106 ,97405
Act 12	Experimental control	76 40	2,5921 2,7000	,67681 ,64847
Act 13	Experimental control	77 39	2,8182 2,8974	1,08491 1,07103
Act 14	Experimental control	78 41	1,8847 2,2927	1,01428 ,98092
Act 15	Experimental control	73 40	1,8082 1,7000	,98118 1,01779
Act 16	Experimental control	75 41	3,0267 2,8293	,82156 ,89170
Act 17	Experimental control	77 41	2,0130 2,1707	,92471 ,97217
Act 18	Experimental control	77 40	3,2987 3,1500	,82820 ,97534

5° de Primaria				
PRE-POST SAN PATRICIO				
	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 19	Pretest	77	2,6234	1,02648
	Postest	75	2,5200	,85992
Act 20	Pretest	77	2,5584	1,29263
	Postest	75	2,4400	1,22187
Act 21	Pretest	78	1,5256	,84970
	Postest	77	1,6104	1,16028
Act 22	Pretest	78	2,6026	1,08520
	Postest	74	2,7432	1,02116
Act 23	Pretest	77	2,1299	1,15109
	Postest	77	1,8961	,82053
Act 24	Pretest	79	3,8734	,74019
	Postest	77	3,9610	,25348
Act 25	Pretest	79	2,0000	1,26085
	Postest	73	2,5753	,85623
Act 26	Pretest	78	1,3580	1,04415
	Postest	77	1,2208	,77159

5° de Primaria				
POST SAN PATRICIO - CONTROL				
Experimental o control	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 19	Experimental	75	2,5200	,85992
	control	41	2,5122	,95189
Act 20	Experimental	75	2,4400	1,22187
	control	41	2,1463	1,13051
Act 21	Experimental	77	1,16104	1,16028
	control	41	1,6098	,87155
Act 22	Experimental	74	2,7432	1,02116
	control	41	2,4390	1,04997
Act 23	Experimental	77	1,8961	,82053
	control	40	2,0000	1,08217
Act 24	Experimental	77	3,9610	,25348
	control	41	3,7805	,72499
Act 25	Experimental	73	2,5753	,95623
	control	41	2,5610	1,26587
Act 26	Experimental	77	1,2208	,77159
	control	40	1,3500	,80224

A nivel descriptivo en 5° de primaria, en el grupo experimental, llaman la atención las puntuaciones desfavorables obtenidas en algunos ítems como por ejemplo: “cuando sea mayor creo que probaré alguna droga de las que llaman blanda” (promedio de 3), “creo que de mayor tomaré bebidas con alcohol los fines de semana” (promedio de 3), “si fumo cuando sea mayor creo que podré dejarlo cuando quiera” (promedio de 4), “si veo algún amigo que empieza a fumar le advertiré de los peligros que tiene” (promedio de 2.5).

En este sentido, comparando pre test y post test, los resultados se muestran más favorables en el post test, en el caso de los ítems: “me parece normal que mis compañeros se peleen”, “me parece muy bien que las personas muy delgadas sean más aceptadas” y “creo que una

buena alimentación exige comer todo tipo de alimentos”, si bien en este último ítem, las valoraciones medias en pre test y post test son muy bajas (1,80 y 2,30 respectivamente).

Los estudios comparativos entre el grupo experimental y de control muestran diferencias significativas a favor del centro San Patricio en los ítems “creo que fumar porros alguna vez no produce adicción in perjudica la salud” y “me parece bien que las personas muy delgadas sean más aceptadas”. Por otro lado, se han encontrado valoraciones desfavorables en el ítem “es normal que la mayoría de los jóvenes prueben alguna vez alguna droga”.

En relación con la prueba de contenidos no se encontraron diferencias significativas en ningún caso, obteniendo unos promedios en torno a 5.

Tabla 9

5° de Primaria				
PRE-POST SAN PATRICIO				
	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Pretest	64	1,3281	,83675
	Postest	69	1,1594	,58469
Act 2	Pretest	65	1,7385	,97270
	Postest	69	1,5942	,97496
Act 3	Pretest	61	2,9508	1,00708
	Postest	68	2,0559	,65640
Act 4	Pretest	58	2,8793	1,17096
	Postest	67	2,3284	1,03555
Act 5	Pretest	62	2,6935	1,27509
	Postest	66	1,4545	,87851

5° de Primaria				
POST SAN PATRICIO - CONTROL				
Experimental o control	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 1	Experimental	69	1,1594	,58469
	control	49	1,2449	,52164
Act 2	Experimental	69	1,5942	,97496
	control	48	2,1458	1,03121
Act 3	Experimental	68	2,9559	,65640
	control	47	2,8298	,86776
Act 4	Experimental	67	2,3284	1,03555
	control	39	2,4615	1,35426
Act 5	Experimental	66	1,4545	,87951
	control	40	2,0500	1,17561

5° de Primaria				
PRE-POST SAN PATRICIO				
	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 6	Pretest Postest	65 69	3,7538 3,9275	,61316 ,39652
Act 7	Pretest Postest	66 69	1,9242 2,0290	,88249 ,51367
Act 8	Pretest Postest	66 69	2,8638 3,0145	,74186 ,52839
Act 9	Pretest Postest	64 69	1,6250 1,2899	1,07644 ,76891
Act 10	Pretest Postest	64 69	2,2344 2,0870	,52681 ,28384
Act 11	Pretest Postest	65 68	2,0462 2,0882	,27561 ,33392
Act 12	Pretest Postest	62 69	1,5968 2,1159	,89552 1,23117
Act 13	Pretest Postest	65 69	1,4923 1,2898	1,09149 ,87818
Act 14	Pretest Postest	63 69	2,9524 2,9565	,37796 ,39981
Act 15	Pretest Postest	64 68	3,3125 3,4412	1,05221 1,05636
Act 16	Pretest Postest	64 69	1,3438 1,0580	,73834 ,33799
Act 17	Pretest Postest	66 68	2,7424 2,6471	,58993 ,64100
Act 18	Pretest Postest	62 69	2,6290 2,0725	1,39359 1,35385
Act 19	Pretest Postest	62 69	1,8710 1,9275	,63977 ,64895
Act 20	Pretest Postest	63 67	3,8254 3,8657	,58309 ,67185
Act 21	Pretest Postest	63 69	2,9365 2,8116	,66897 ,62486
Act 22	Pretest Postest	64 69	1,6875 1,4638	,66368 ,75886
Act 23	Pretest Postest	62 69	2,3871 2,7536	1,02996 1,16828
Act 24	Pretest Postest	66 67	3,6970 3,9104	,76399 ,45164
Act 25	Pretest Postest	64 69	2,7658 2,6087	1,09481 ,89471
Act 26	Pretest Postest	66 69	1,0909 1,1594	,33865 ,44136

5° de Primaria				
POST SAN PATRICIO - CONTROL				
Experimental o control	Pretest o Postest	N	Media	Desviación típica
Act 6	Experimental control	89 48	3,9275 3,7500	,39552 ,60142
Act 7	Experimental control	69 47	2,0290 2,0426	,51387 ,80643
Act 8	Experimental control	69 49	3,0145 2,8776	,52839 ,56394
Act 9	Experimental control	69 48	1,2899 2,1633	,76891 1,26404
Act 10	Experimental control	69 47	2,0870 2,1915	,28384 ,61284
Act 11	Experimental control	68 48	2,0882 2,0625	,33392 ,58809
Act 12	Experimental control	69 46	2,1159 1,6087	1,23117 1,06413
Act 13	Experimental control	69 47	1,2899 1,6596	,87618 1,10879
Act 14	Experimental control	69 47	2,9565 2,9149	,39981 ,54493
Act 15	Experimental control	68 43	3,4412 3,2326	1,05636 1,06541
Act 16	Experimental control	69 49	1,0580 1,3469	,33799 ,69375
Act 17	Experimental control	68 48	2,6471 2,5625	,64100 ,74108
Act 18	Experimental control	69 49	2,0725 2,7551	1,35385 1,31546
Act 19	Experimental control	68 48	1,9275 1,7500	,64895 ,72923
Act 20	Experimental control	67 48	3,8657 3,6667	,67185 ,66311
Act 21	Experimental control	69 47	2,8116 2,6809	,62486 ,91143
Act 22	Experimental control	69 48	1,4638 1,8125	,75886 ,86679
Act 23	Experimental control	69 46	2,7536 2,3043	1,16828 1,11295
Act 24	Experimental control	67 47	3,9104 3,6596	,45164 ,88889
Act 25	Experimental control	69 45	2,6087 2,5556	,89471 1,01255
Act 26	Experimental control	69 48	1,1594 1,2708	,44136 ,70679

En 6° de primaria, en el centro San Patricio, se encuentran valoraciones favorables en el post test respecto al pre test en los siguientes ítems: “creo que si se consume alcohol los fines de semana no pasa nada”, “creo

que de mayor tomaré bebidas alcohólicas los fines de semana”, “me parece bien que los compañeros más mayores fumen”, “si veo algún amigo que empieza a fumar le advertiré de los peligros que tiene” y “prefiero jugar a

la consola o ver la tele a estar con mi familia”. No obstante se encontraron valoraciones desfavorables en el post test en el caso de “acepto las normas que me imponen mis padres”.

Al comparar el centro San Patricio con el grupo de control, se encuentran valoraciones favorables al grupo de control en el ítem “acepto las normas que me imponen mis padres”. Sin embargo, las diferencias estadísticamente significativas son favorables en el grupo experimental en los ítems: “Es normal que la mayoría de los jóvenes prueban alguna vez alguna droga”, “creo que de mayor tomaré bebidas con alcohol los fines de semana”, “si fumo cuando sea mayor creo que podré dejarlo cuando quiera”, “si veo algún amigo que empieza a fumar le advertiré de los peligros que tiene” y “prefiero jugar a la consola, estar con el ordenador o ver la tele a salir con mis amigos o estar con mi familia”.

En cuanto a la prueba de contenidos, no se encontraron diferencias significativas en ningún caso, obteniendo valoraciones medias en torno a 6.

5. CONCLUSIONES

A la luz de los resultados obtenidos, se enumeran las siguientes conclusiones referidas a las evidencias más significativas y relacionadas con la aplicación del programa Aula Salud:

1. En 3º y en 5º, las escalas de actitudes muestran valoraciones menos favorables de lo esperado, mientras que los cursos 4º y 6º muestran valoraciones muy satisfactorias. Una posible explicación a estos resultados podría ser el cambio de ciclo y con ello, el cambio de contenidos que se trabajan en el programa “Aula Salud”; es decir, los alumnos

de 4º llevan dos años trabajando contenidos similares, así como los alumnos de 6º. Un ejemplo de este hecho se observa en el ítem “creo que de mayor tomaré bebidas alcohólicas los fines de semana”, donde se obtiene una puntuación no favorable en 5º y favorable en 6º. Esto manifiesta que el cambio de actitudes es seguramente un proceso que requiere un trabajo continuado a lo largo del tiempo.

2. En cuanto a la adquisición de contenidos, a excepción de 4º de primaria con una media en torno a 7, los resultados no muestran puntuaciones elevadas (medias entre 5 y 6). No obstante, cabe señalar que dichas calificaciones pueden deberse bien al grado de dificultad de las pruebas elaboradas, bien a la escasa asimilación de los contenidos conceptuales durante la implantación del programa. Estos resultados deberían conducir a una reflexión sobre los contenidos trabajados y la forma en que son transmitidos.
3. En relación con los resultados comparativos, es preciso señalar que la diferencia en el tamaño de las muestras de los grupos experimentales y de control (ver apartado “Muestra” del informe) puede afectar a la significatividad de los estudios diferenciales.
4. Por último y como prospectiva, cabe señalar la necesidad de la realización del estudio pre test en los grupos de control, de manera que pueda conocerse la línea base de partida de todos los alumnos.
5. Es importante observar los cambios producidos a medio plazo para ver las actitudes sostenidas en el tiempo, su incremento o disminución y poder establecer correlaciones más definitivas.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ ROJO, V. (1993). Ámbitos temáticos y opciones metodológicas de la investigación en el campo de la Orientación. En revista de Orientación Educativa y Vocacional,4 (5), pp. 11-23.
- BISQUERRA ALZINA, R. (1998). Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica. Barcelona: Praxis.
- FORTUNY, M. (1994). El contenido transversal de la educación para la Salud: diseño de la acción pedagógica. En revista Ciencias de la Educación, nº 159, Julio-Septiembre de 1994.
- LÓPEZ URQUIZAR, N. y otros (1999). Orientación Escolar y tutoría. Granada: Grupo Editorial Universitario.

RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1993) (Coord). Teoría y práctica de la Orientación Educativa. Barcelona: PPU.

Conflicto de intereses

Los autores hemos recibido ayuda económica de FUNDACIÓN MAPFRE para la realización de este proyecto. No hemos firmado ningún acuerdo por el que vayamos a recibir beneficios u honorarios por parte de alguna entidad comercial o de FUNDACIÓN MAPFRE.