
**Diseño y evaluación de un
modelo de atención en salud
sustentable y participativo
dirigido a la prevención y
adherencia al tratamiento
de obesidad, diabetes e
hipertensión en la localidad
de Xoxocotla, Morelos**

María Ángeles Villanueva Borbolla
Marisol Campos Rivera
Blanca Eugenia Cervantes Ortega
Samantha Luis Román
Sandra Leticia Rosales Galindo
Montserrat Figueroa Reyes

Ayudas a la investigación 2012

Equipo de trabajo:

Investigadora Principal:
María Ángeles Villanueva Borbolla

Equipo investigador:
Marisol Campos Rivera / Blanca Eugenia Cervantes Ortega
Samantha Luis Román / Sandra Leticia Rosales Galindo
Montserrat Figueroa Reyes

Lugar de Adscripción:
Departamento de Nutrición de Comunidades
Centro de Investigación en Nutrición y Salud
Instituto Nacional de Salud Pública, México

AGRADECIMIENTOS

En este espacio queremos reconocer la labor y compromiso del Grupo de Trabajo Comunitario de Xoxocotla, Morelos. Agradecemos también por las aportaciones a la construcción del modelo a Izchel Cosío Barroso; por el apoyo en la realización del taller, organización de la información y las transcripciones a Edgardo Uriel Hernández Barajas, Alan Aldair Clemente Ocampo, Andrea Jaqueline Herrera Díaz, Diego Armando Lozano Marín, Gerardo Gutiérrez Echeverría, Isabella Hurtado Vargas, Manuel Vallejo Cisneros y Samantha Selene Torres Bello; y por la administración de los fondos a Luis Montes Tello. Además de recibir el apoyo a la investigación de la Fundación Mapfre, este estudio se realizó gracias al financiamiento de los Fondos Mixtos Morelos-CONACyT. Por último, agradecemos enormemente la facilitación de las instalaciones y el ambiente hospitalario que nos fue brindado en la Hacienda la Luna, en San Miguel Cuatlita, Tetecala, Morelos.

AUTORAS

Marisol Campos Rivera

marisol.campos@insp.mx

Licenciada en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), tiene una Maestría en Salud Pública con área de concentración Ciencias Sociales y del Comportamiento por el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y actualmente es Doctorante en Psicología en la Línea de Investigación de Comunidad, Ambiente y Bienestar en la UAEM.

Colabora en el Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS) del INSP en un proyecto de investigación de corte comunitario desde 2010. Asimismo es docente de la Facultad de Psicología de la UAEM en el área de Psicología Social desde 2010; en el INSP ha sido invitada en la Unidad Didáctica (UD) de Determinantes Sociales y profesora adjunta de la UD de Promoción de Nutrición y Ambientes Saludables de la Maestría en Salud Pública.

Sus áreas de interés son la Psicología Comunitaria, Salud Pública, Promoción de la Salud, así como procesos participativos y proyectos orientados a la sustentabilidad. Ha colaborado con organizaciones de la sociedad civil y llevado a cabo procesos educativos, participativos y de desarrollo sustentable en diferentes comunidades del Estado de Morelos desde 2005. Cuenta con experiencia en proyectos de nutrición de corte participativo desde mediados del 2009.

MSP. Blanca Eugenia Cervantes Ortega

eugenia.cervantes@insp.mx

Licenciada en Psicología Social, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (UAM-I). Maestra en Salud Pública con área de concentración en Salud Ambiental por la Escuela de Salud Pública de México. Instituto Nacional de Salud Pública (INSP).

Su experiencia laboral ha transcurrido en el ámbito de la investigación aplicada de aspectos sociales en procesos de urbanización, percepción y uso del espacio; percepción pública del riesgo ambiental y para la salud y planeación participativa.

Trabajó para el Programa Universitario de Investigación para la Sustentabilidad, Sierra Nevada (PISN) de la UAM como Secretaria Técnica; para el Programa de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) de la UNAM y el Programa de Investigación Metropolitana de la UAM-X (PIM) en el análisis de aspectos sociales en procesos de Planeación Participativa para el Desarrollo Urbano en convenios con la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI); y como asistente de investigación en los Departamentos de Procesos Rurales y Urbanos (Espacio y Sociedad) y el de Sociología de la UAM-I.

Como asesora externa para la Dirección General de Desarrollo Urbano de SEDUVI; como Directora del Grupo Interdisciplinario de Estudios Sociales GIES A.C y como coordinadora de la Evaluación Externa de Programas Sociales de la Delegación Tláhuac por parte de la Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos de la UAM A. C. (ANIA. A.C.) para EVALÚA DF. Actualmente desempeña la función de Coordinadora del proyecto MASS-P, en el Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS) en el INSP.

Samantha Luis-Román

samantha.roman@insp.mx

Licenciada en Psicología, egresada de la Universidad Fray Luca Paccioli (UFLP). Diplomado en Trabajo Comunitario: Diálogo, Cooperación e Intercambio de Saberes por una Red de Cooperación Interinstitucional. Interesada por el estudio de lenguas ha obtenido la certificación Cambridge en el idioma inglés y asimismo, ha concluido sus estudios en francés en el Centro de Lenguas de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM).

Desde febrero del 2012 comenzó su labor como asistente de investigación en el Proyecto: Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos. Así pues, su quehacer se ha extendido a las áreas social y comunitaria profundizando también en temas relacionados con equidad de género, habiendo tomado cursos impartidos por el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) y el Centro Nacional de Equidad de Género y Salud Reproductiva (CNEGSR). Sus intereses profesionales también radican en el área de las artes. Recientemente participó como ponente en el Festival Internacional de Performance Art en la Universidad Autónoma de Santa Ana (UNASA) de El Salvador C.A. y en el Foro Nacional de Investigación de Estudiantes de Psicología en Cuautla, Morelos. Actualmente se encuentra estudiando la Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad de la UAEM.

Sandra Leticia Rosales Galindo

sandra.rosales@insp.mx

Licenciatura en Psicología por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM); Diplomado en Promoción de la Salud Mental Comunitaria en la Unidad Central de Estudios para el Desarrollo Social (UNICEDES) perteneciente a la UAEM; Certificación de Competencias Docentes para la Educación Virtual y a Distancia por la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (UVEG); Diplomado en Trabajo Comunitario: Diálogo, Cooperación e Intercambio de Saberes por una Red de Cooperación Interinstitucional.

Desde el año 2005 a la fecha es integrante de la Coordinación Académica del "Centro Comunitario para la

Promoción de Salud Mental" (COOPSAM A.C.), en el Estado de Morelos.

Se ha desempeñado como tutora virtual en el Programa de Bachillerato Cuatrimestral de la UVEG. Ha participado como docente y responsable de prácticas profesionales en el área social de la Licenciatura en Psicología en la Universidad Americana de Morelos. En el Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS) del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) ha colaborado en varios proyectos de corte comunitario realizando entrevistas, transcripciones, análisis y sistematización de información, diseño y facilitación de talleres con enfoque participativo y como supervisora de trabajo de campo. En la misma institución en la Unidad de Educación Virtual ha colaborado como tutora y asesora virtual de cursos para la Promoción de la Salud Comunitaria dirigidos a promotores de salud de distintos estados de la República Mexicana. Actualmente colabora en el proyecto "Diseño y Evaluación de un Modelo de Atención en Salud Sustentable y Participativo dirigido a la Prevención y Adherencia al tratamiento de Obesidad, Diabetes e Hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos" como responsable de la acción de huertos agro-ecológicos escolares y comunitarios.

Su ejercicio profesional se inclina al área de la psicología comunitaria, se interesa por temas como el fortalecimiento de la comunidad, promoción de la salud, procesos psicosociales comunitarios (habituación, familiarización, concientización, problematización), educación popular y la Investigación Acción Participativa (IAP).

Montserrat Figueroa Reyes

monserrat.figueroa@insp.mx

Licenciatura en Nutrición y Ciencia de los Alimentos por la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México; Diplomado en Gestión y Administración Pública, "Innovación y Diseño de Políticas Públicas" por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM); Diplomado en Cocinas y Cultura Alimentaria de México por la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH).

Sus intereses profesionales se encuentran dentro de las áreas de la Antropología de la Alimentación, Políticas Públicas en Alimentación y Salud, Soberanía Alimentaria y Nutrición Comunitaria.

Participó en el diseño y piloteo de las actividades del taller "Jugando a Ganar Salud" del DIF (Desarrollo Integral de la Familia), Estado de México. Colaboró como Promotora de Nutrición y Alimentación en ENLACE Comunicación y Capacitación, A.C. donde realizó el diagnóstico del estado de nutrición de los niños y las niñas menores de 5 años de siete comunidades de la zona selvática y fronteriza de Chiapas, México; además de impartir talleres de salud, higiene y nutrición a madres, padres y cuidadores de niños y niñas de las localidades; también facilitó talleres de procesamiento e higiene de alimentos

dirigidos a los y las promotores de salud comunitarios, todo lo anterior con los enfoques de la Educación Popular y la participación comunitaria .

Actualmente colabora como coordinadora de la acción de alimentación originaria en el proyecto “Diseño y evaluación de un modelo de atención en salud sustentable y participativo dirigido a la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión en la localidad de Xoxocotla, Morelos” del Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS) del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP).

María Ángeles Villanueva Borbolla

mavillan@insp.mx

Licenciatura en Nutrición y Ciencia de los Alimentos, Universidad Iberoamericana. Maestría en Ciencias de Promoción de la Salud de la Escuela de Higiene y Medicina Tropical (LSHTM), de la Universidad de Londres, en Inglaterra. Investigador en Ciencias Médicas “C” en el Centro de Investigación en Nutrición y Salud (CINyS) en el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP).

Desde el inicio de su carrera profesional se ha interesado por la educación en salud y el diseño, implementación y evaluación de iniciativas en promoción de la salud acordes al contexto y situación de cada población. Es por ello que su línea de desarrollo profesional se encuentra dentro de la investigación en el área de promoción de la salud, centrándose en los enfoques de educación popular y de investigación-acción-participativa para fomentar el empoderamiento individual y comunitario, a través del diálogo, la reflexión crítica y la acción organizada. Las áreas de estudio que son de su interés son el desarrollo social, y la antropología de la alimentación.

Ha trabajado en el INSP durante doce años como investigadora del Departamento de Nutrición de Comunidades del CINyS. Ha participado también como consultora en la Organización Panamericana de la Salud, Consultoría Ogali y la Secretaría de Salud para el desarrollo de guías metodológicas orientadas a la alimentación infantil; diseño de módulos de orientación en salud; y la valoración de material didáctico sobre temas de nutrición en el nivel básico y medio superior de escuelas públicas en México, respectivamente. Actualmente es titular del Módulo de Educación en Salud para el Diplomado de Educadores en Diabetes de la Universidad Iberoamericana.

Índice

	Página
RESUMEN (OBJETO Y ALCANCE).....	7
1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES.....	7
2. OBJETIVOS.....	12
3. MATERIALES Y METODOLOGÍA.....	13
4. RESULTADOS.....	15
5. DISCUSIÓN.....	27
6. CONCLUSIONES.....	29
7. BIBLIOGRAFÍA.....	30
8. ANEXOS.....	32
Anexo 1. Personas e instancias que han sido parte en diferentes momentos del grupo.....	32
Anexo 2. Carta operativa del Taller: Mujeres y hombres construyendo la evaluación de su <i>Michme</i> /P.E.S.....	37
Anexo 3. Valoración de las diferentes dimensiones de la capacidad comunitaria a partir de la experiencia de cada una de las tres actividades seleccionadas por el GTC (huertos, videos y alimentación originaria).....	59

RESUMEN

El presente informe expone el proceso de evaluación del Plan Estratégico en Salud *Michme/P.E.S.*, hasta agosto de 2014, establecido como uno de los objetivos de la tercera etapa del proyecto: **Diseño y Evaluación de un Modelo de Atención en Salud Sustentable y Participativo dirigido a la prevención y Adherencia al Tratamiento de Obesidad, Diabetes e Hipertensión (ODH) en la localidad de Xoxocotla, Mor., (MASS-P).**

La generación del modelo de evaluación, por parte del Grupo de Trabajo Comunitario (GTC) de Xoxocotla y el equipo de investigación del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP), se fundamenta en la construcción de un cuerpo teórico y la *reflexión crítica* de la propia práctica. Dicho ejercicio reflexivo destaca el *carácter dinámico procesual en la evaluación de las acciones*, reconociendo aprendizajes que permitan fundamentar la toma de decisiones y la construcción de la realidad, de modo que se transforme a través de la praxis.

En otras palabras, la práctica, la revisión crítica de la teoría y la reflexión dieron pauta a la identificación de algunos de los elementos centrales para la re-conceptualización de la evaluación misma y los aprendizajes que pueden orientar la toma de decisiones sobre los procedimientos a seguir y la forma de evaluar.

De esta manera, el informe documenta las implicaciones prácticas y la toma de decisiones con respecto al proceso de evaluación del *Michme/P.E.S.* Los resultados muestran principalmente: 1) los acuerdos con respecto al concepto de sustentabilidad de programas de salud, como la base para el modelo de evaluación y la planeación del *Michme/P.E.S.*; 2) las consideraciones clave para la evaluación del *Michme/P.E.S.*; 3) la re-significación de las dimensiones de la capacidad comunitaria y el diseño de la herramienta para evaluar la sustentabilidad; 4) los avances e insumos que permitan la evaluación y monitoreo de las acciones elegidas por el GTC: huer tos, videos y alimentación originaria; 5) las aportaciones y acciones para el fortalecimiento grupal a partir de la revisión de insumos de etapas anteriores, la re-significación de las dimensiones de la capacidad comunitaria y la valoración de dichas dimensiones en la práctica; 6) el modelo de evaluación de proceso y de resultado de la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* resultante del proceso dialéctico, dialógico y participativo del INSP y el GTC; y 7) los avances de las acciones del *Michme/P.E.S.*

Se espera que el contenido de cada una de estas secciones clarifique el proceso de ida y vuelta entre la práctica y la teoría –rasgo fundamental de la **Concepción Metodológica Dialéctica**– que permite avanzar en la realización y evaluación del *Michme/P.E.S.* en Xoxocotla, Morelos.

1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

1.1. DESCRIPCIÓN BREVE DE LA COMUNIDAD DE XOXOCOTLA, MORELOS, MÉXICO

El poblado de Xoxocotla se ubica en el municipio de Puente de Ixtla, dentro del estado de Morelos, México. En el 2010 la población total era de 21 074 habitantes, siendo el 50.32% mujeres. Para el mismo año, la distribución por grupo de edad era la siguiente: de 0 a 14 años 31.64%, de 15 a 64 años 63.90% y mayores de 65 años 4.46%. La población tiene raíces en la cultura náhuatl. El 6.89% de la población habla la lengua homónima. [1]

Como muchas otras poblaciones de origen indígena, la comunidad se encuentra en condiciones de inequidad y pobreza económica. Asimismo, al interior de la comunidad se encuentran grupos más vulnerables como las mujeres. Ello lo demuestran los siguientes indicadores: el 13.14% de la población mayor de 15 años es analfabeta, de este porcentaje, el 59.5% son mujeres. El promedio de escolaridad es de 7.32 años cursados, siendo en los hombres de 7.65 y en las mujeres de 7 años. El 53.53% de la población no cuenta con derechohabiencia a servicios de salud y seguridad social. De las viviendas particulares habitadas, solo el 66.82% de las viviendas cuentan con los tres servicios (luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje). [1]

Además de ser una población particular por su ascendencia indígena, Xoxocotla cuenta con una larga historia de movimientos sociales. [2] Arnaut [2] en su investigación da cuenta de cómo los y las habitantes de Xoxocotla se describen como personas que luchan por sus ideales y por aquello que consideran les corresponde. La identidad construida, su cosmovisión sobre los recursos naturales y otras condiciones históricas como la lucha revolucionaria, han sido en gran medida los ingredientes de los distintos movimientos sociales en la comunidad. [2]

Desde hace varias décadas, en Xoxocotla se vive un proceso de urbanización. Las costumbres y vida se mezclan entre las formas y tradiciones ancestrales, y las formas y modos de vida que provee la modernidad. Cada vez menos familias se dedican a la agricultura. La mayoría de mujeres se dedica a vender o a los servicios domésticos; los hombres trabajan en la construcción y en servicios de transporte, jardinería y, cuando es la época de la zafra, varios se emplean en el ingenio azucarero de Zacatepec.

1.2. POR QUÉ EL PROYECTO SE DESARROLLA EN XOXOCOLTA

El Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) ha trabajado durante casi dos décadas en Xoxocotla. De 2005 a 2007 un grupo de mujeres de la comunidad inició una

serie de talleres de autoestima y empoderamiento basados en el enfoque de Educación Popular. [3] Dentro de estos talleres las mujeres identificaron algunas problemáticas relacionadas con el bienestar de las mujeres en su comunidad: falta de comunicación en la familia y la pareja, violencia intrafamiliar, adicciones, contaminación del ambiente y sobrepeso/obesidad.

En el 2008 se llevó a cabo un proyecto orientado a atender el problema de sobrepeso/obesidad y riesgo de enfermedad cardiovascular en mujeres. Participaron aproximadamente treinta mujeres de la comunidad. Para su desarrollo se emplearon los enfoques de investigación-acción-participativa (IAP) [4] y de Educación Popular (EP). [3]

Dentro del proyecto se logró el desarrollo, planeación, implementación y evaluación de acciones de educación-comunicación. El proceso de reflexión y aprendizaje, a través de IAP y EP, permitió que las mujeres se involucraran en la realización y propuesta de acciones para la promoción de alimentación saludable y actividad física.

Durante las evaluaciones participativas y las reflexiones de los talleres las mujeres identificaron: 1) la importancia de agregar sesiones exclusivas para crear recetas y hacer actividad física; 2) la necesidad de capacitarse para cultivar hortalizas dentro de sus casas; 3) la existencia de barreras de tipo social, cultural, económico y ambiental que impedían mantener una adecuada alimentación y actividad física; 4) la responsabilidad de continuar con este tipo de iniciativas, realizando acciones de tipo comunitario y por ende involucrando a otros actores e instancias locales.

A su vez, el Centro de Salud expresó la necesidad de llevar a cabo este tipo de acciones para personas que viven con diabetes e hipertensión.

Son entonces estos elementos los que dan origen al presente proyecto, que obtuvo financiamiento por parte de Fondos Mixtos Morelos y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) en 2010.

1.3. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO EN SUS DOS PRIMERAS ETAPAS

El presente proyecto de investigación-intervención pretende responder a la necesidad de encontrar las vías para generar acciones que respondan a la problemática de ODH desde el enfoque de promoción de la salud emancipadora.

El **objetivo general** del proyecto consiste en diseñar y evaluar un Modelo de Salud construido a través de la metodología de investigación-acción-participativa en colaboración activa con un grupo de adultos de Xoxocotla para su adecuación sociocultural, con la finalidad de potenciar la sustentabilidad del mismo y así lograr un impacto en la prevención y adherencia al tratamiento ODH.

El proceso se dividió en **tres Etapas**: I. Diagnóstico de necesidades; II. Planeación, diseño y adecuación del modelo; III. Desarrollo sistemático y prueba del modelo: implementación y evaluación.

Así, la **primera Etapa** consistió en conocer cuáles eran las causas y elementos relacionados con la ODH, de acuerdo a la percepción de diferentes actores. Igualmente, se pretendía conocer cuáles eran las acciones que se llevaban a cabo en la comunidad con respecto a la ODH y con respecto a la difusión de programas de salud y nutrición.

El objetivo de la **segunda Etapa** fue construir, planear y adecuar el Modelo de Salud, así como su estrategia de difusión con base en los hallazgos de la Etapa de Diagnóstico. Esta Etapa contempló en todo momento la participación activa de las personas de Xoxocotla en la planeación y toma de decisiones sobre el rumbo que debería llevar el Modelo de Salud.

Para lograr lo anterior el equipo de investigación se basó en un principio en estrategias, metodologías y herramientas para la gestión comunitaria [5] y en el marco lógico. [6] En un segundo momento se utilizó una herramienta de planeación estratégica, basada en la EP. [7] El cambio de estrategia y abordaje permitió iniciar de manera más sólida el proceso de conformación de un grupo extenso e incluyente. De esta forma se integraron representantes de diversas instancias de Xoxocotla, Morelos, el cual llamaremos de ahora en adelante Grupo de Trabajo Comunitario (GTC). Pude revisarse el **anexo 1** para conocer las personas e instancias que han sido parte en diferentes momentos del grupo.

Con la conformación del GTC se inició entonces un **nuevo proceso de planeación estratégica y participativa** del Modelo de Salud. Se retomaron elementos y productos del primer proceso de planeación. Estos productos fueron socializados con las personas que se integraron al GTC, y en su momento, enriquecidos y complementados con las nuevas miradas, capacitaciones y conocimiento de otras experiencias. De esta manera, el GTC en conformación elaboró un Plan Estratégico en Salud.

Poco a poco, el GTC se apropió del modelo o plan estratégico diseñado. Muestra de ello es la nueva forma y nombre que han dado a lo que antes nombrábamos Modelo de Salud Sustentable, y han decidido llamarlo: Plan Estratégico en Salud (P.E.S.) o *Michme* (cuyo significado en náhuatl es peces, y significa para el GTC la dirección conjunta de un grupo hacia un mismo sentido y el fluir como lo hace el agua).

El objetivo del *Michme*/P.E.S, es que hombres y mujeres del pueblo de Xoxocotla apropien la salud como un derecho y participen en mejorar su calidad de vida a través de la integración de hábitos, saberes y necesidades culturales para la prevención y adherencia al tratamiento de la obesidad, diabetes e hipertensión, hasta lograr un

equilibrio entre cuerpo, mente y espíritu que transforme su proyecto de vida.

1.4. MARCO TEÓRICO

1.4.1. Concepto de salud y de promoción de la salud

El grupo de investigación asume que el concepto de salud varía de acuerdo a la experiencia de las personas y su momento socio-histórico-político. De esta forma, como grupo hemos hecho un esfuerzo por construir dicho concepto, mismo que dista de ser un concepto terminado y que va transformándose a través de la experiencia desarrollada. Para su elaboración hemos recurrido a las definiciones de Chapela [8], la OMS [9] y la comunidad Wayu en Venezuela. [10]

Por ahora podemos definir la salud como: la capacidad humana corporeizada de decidir, construir y alcanzar futuros que permitan la convivencia armónica de todos los elementos que constituyen el equilibrio de la naturaleza, incluyendo al ser humano en su plano físico, mental, social y espiritual.

En consonancia, uno de nuestros principales ejes teóricos es el enfoque de **promoción de la salud emancipadora**. Dicho enfoque consiste en entender a las personas como actores de cambio que a través de su *praxis* son capaces de transformar su realidad en términos de salud. [8] Entendida así la promoción de la salud consiste en la realización de las prácticas conducentes al logro del fortalecimiento de dicha capacidad humana, tanto en lo individual como en lo colectivo. [8]

La promoción de la salud implica varios retos metodológicos, por ejemplo, cuál es la mejor manera de alcanzar los objetivos planteados, cómo articular los componentes de un programa, de qué manera abordar un tema con un grupo de personas, y aun así respetar las necesidades y ritmos individuales, y cuáles acciones deben llevarse a cabo en el corto, en el mediano y en el largo plazo.

Afrontar estos retos implica definir criterios y principios metodológicos que den estructura a una “estrategia” de trabajo. [11] De acuerdo a Jara, dicha estrategia de trabajo consiste en “planificar, diseñar, ejecutar, evaluar y sistematizar procesos ordenados y coherentes, que tengan una secuencia lógica acumulativa y que den por resultado la transformación cualitativa de la situación de la cual se partió.” [11]

1.4.2. Educación Popular, Concepción Metodológica Dialéctica e Investigación-Acción-Participativa

Con la finalidad de que nuestra práctica como equipo de investigación esté en consonancia con los conceptos anteriormente descritos, basamos nuestro proceso de investigación-intervención en los enfoques metodológicos de la **Educación Popular**, [3] la **Concepción Metodológica Dialéctica (CMD)** [7] [11] y la **Investigación Acción Participativa**. [4] Estos tres enfoques comparten

principios y metodologías que promueve el diálogo para integrar saberes y experiencias de quienes participan activamente; asimismo son congruentes con la promoción de la salud emancipadora, el desarrollo de la conciencia crítica, la participación social y el apoderamiento.

La **Concepción Metodológica Dialéctica (CMD)** surge a partir del cuerpo teórico desarrollado por Paulo Freire [3] y se asume como una filosofía pues implica una manera de concebir la realidad, aproximarse a ella y transformarla. [11] La CMD entiende la realidad como un proceso histórico-social, como una totalidad que implica que cada una de sus partes debe ser entendida en relación con el conjunto, y como un proceso cambiante y en permanente movimiento. Precisamente por comprender de esta manera la realidad, comprende a los sujetos como partícipes de su construcción y su papel activo a través de sus sentimientos-pensamientos, interpretaciones y acciones consecuentes. De esta forma, la aproximación a los fenómenos sociales se lleva a cabo desde el interior de su dinámica, y no como un proceso ajeno o distante a la experiencia misma de las personas. Esta perspectiva abre entonces el panorama de la investigación y el proceso de aprendizaje a ir más allá de la descripción y observación de los fenómenos. Nos sitúa en una postura de “proponernos intuir y comprender sus causas y relaciones, identificar sus contradicciones profundas, situar honradamente nuestra práctica como parte de esas contradicciones, y llegar a imaginar y a emprender acciones tendientes a transformarla.” [11] Así, la perspectiva dialéctica implica que una transformación de la realidad lleva implícita la transformación de nosotros/as mismos/as como personas, reflexionando nuestro quehacer cotidiano en relación a los acontecimientos y a partir de ello replantear nuestras acciones como individuos o como parte de un colectivo. “Asumir una Concepción metodológica dialéctica, significa situarse ante la historia desde una posición profundamente crítica, cuestionadora y creativa.” [11]

La teoría y la práctica se comprenden entonces como un continuo, y no como procesos aislados y disociados. Se parte de la experiencia de las personas y su práctica para seguir un proceso de teorización que permita la comprensión de dicha práctica dentro de un todo y un contexto socio-histórico-político. Este aporte de la teoría y la comprensión integral y profunda de los procesos y sus contradicciones, permite a las personas y los colectivos mayor comprensión y brinda herramientas para incidir en la realidad a través de acciones creativas que permitan transformaciones de la misma. Se rescata entonces la concepción de las personas como seres creativos que construyen la realidad con conocimiento de causa, y no solo como seres que responden a ella involuntariamente. [11]

En resumen la **EP**, la **CMD** y la **IAP** se valen de la teoría y la práctica entrelazadas, para generar cambios estructurales que permitan mejorar la salud de las personas

pertenecientes a una comunidad o grupo, así como la reducción de las disparidades. [4]

Desde esta visión coincidimos con Jara [11] en que el planteamiento metodológico debe establecer criterios y principios guía que den unidad y coherencia estratégica a todos los elementos que intervienen en un proceso, a todos los momentos específicos que se desenvuelven a lo largo de él y a todas las acciones impulsadas y sus pasos.

En este sentido el presente proyecto de investigación-intervención se enfocó en mejorar la salud de las personas de Xoxocotla en torno a la ODH, desde sus propias voces, experiencias y recursos, así como en generar capacidades individuales y colectivas para la autonomía en los procesos de planeación, diseño, ejecución, evaluación y sistematización de acciones transformadoras.

1.4.3. Sustentabilidad de programas de salud y fortalecimiento de capacidades

En el presente proyecto nuestra práctica va encaminada a la sustentabilidad del Modelo de Salud, actualmente definido como *Michme/P.E.S.*. Consideramos que la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* permitirá continuar los esfuerzos de investigación-intervención hasta ahora realizados, independientemente de la presencia del INSP en la localidad.

Para lograr dicha sustentabilidad es necesario planear con este principio en mente. La planificación para la sustentabilidad requiere una **conceptualización clara** de la misma, generar **indicadores operativos** que permitan su monitoreo y evaluación, y el empleo de **enfoques y estrategias programáticas** que permitan el mantenimiento de los programas a largo plazo. [12]

Para la planeación de la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* utilizaremos el **concepto de sustentabilidad de programas de salud** desarrollado por Shediak-Rizkallah y Bone [12] a partir de una revisión y análisis de la variedad de definiciones existentes. Para las autoras del artículo mencionado “la sustentabilidad es un concepto multidimensional del proceso de continuación y este término incorpora una diversidad de formas que puede tomar dicho proceso.” [12] Las formas a las que se refieren tienen que ver con la estructura organizacional que opera el programa, la institucionalización del programa y/o sus partes y la apropiación del programa por parte de los grupos de base. Asimismo, identifican que la continuación puede darse a nivel individual, refiriéndose al compromiso de una sola agrupación, o a nivel de redes. Así, “**la sustentabilidad** es el término global para referirse al **fenómeno general de la continuación de un programa**”. [12] Este término permite conceptualizar la sustentabilidad de manera que su forma de manifestarse no se vea limitada a una en particular (institucionalización, incorporación, integración) o que responda a una estructura organizacional específica; pero sobre todo permite ver la sustentabilidad como **un proceso en donde el programa sea lo suficientemente flexible para ir**

incorporando los cambios necesarios para su continuación, alejándose de la idea de que los programas deban ser estáticos. [12]

Para identificar **indicadores que permitan monitorear la sustentabilidad** de un programa de salud, es importante revisar la perspectiva desde donde se observará dicha sustentabilidad. De acuerdo a Shediak-Rizkallah y Bone [12] existen tres diferentes perspectivas: a) la salud pública; b) la teoría organizacional; y c) el enfoque de desarrollo y cambio comunitario. Para cada una la sustentabilidad de los programas adquiere una dimensión distinta, tal como se describe a continuación:

- A.** Desde la perspectiva de la Salud Pública, la sustentabilidad de un programa es el mantenimiento de los beneficios de salud que se lograron o logran con el programa inicial.
- B.** Desde la teoría organizacional, la sustentabilidad es la continuación de las actividades del programa en una estructura organizacional.
- C.** Desde el enfoque de desarrollo y cambio comunitario, la sustentabilidad es el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades de la comunidad.

Esta última perspectiva da relevancia a la participación de las bases comunitarias y al consecuente proceso de desarrollo de capacidades para la resolución de problemas. Los principios de los que parte se encuentran a tono con el “nuevo” movimiento de promoción de la salud [13] cuyo énfasis está en las bases comunitarias y no en el individuo y su estilo de vida. La participación entendida como proceso social, [14] permite la apropiación de las propuestas para la resolución de problemas por parte de la comunidad, que a su vez se ve reflejada en el desarrollo de capacidades y la continuidad de las acciones, programas o políticas. [15] [16]

Así pues, tratando de ser coherentes con los principios de la presente investigación-intervención, consideramos que en nuestra práctica debimos dar énfasis a la perspectiva del desarrollo y cambio comunitario para encaminarnos hacia la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* Ello no quiere decir que las otras dos perspectivas no fueran de utilidad y que la planeación y evaluación de la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* no estén matizadas por las mismas.

Volviendo al concepto de sustentabilidad como un proceso, es necesario definir indicadores que permitan monitorear su desarrollo. Los indicadores también permiten definir ¿qué es lo que se sustentará? ¿Cómo y por quién? ¿Qué tanto y por cuánto tiempo? De esta forma los indicadores serán a su vez objetivos de sustentabilidad que puedan ser monitoreados durante el tiempo especificado. [12]

Para conocer y encaminarnos hacia la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*, desde la perspectiva de desarrollo y cambio comunitario, nos basamos en las diez dimensiones de la capacidad comunitaria de Goodman, et al

[17] y de esta manera desarrollar indicadores para su monitoreo. Las diez dimensiones son:

1. Liderazgo
2. Participación Ciudadana
3. Habilidades
4. Redes de trabajo y colaboración
5. Recursos
6. Sentido de comunidad
7. Poder de la comunidad
8. Comprensión de la historia comunitaria
9. Valores
10. Reflexión crítica

Estos conceptos, si bien se han definido en el artículo de Goodman et al [17] y los complementaremos a partir de su revisión desde la psicología comunitaria, serán contruidos y resignificados por el GTC a partir de su *praxis*. De esta manera, al valorar el desarrollo de cada una de estas dimensiones en su práctica, el GTC podrá identificar las capacidades que es necesario fortalecer.

Finalmente, los **enfoques** para encaminarnos hacia la sustentabilidad, entendida desde la perspectiva de desarrollo y cambio comunitario, serán la IAP, la EP, la CMD y la evaluación de impacto y evaluación participativa que a continuación se describen. Se pretende que las acciones del *Michme/P.E.S.*, consideren los tres tipos de factores que Shediak-Rizkallah y Bones [12] sugieren: a) factores de diseño e implementación; b) factores de la situación o escenario organizacional; y c) factores del ambiente social, político y económico comunitario.

1.4.4. Evaluación participativa y evaluación de impacto

La **evaluación participativa**, también es conocida como evaluación empoderadora, [18] evaluación democrática [19] y evaluación de partes interesadas (*stakeholders evaluation*). [20]

La forma de evaluar participativamente surge como una propuesta alterna a los modelos de evaluación inspirados en las ciencias naturales que no necesariamente permiten valorar los procesos sociales. Parte de cuestionarse de quién(es) son los valores que dirigen la evaluación, y de quién(es) son los estándares bajo los cuales se realizan o se comparan las actividades y se evalúan. [20] Se parte del supuesto de que la evaluación carece de un sentido neutro y que en todo caso tiene una dimensión política, está ligada a prioridades sociales, a la localización de recursos y de poder. [21]

La propuesta de la evaluación participativa contribuye a un debate filosófico en diversas disciplinas sociales en donde se cuestiona de qué manera se genera el conocimiento y quién lo genera; así como la disociación

prevalente entre la práctica y la investigación. [20] Por lo tanto sus bases filosóficas y epistemológicas se remiten a la tradición hermenéutica de la creación del conocimiento. [22]

El enfoque de la evaluación participativa asume la acción de evaluar como un proceso de reflexión en donde se aprecia, estima o juzga el valor de ciertas acciones en relación a los proyectos, programas y políticas; así como un proceso de aprendizaje de las experiencias para informar la acción futura. De esta forma se logra generar una relación entre lo que surge de las evaluaciones y la posterior práctica. [20]

La evaluación participativa más que una metodología es una forma de trabajar basándose en los principios de participación y empoderamiento. [20] Se asume a la participación como el involucramiento comprometido de las diferentes partes para la toma de decisiones mediante el diálogo. De esta forma se generan espacios que favorecen el ejercicio de poder de quienes normalmente son objeto de evaluación, de manera que el poder sea más simétrico y sea un poder para transformar; tal como lo define Vanderplaat [23] en su cita referida por Springett [20], es la “evaluación para el empoderamiento”.

Por su parte, la **evaluación de impacto** se refiere al “proceso participativo y negociado para identificar y analizar cambios significativos y/o duraderos en la vida de las personas y su contexto, generados por una serie de acciones intencionadas”. [24] Estos cambios pueden ser positivos o no, intencionados o no. [24]

Se encamina a aprender, a través de la comprensión de los procesos que generan cambios en la vida de la gente, y aquellos que impiden que los objetivos de un proyecto se cumplan; así como los elementos y cambios del contexto y su interpelación con los cambios en la vida de las personas. El aprendizaje podrá entonces aplicarse en la toma de decisiones, en el curso que deben llevar ciertas acciones y a la solución de las problemáticas que se quieran abordar. [24]

De este modo, vemos que la evaluación de impacto converge en varios matices, principios y modos de hacer con la evaluación participativa.

Esta visión de la evaluación, cuyo enfoque no es en los resultados sino en el desarrollo de procesos y capacidades de las personas que se involucran en el proceso de evaluar, es totalmente coherente con los conceptos y principios que hemos expuesto anteriormente. Podríamos incluso asumir, que este tipo de evaluación es promotora de la salud en sí misma porque genera cambios en las relaciones de poder.

1.4.5. Elementos de nuestra práctica

De acuerdo a los enfoques teóricos presentados anteriormente, nuestra práctica se guía en los siguientes elementos:

- **Empoderamiento o Apoderamiento:** proceso de desarrollo y ejercicio de capacidades individuales y colectivas necesarias para involucrarse en la toma de decisiones que competen a nuestra forma de vida (poder para). En ese sentido, el empoderamiento se entiende también como un proceso que requiere de participación activa y constante para generar fuerza social que potencie el logro de objetivos construidos en conjunto. [24] El empoderamiento es el medio por el cual podemos acercarnos a la salud en su acepción positiva. [25] Utilizaremos indistintamente la palabra apoderamiento o empoderamiento en el texto. Sin embargo, queremos resaltar que nos referimos a su acepción de poder para, y nuestra concepción metodológica irá orientada a que el centro de los procesos sea el fortalecimiento de capacidades de las personas y grupos que participan en ellos.
- **Sustentabilidad:** término global dado al proceso de continuación de un programa de salud, mismo que puede tomar diferentes formas de acuerdo a las necesidades identificadas para su mantenimiento. [12] Si bien las perspectivas de salud pública (mantenimiento de beneficios de salud) y de la teoría organizacional (continuación de las actividades en una estructura organizacional) a la sustentabilidad son relevantes para el *Michme/P.E.S.*, se dará énfasis al enfoque de desarrollo y cambio comunitario, mediante el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades de la comunidad y del GTC. De esta forma podremos encaminarnos hacia el desarrollo y evolución de acciones planeadas, utilizando de manera consciente los recursos disponibles con un énfasis en la autonomía para la salud. [25] Adicionalmente nuestra práctica se concentrará en ser coherente con una cultura de desarrollo sustentable pensando en que esta es también la forma de “hacer salud”.
- **Participación:** proceso que implica la puesta en práctica de las capacidades de problematizar, proponer, decidir, actuar y evaluar a través de estrategias generadas según ciertas necesidades y problemas que atañen a las personas con la finalidad de transformar la realidad. [24]
- **Salud intercultural:** integración de diferentes formas de comprender la salud, hacerla y promoverla, reconociendo el derecho de individuos y colectivos a la diversidad cultural, y sobre ella establecer medidas de satisfacción de sus expectativas a través de políticas públicas que favorezcan el respeto, desarrollo y apoyo de conocimientos, saberes y prácticas ancestrales. [10]
- **Intersectorialidad:** cooperación y colaboración activa entre instancias de diferentes sectores, siendo el sector salud uno más en involucrarse. [25]

2. OBJETIVOS

Los objetivos de la tercera etapa para la cual se recibió el financiamiento de ayuda MAPFRE, son los siguientes:

2.1. OBJETIVO GENERAL

Que el Grupo de Trabajo Comunitario (GTC) de Xoxocotla, efectúe de manera gradual las acciones incluidas en la planificación operativa del *Michme/P.E.S.*, incluyendo su evaluación, a través del fortalecimiento de capacidades.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1 Que el Grupo de Trabajo Comunitario, en conjunto con las y los colaboradoras/es identificadas/os y acompañado del grupo de investigación del INSP, implemente de manera gradual el plan operativo y las acciones del *Michme/P.E.S.*, a través de los recursos disponibles.

2.2.2 Que el Grupo de Trabajo Comunitario, en conjunto con las y los colaboradoras/es identificadas/os y acompañado del grupo de investigación del INSP realicen estrategias y actividades de difusión del *Michme/P.E.S.*, basadas en teorías de comunicación y la colaboración con medios y actores identificados en la localidad.

2.2.3 Que el Grupo de Trabajo Comunitario y el grupo de investigación del INSP **evalúen las acciones y los factores relacionados a la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* (evaluación de proceso), así como el cumplimiento de objetivos y el potencial impacto** de las acciones en la prevención y adherencia al tratamiento de obesidad, diabetes e hipertensión (**evaluación de resultados**), a través de los indicadores acordados.

2.2.4 Que el Grupo de Trabajo Comunitario y la población de Xoxocotla fortalezca las capacidades identificadas como relevantes para la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*, a través de un proceso de educación-capacitación basado en la comunicación social, la educación popular y la psicología comunitaria.

2.2.5 Que el Grupo de Trabajo Comunitario y el grupo de investigación del INSP, a través de **la evaluación de proceso, identifiquen las modificaciones y adaptaciones a las acciones, así como el fortalecimiento de capacidades, recursos y vinculaciones, que se requieran** para implementar el *Michme/P.E.S.* de manera adecuada y exitosa en Xoxocotla, Morelos.

Los últimos dos objetivos específicos son transversales. Esto quiere decir que a medida que se realicen acciones para lograr los objetivos de implementación, difusión y evaluación, se llevarán a cabo de manera entrelazada acciones que permitan el fortalecimiento grupal y la identificación de modificaciones, adaptaciones, recursos y vinculaciones para implementar el *Michme/P.E.S.* de manera adecuada y exitosa.

La memoria que aquí se presenta, abordará en especial lo relativo a los objetivos específicos 3 y 5.

3. MATERIALES Y METODOLOGÍA

Para organizar los procesos del proyecto, en especial las Etapas II y III, la metodología se fundamenta en la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) [7] [11], que incorpora los principios de la Educación Popular (EP) [3], y en la Investigación Acción Participativa (IAP). [4] Es decir, los métodos para difundir, educar, discutir, investigar, evaluar, planificar o sistematizar, respondieron a los principios de la CMD, la EP y la IAP. Las técnicas para abordar cada paso en los procesos y los procedimientos bajo los que se implementaron dichas técnicas también se pensaron en coherencia con los principios de dichas filosofías.

La utilización de técnicas participativas se planearon para permitir el desarrollo de las capacidades críticas y creadoras tanto del GTC como del equipo de investigación, así como la relación entre teoría y práctica.

De tal suerte que los métodos y técnicas participativos se basaron en:

- a) **el principio activo del conocimiento y el aprendizaje:** “el conocimiento crítico se construye, se elabora, por medio de una serie de procesos intelectuales y motrices que implican realizar asociaciones, relaciones, abstracciones, formular conclusiones, análisis o síntesis, de forma activa y consciente.” [11]
- b) **la estructuración de los procesos planeados en función de las situaciones concretas que viven quienes se involucran en los mismos.** Para ello se requiere que quien se involucra comparta sus deseos, temores, expectativas, intenciones, problemas, inquietudes, conocimientos y comportamientos. [11]

El proyecto fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación del INSP y los procedimientos seguidos en el estudio están de acuerdo con las normas éticas de dicho comité, de acuerdo con la declaración de Helsinki. La participación de las personas de la localidad fue voluntaria, y dieron su consentimiento bajo un procedimiento informado donde se les comunicó acerca de los posibles beneficios, riesgos y el manejo confidencial de la información.

Se consideró relevante generar un modelo de evaluación con la finalidad de que el GTC y el INSP pudieran:

- a) evaluar las acciones y los factores relacionados a la sustentabilidad del *Michme/P.E.S* (evaluación de proceso), así como el cumplimiento de objetivos y el potencial impacto; y b) identifiquen las modificaciones y adaptaciones a las acciones, así como el fortalecimiento de

capacidades, recursos y vinculaciones, que se requieran para implementar el *Michme/P.E.S*.

El proceso de diseño del modelo constó de los siguientes momentos:

A. Revisión de textos y reuniones de gabinete tipo seminario. El propósito central fue establecer los conceptos base para el diseño de evaluación acorde con los principios teórico-metodológicos propuestos en el proyecto de investigación-intervención, a través de la discusión colegiada. Mediante la técnica de seminario [26], el equipo del INSP, fue resolviendo las siguientes interrogantes o consideraciones, mismas en las que se basaron las acciones propias del diseño colaborativo del modelo de evaluación: 1) ¿para qué evaluar?; 2) ¿qué evaluar?; 3) implicaciones del enfoque de evaluación participativa; y 4) ¿cómo operacionalizar la concepción teórica sobre evaluación participativa en el diseño de un taller colaborativo con las personas involucradas en dicho proceso? Se llevaron a cabo once reuniones tipo seminario, comprendidas en su mayoría en el periodo entre febrero y septiembre del 2013. Las reuniones se llevaron a cabo en las instalaciones del INSP, Cuernavaca, México y participaron seis personas.

En los momentos entre cada una de las sesiones se dedicó tiempo a las siguientes actividades: a) la investigación bibliográfica sobre evaluación y la sustentabilidad de programas de salud; b) la asimilación de teorías y modelos conceptuales; c) la sistematización de información obtenida en etapas previas del proyecto y que se consideró útil para informar el proceso de diseño de la evaluación; y d) la búsqueda de técnicas idóneas para operacionalizar los conceptos teóricos acordados de manera colegiada y a partir de la praxis del GTC al implementar la Planificación Operativa de su *Michme/P.E.S*.

En cuanto al inciso c (sistematización de información obtenida en etapas previas del proyecto y que se consideró útil para informar el proceso de diseño de la evaluación) al ahondar en la teoría de las dimensiones de la capacidad comunitaria, y la búsqueda de su operacionalización, se concluyó que existían algunos insumos de etapas anteriores no sistematizados aún que podrían proporcionar “pistas” o elementos para poder seleccionar aquellas dimensiones que se han identificado dentro del GTC como importantes a trabajar. Por lo tanto se sistematizó y analizó la información procedente de los siguientes insumos:

– **Entrevistas con informantes clave** utilizando la metodología “community readiness” [27] o madurez comunitaria. Las entrevistas se realizaron en diciembre de 2010.

– **Registro de las visitas de invitación** a las organizaciones/instancias en Xoxocotla en septiembre de 2011. En las visitas se hicieron algunas preguntas sobre elementos que cada instancia podría aportar y cuáles serían sus dificultades.

- **Taller de fortalecimiento grupal**, realizado por el grupo de prácticas profesionales en psicología en diciembre de 2012. Este taller resultó tanto un insumo para conocer cuáles eran las capacidades del GTC a desarrollar, así como una herramienta/actividad constante para la evaluación y a su vez fortalecimiento grupal.
- **Evaluación de la presentación del *Michme/P.E.S.*** Durante el proceso de la elaboración de la presentación del *Michme/P.E.S.* en octubre de 2012 por el GTC a colaboradores/as y autoridades locales, y después de haberse concretado, se realizó una evaluación. La evaluación se basó en la técnica participativa conocida como “Tiro al blanco” y se centró en aquellos aspectos favorables en la elaboración y concreción de la presentación y aquello que podría mejorarse en el futuro.

B. Taller de mujeres y hombres construyendo la evaluación de su *Michme/P.E.S.* El taller se realizó en octubre de 2013. El diseño del mismo se basó en las consideraciones que resultaron de los seminarios del equipo INSP: la relevancia, en términos de sustentabilidad y empoderamiento, de que el GTC realice la evaluación de su *Michme/P.E.S.*, operacionalice las dimensiones de capacidad comunitaria de Goodman et al [13] y construyan los indicadores de las actividades o procesos iniciados. La metodología se fundamentó en la evaluación de impacto [10] y la evaluación participativa.[9] Participaron ocho mujeres, de las cuáles seis forman parte del Instituto Estatal de Educación para Adultos (INEA), y las otras dos participantes representan a un grupo autodenominado Mujeres Entusiastas y Emprendedoras (MEEX). Todas residen en Xoxocotla, Morelos. Para su realización fue necesario reunimos por tres días continuos en una locación fuera de Xoxocotla, y complementarlo con dos medias jornadas, en la localidad de Xoxocotla.

Para la realización del taller, se desarrolló una Carta Operativa (anexo 2), con varias técnicas que cumplieron un propósito determinado en cada momento, pero que conjuntamente respondieron al objetivo de que “el GTC diseñe/construya los componentes de evaluación que le permitan reflexionar, aprender y tomar decisiones en torno a las acciones de su *Michme/P.E.S.* y sus

capacidades como grupo para potenciar la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*”

A continuación, se describe brevemente las técnicas que permitieron 1) conocer los avances de las tres acciones del *Michme/P.E.S.* ya iniciadas y desarrollar los insumos que permitieran la evaluación y monitoreo de las mismas; y 2) la re-significación de las dimensiones de la capacidad comunitaria y la aplicación de la herramienta generada sobre la evaluación de las dimensiones de la capacidad comunitaria en la práctica.

B1) Una de las técnicas que proporcionaron un espacio de recapitulación por parte del GTC de todo lo efectuado hasta el momento, fue “Viajando en el tren del *Michme/P.E.S.*: ¿Qué hemos hecho como parte de nuestro *Michme* hasta ahora?”. Esta técnica se diseñó como complementaria a la entrega de una serie de documentos –que registraban las actividades llevadas a cabo en cada acción entre otros datos– dirigidos al examen de cada proceso. Su intención era sencilla: “que los/as participantes recuerden las actividades que se han llevado a cabo dentro de su *Michme/P.E.S.*”, se pretendía sólo como una actividad preparatoria para que el GTC estableciera las acciones que serían el foco de atención. Una vez que el GTC identificó las acciones por medio de las cuales se abordaría la evaluación durante el taller, realizó un ejercicio reflexivo y dialógico para rescatar y valorar su *praxis*, identificar el camino recorrido teniendo como guía el objetivo de cada acción, lo que falta para llegar a cumplirlo, así como recapacitar sobre la manera en que los y las integrantes del grupo se podrían dar cuenta y al mismo tiempo reportar que efectivamente se está cumpliendo con su objetivo.

B2) La re-significación de las *dimensiones de capacidad comunitaria de Goodman* [17] trató del proceso que permitió construir junto con el GTC caminos y formas contextualizadas para entender y reconocer las dimensiones en la evaluación de las acciones del *Michme/P.E.S.* A continuación se esquematiza (**imagen 1**) y describe parte del proceso de re-significación de las dimensiones de capacidad comunitaria:



Imagen 1. Proceso de Re-significación de las Dimensiones de Capacidad Comunitaria. Taller: Mujeres y hombres construyendo la evaluación de su *Michme/P.E.S.* Octubre 2013

C. Revisión crítica y dialéctica de los resultados del taller. Una vez llevado a cabo el taller, el equipo del INSP, a través del trabajo de gabinete, llevó a cabo la organización sistemática de los contenidos emergentes durante el taller. Una vez organizada la información fue posible hacer una revisión crítica, fundamentada en la propia práctica y en el cuerpo teórico antes ya mencionado.

4. RESULTADOS

En esta sección se exponen los resultados del desarrollo del modelo generado, la construcción de conceptos en los que se basa dicho modelo, y sus consideraciones clave. También, se describen los resultados más relevantes del Taller de Evaluación realizado con el GTC.

4.1. CONCEPTO DE SUSTENTABILIDAD

Algunos acuerdos y principios preliminares que el equipo de investigación tomó sobre sustentabilidad, fueron:

- Se manejará el concepto de sustentabilidad de programa, primordialmente, más que la definición de desarrollo sustentable que considera la visión ambiental.
- La planeación y evaluación se enfocará en la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* y salud sustentable pensando en que la forma de “hacer salud” es a partir de un modelo basado en la cultura de desarrollo sustentable.
- Será importante para la evaluación partir de la práctica en la ejecución de las actividades del *Michme/P.E.S.*, de la Planificación Operativa y de los conceptos base.

Para la planeación y evaluación de la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.* nos basamos en la noción de **sustentabilidad de programas de salud** desarrollado por Shediac-Rizkallah y Bone [12], quienes la definen como “un concepto multidimensional del proceso de continuación... (que) incorpora una diversidad de formas que puede tomar dicho proceso.” [12] Dichas formas tienen que ver con la estructura organizacional que opera el programa, con la institucionalización del programa y/o sus partes y con la apropiación del programa por parte de los grupos de base. Asimismo, identifican que la continuación puede darse a nivel grupal o a nivel de redes. Este término permite ver la sustentabilidad como **un proceso en donde el programa sea lo suficientemente flexible para ir incorporando los cambios necesarios para su continuación**, alejándose de la idea de que los programas deban ser estáticos. [12]

Para identificar indicadores que permitan monitorear la sustentabilidad de un programa de salud, consideramos dar énfasis a la perspectiva del desarrollo y cambio comunitario. Esta perspectiva es coherente con los principios de la presente investigación-intervención, ya que da relevancia a la participación de las bases comunitarias

y al consecuente proceso de desarrollo de capacidades para la resolución de problemas. Ello no quiere decir que la planeación y evaluación de la sustentabilidad no estén también matizadas por la perspectiva de la salud pública y la teoría organizacional.

4.2. CONSIDERACIONES CLAVE PARA LA EVALUACIÓN DEL MICHME/P.E.S.

Los temas clave en los que se basó la construcción de la evaluación del *Michme/P.E.S.*, planteada por el equipo INSP, fueron: ¿Para qué evaluar? ¿Qué evaluar?, ¿Cuáles son las implicaciones del enfoque de Evaluación Participativa? y ¿Cómo operacionalizar la concepción teórica de evaluación en el diseño de un Taller?

En breve, se concluyó que el **propósito** de la evaluación sería la generación de aprendizajes a partir del análisis de la experiencia y su contribución a la toma de decisiones y al fortalecimiento de capacidades; el **objeto** de evaluación será la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*, desde la perspectiva de desarrollo comunitario, esto es, con un enfoque en el fortalecimiento de capacidades comunitarias definidas a través de varias dimensiones; la sustentabilidad bajo esta perspectiva es entendida entonces como un fin, pero también como un medio. Es decir, a medida que se fortalecen las capacidades comunitarias, es viable generar acciones sustentables; a medida que se ejecutan las acciones y se evalúan los procesos, se fortalece la capacidad comunitaria. Dos tipos de evaluación fueron identificados: **a) de resultados y b) de proceso**. Estos serán descritos más adelante.

Partir del enfoque de evaluación participativa, **implicará** brindar los espacios para que las personas involucradas en el proceso expliciten sus intereses al evaluar. Se considera que el involucramiento permeará cada fase de la evaluación.

El *Taller de Evaluación: Mujeres y hombres construyendo su Michme/ P.E.S.* permitió llevar los conceptos anteriores, a lo concreto y operativo con el GTC. Más aun, permitió esclarecer cuales debían ser las acciones de fortalecimiento de capacidades a seguir en un futuro.

Para complementar lo anterior se presenta una tabla resumen describiendo las consideraciones de los temas clave para la evaluación del *Michme/P.E.S.*, misma que fue construida a lo largo del proceso (v. **tabla 1**).

4.3. RE-SIGNIFICACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE LA CAPACIDAD COMUNITARIA Y DISEÑO DE LA HERRAMIENTA PARA EVALUAR LA SUSTENTABILIDAD.

La re-significación de las dimensiones de capacidad comunitaria de Goodman et al [17], permitió construir junto con el GTC caminos y formas contextualizadas para entender y reconocer las dimensiones en la evaluación de las actividades del *Michme/P.E.S.*

Tabla 1. Consideraciones de los temas clave para la Evaluación del *Michme*, P.E.S. Agosto, 2014.

Temas clave	Consideraciones o aspectos guía en el proceso de construcción de la evaluación del <i>Michme</i> /P.E.S
¿Para qué evaluar?	Dos consideraciones fueron tomadas en cuenta: 1) La evaluación se lleva a cabo como parte de la vida cotidiana; 2) La evaluación implica la construcción de aprendizajes a partir del análisis de la experiencia y es inherente a la toma de decisiones. Es así que la evaluación que se pretende construir tiene como intención la generación de aprendizajes a partir del análisis de la experiencia y su contribución a la toma de decisiones y al fortalecimiento de capacidades.
¿Qué evaluar?	Evaluación de proceso: Proceso de análisis reflexivo sobre la forma en la que se han llevado a cabo las actividades encaminadas a la obtención de cierto resultado. En el caso del <i>Michme</i> /P.E.S. el análisis reflexivo se realiza en torno a componentes/dimensiones de la sustentabilidad del <i>Michme</i> /P.E.S., así como en torno a la realización de las actividades definidas por el GTC en su Planificación Operativa. Evaluación de resultado: Valoración del efecto de las actividades del <i>Michme</i> /P.E.S. en los elementos que afectan (positiva o negativamente) a la prevención y adherencia al tratamiento de la Obesidad, Diabetes e Hipertensión (ODH). Incluye la definición de las áreas de cambio en las cuales pretende incidirse. Se consideró que dichas áreas de cambio están íntimamente ligadas a los objetivos operativos del Plan Operativo del <i>Michme</i> /P.E.S. Se partió de la perspectiva de desarrollo comunitario para identificar los indicadores que permitan monitorear la sustentabilidad del <i>Michme</i> /P.E.S; esto es, con un enfoque en el fortalecimiento de capacidades comunitarias definidas a través de varias dimensiones. También se generarán indicadores que permitan conocer los efectos de las actividades en las áreas de cambio planteadas.
Implicaciones de enfoque de Evaluación Participativa	Se consideró necesario brindar el espacio para explicitar los intereses de los grupos involucrados. Para evaluar/trabajar con base en determinados conceptos, estos debían ser resignificados y apropiados por el GTC principalmente. El <i>involucramiento</i> del GTC y quienes muestren su interés en dicho proceso, será no sólo para la toma de decisiones en qué, cómo y cuándo se evaluará, sino también en el proceso de obtención de evidencias y análisis de la información, en la devolución de la información y en una evaluación propia del proceso.
¿Cómo operacionalizar la concepción teórica sobre la evaluación?	El <i>Taller de Evaluación: Hombres y mujeres construyendo su Michme/ P.E.S.</i> permite llevar a lo concreto y operativo con el GTC el trabajo de gabinete realizado por el equipo de investigación del INSP. Aspectos avanzados: a) Formar equipo; b). Acordar el propósito; c). Capacitación inicial; d). Identificar y asegurar recursos necesarios; e). Acordar las áreas de cambio a investigar, categorías de análisis, evidencias de éstos cambios (indicadores); f). Definir unidad de (análisis)/ investigación.

El proceso de re-significación se desarrolló a través de cuatro *movimientos reflexivos*. Cada uno de estos *movimientos* aportó parte del andamiaje conceptual necesario, pero sobretodo derivó en un continuo que consideró los elementos de la experiencia del GTC para darle un nuevo contenido a cada dimensión.

El GTC definió su propio concepto de capacidad comunitaria y los elementos que la conforman de la siguiente manera:

Definición de capacidad comunitaria

Alcances, capacidades y habilidades que tiene un grupo de personas que comparten un fin común para lograr sus objetivos y convencer a otros/as miembros de la comunidad a qué se unan al grupo.

Elementos que conforman la capacidad comunitaria

<ul style="list-style-type: none"> • Un grupo de personas • Que siempre están unidos/as • Un fin en común • Con capacidades diferentes • Habilidades diferentes y comunes • Compromiso • Responsabilidad • Seriedad 	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto • Solidaridad • Tolerancia • Participación armoniosa • Humildad • Conciencia • Positividad • Honestidad
---	--

En la **tabla 2** presentan las definiciones de cada una de las dimensiones de capacidad comunitaria construidas por el GTC.

El GTC reflexionó y discutió sobre las posibles relaciones entre las distintas dimensiones. Referimos parte de esto a través de las siguientes citas:

Los valores también pueden ser un recurso y los recursos pueden ser resultado de redes de trabajo y colaboración que se relaciona con la participación ciudadana. Para que haya participación ciudadana tiene que haber antes un reconocimiento de las habilidades y competencias. (GTC; Taller de Evaluación: Mujeres y hombres construyendo su Michme/ P.E.S. 7 de octubre del 2013, Tetecala Morelos)

El GTC consideró que es a través de la **reflexión crítica** que se va evaluando el proceso y el resultado de las actividades de su *Michme*/P.E.S. Por otra parte, el grupo reconoció la importancia de tener presente **la historia de la comunidad** como un elemento que sirve de guía para trazar caminos hacia mejores resultados, entendiendo el porqué de las situaciones y problemáticas de la comunidad, manteniendo en todo momento la **reflexión crítica** basada en **los valores**.

El reflexionar sobre la historia de la comunidad, debe ser una constante para entender “porqué las cosas no se dan”, y así volverlo a hacer, pero ahora, mejor, la reflexión crítica se debe dar en todo el proceso de la realización de las acciones y el análisis de cada una de las dimensiones teniendo como base los valores y la comprensión de la historia de la comunidad.

Tabla 2. Definición de las dimensiones de la capacidad comunitaria, a partir del proceso de re-significación, realizado por el Grupo de Trabajo Comunitario, a partir del Taller “Mujeres y hombres construyendo la evaluación de su *Michme*”. Octubre, 2013

Dimensión	Definición*
Comprensión de la historia de la comunidad	Recordar, analizar, comprender y reflexionar las cosas del pasado presente y futuro pero siempre unidos/as, identificando consecuencias. <i>Taller Hombres y Mujeres construyendo la evaluación su Michme/P.E.S.</i>
Participación ciudadana	Apoyar, participar y unirse al interior del GTC con fuerza, valor, solidaridad y tolerancia para poder planear y coordinarse.
Sentido de comunidad	Preocupación, compromiso, unión y amor por la comunidad para solucionar los problemas a través del compartir saberes y aun teniendo distintos enfoques.
Redes de trabajo y colaboración	Unión desde la solidaridad, la reflexión y el entusiasmo de querer trabajar y tomar decisiones participativas en equipo, red fuerte, segura y estrecha, con una mano abierta para que se integren más para crecer y ser mejores.
Reflexión crítica	Analizar situaciones y problemas para encontrarles soluciones, creando ideas propias. Pensar distinto sobre un problema buscar una solución y tener un acuerdo. La reflexión crítica puede ser positiva o negativa y cuesta trabajo realizarse. Pensar distinto sobre un problema, buscar una solución y generar un acuerdo.
Habilidades y competencias	Diferentes tipos de realidades y habilidades en un GTC que con voluntad, dan fuerza y unión al grupo.
Liderazgo	Ir adelante, caminar hacia un objetivo común.
Poder de la comunidad	Que el GTC tenga unión, fuerza, valor y voluntad.
Valores	Práctica del respeto, la solidaridad, el afecto, la tolerancia desde el compañerismo y la comprensión.
Recursos	Trabajo, logros, disposición, apertura, metas y unión de un GTC.

* Texto sintetizado a partir de lo vertido en la reflexión del Grupo de Trabajo Comunitario durante la actividad

(IGA; Taller de Evaluación: Hombres y mujeres construyendo su *Michme*/ P.E.S. 7 de octubre del 2013, Tetecala Morelos).

En resumen, la trayectoria por diferentes *momentos reflexivos* derivó en la construcción de las definiciones de cada dimensión *desde, con y para* el GTC, para quienes la *comprensión de la historia, los valores y la reflexión crítica* son **elementos centrales y transversales** para el análisis de las dimensiones restantes, tal como se muestra en la **imagen 2**.

En otras palabras *los valores, la comprensión de la historia de la comunidad y la reflexión crítica* implicados en la actividad, son los **criterios de evaluación** para cada dimensión.

Se generó entonces una matriz (**tabla 3**) que permitiera documentar, reflexionar y analizar la propia práctica en torno al desarrollo de cada una de las dimensiones de la capacidad comunitaria, a partir de los tres criterios de

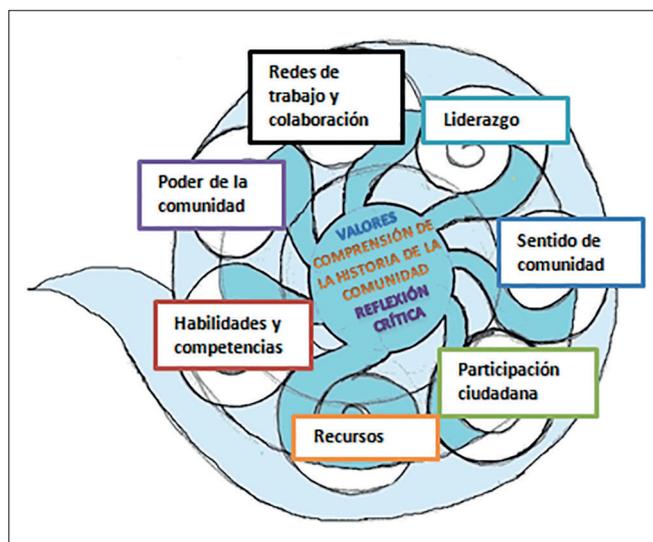


Imagen 2. Representación de las relaciones entre las dimensiones de la capacidad comunitaria, de acuerdo al Grupo de Trabajo Comunitario

Tabla 3. Matriz para documentar, reflexionar y analizar la propia práctica en torno al desarrollo de cada una de las dimensiones de la capacidad comunitaria, a partir de los tres criterios de evaluación definidos por el Grupo de Trabajo Comunitario

Criterio de evaluación	Dimensiones de la capacidad comunitaria a partir de la experiencia en cada una de las actividades del <i>Michme</i> /P.E.S.						
	Liderazgo	Participación ciudadana	Habilidades/Competencias	Redes de trabajo y colaboración	Recursos	Sentido de comunidad	Poder de la comunidad
Reflexión crítica							
Comprensión de la historia							
Valores							

evaluación definidos por el GTC. La matriz (**tabla 3**) en sí misma constituye una herramienta para valorar el desarrollo de cada una de las dimensiones de la capacidad comunitaria.

La valoración de las diferentes dimensiones de la capacidad comunitaria, utilizando esta matriz, y a partir de la experiencia de cada una de las tres actividades seleccionadas por el GTC (huertos, videos y alimentación originaria), se encuentran en el **anexo 3**.

4.4. AVANCES DE LAS TRES ACCIONES DEL MICHME/P.E.S. ELEGIDAS POR EL GTC PARA SU EVALUACIÓN E INSUMOS QUE PERMITEN SU EVALUACIÓN Y MONITOREO

En el Taller de Evaluación, el GTC estableció como foco de atención particular a tres acciones: **el Taller de Hortalizas, Videos de Río, Canal y Espacios Deportivos, y el Taller de Alimentación Originaria**.

Así se obtuvo información relativa a las formas que el GTC considera adecuadas para dar seguimiento y monitorear las acciones de su *Michme*/P.E.S, lo que representa un avance para la construcción de indicadores de evaluación. Dicha información se presenta en las siguientes tablas¹ (v. tablas 4 a 6).

¹ Los avances y los pasos que faltan se reportan en la forma en la que fueron mencionado por los/as integrantes del GTC

Tabla 4. Avances en la Construcción del Componente de Evaluación de la Acción de Video, Río/Canal y Espacios Deportivos

Video Río/Canal y Espacios Deportivos				
Objetivo	Presentar los videos a las autoridades y población en general para sensibilizar y concientizar su participación activamente en la toma de decisiones, y así mismo rescatar espacios que sean dignos para actividades físicas y de esparcimiento.			
Elementos de proceso	Categorías de análisis	Evidencias/Indicadores	Unidad de análisis	Técnicas/Instrumentos o verificadores
Reuniones de trabajo/Procesos de capacitación	Asistencia a las reuniones Participación	# de reuniones de trabajo # de reuniones de capacitación # de asistentes a la reunión Frecuencia de asistencia # de entrevistas para la realización del video # de avisos y/o invitaciones # de videos con derechos de autor	Persona	Listas de asistencia Fotografías Videograbaciones 1 video de río/canal 1 video canchas Avisos o invitaciones
Compromisos	Participación Acuerdos	# de cartas compromiso firmadas y selladas por ambas partes	Persona/ Institución	Avisos o invitaciones Listas de asistencia Grabación de las reuniones
Acciones	-----	-----	-----	-----
Avances				
<ul style="list-style-type: none"> – Se le hace la invitación a Antonio Reyna – Se solicita permiso a las autoridades – Capacitación en la toma de video y fotos – Se llevó a cabo la toma de video y fotos en los espacios y lugares antes mencionados – Para enriquecer este trabajo se efectuó una entrevista (foro) – Está listo el video 				
Pasos siguientes				
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reunirse todo el grupo para hacer las propuestas a la solución de la problemática 2. Agendar una cita con el Delegado y todo su equipo de trabajo para presentar los videos 3. Presentarse todo el grupo con el Delegado para presentar los videos 4. Investigar a qué otras autoridades de protección al medio ambiente 5. Generar acuerdos con todo el grupo y autoridades 				

Tabla 5. Avances en la Construcción del Componente de Evaluación de la Acción de Recuperación de Alimentación Originaria

Recuperación de Alimentación Originaria				
Objetivo	Para retomar la alimentación originaria.			
Elementos de proceso	Categorías de análisis	Evidencias/Indicadores	Unidad de análisis	Técnicas/Instrumentos o verificadores
Sensibilización/capacitación	Participación en talleres de sensibilización/capacitación	# de reuniones de capacitación # de asistentes a talleres y eventos	Persona	Listas de asistencia Fotografías Reportes escritos de actividades
Alimentación originaria/conocimiento	Participación en exposiciones	Frecuencia de asistencia # de avisos y/o invitaciones		
Alimentación originaria/consumo	Inclusión de recetas de alimentación originaria	-----	Persona/familia	Listas de asistencia Fotografías Reportes escritos de actividades Reuniones de seguimiento y evaluación

Avances

- Se convocó a una reunión para planear un plan para iniciar la recuperación de la alimentación originaria, que por motivos laborales se pospuso
- Ojala se pudiera agendar de manera inmediata con Monse para iniciar el proyecto para la realización de lo planeado (recetario, capacitación, investigación etc).
- El diseño del taller con lo que se tenga se sepa, decidir quién daría el taller, alguien experto externo o de la misma comunidad

Pasos siguientes

1. Elaborar un cuestionario, para recuperar recetas originarias
2. Entrevistar a personas adultas
3. Gestionar un espacio físico y equipo necesario para la elaboración de recetas originarias
4. Convocar a personas para la elaboración de recetas originarias, para intercambio de experiencias y saberes
5. Realizar talleres de recetas originarias
6. Contar con un recetario
7. Dar a conocer los resultados a la población
8. Realizar una muestra gastronómica de recetas originarias

Lo anterior, permitió identificar las formas de dar seguimiento y monitorear las acciones del *Michme/P.E.S* que el GTC considera adecuadas. Estas formas coinciden con las que el equipo de investigación del INSP ha estado llevando a cabo como parte del proyecto MASS-P. Dichos insumos son:

- **Lista de asistencia.** En cada una de las sesiones que se tienen con el GTC se llevan registros de asistencia para fines diversos dependiendo de cada etapa o actividad específica. En general se ha implementado como un recurso útil para la actualización de datos para fines de comunicación de actividades y acuerdos; registro de asistencia por parte de cada integrante del GTC; identificación de adscripción a alguna institución y/o organización en particular, etc.
- **Fotografías.** La mayoría de las sesiones y/o actividades que se han llevado a cabo con el GTC cuentan con un registro fotográfico.
- **Relatorías.** El GTC los concibe como reportes escritos de las actividades. El equipo de investigación del INSP ha escrito relatorías desde inicios del 2013 con la finalidad de documentar el seguimiento de las diversas acciones del *Michme/P.E.S*.
- **Reuniones de seguimiento y/o evaluación.** El GTC las identifica con el mismo nombre o como sesiones plenarias, en determinados momentos del proyecto MASS-P se han llevado a cabo este tipo de sesiones con el GTC, cuya finalidad es dar seguimiento y tomar decisiones acerca de la dirección del proyecto.
- **Videgrabaciones.** La realización de algunas videgrabaciones han tenido lugar sobre todo durante la realización del Videos Río/Canchas y Espacios Deportivos. Lo que ha sido más frecuente a lo largo del proyecto es *audiograbar* las sesiones efectuadas con el GTC; no obstante, el hecho de que las asistentes al Taller de Evaluación lo hayan mencionado evidencia la propuesta de su utilización como una forma de monitoreo de las acciones, por lo que es un punto para reflexionar con el GTC.

Tabla 6. Avances en la Construcción del Componente de Evaluación del Taller de Hortalizas

Taller de Hortalizas				
Objetivo	Para que las personas consuman diferentes tipos de hortalizas, conozcan distintas formas de preparar frutas y verduras y retomar la alimentación más natural y nutritiva.			
Elementos de proceso	Categorías de análisis	Evidencias/Indicadores	Unidad de análisis	Instrumentos
Reuniones de trabajo	Asistencia a las reuniones	# de asistentes a la reunión Frecuencia de asistencia	Persona	Lista de asistencia
Alimentación/Consumo	Consumo de hortalizas	Cantidad de hortalizas de se compran Número de familias que siembran hortalizas Frecuencia de consumo de hortalizas	Familia	Entrevistas Encuestas Plenaria
Alimentación/conocimiento	Conocimiento sobre hortalizas	# de asistentes a la reunión # de personas que prueban preparaciones con hortalizas # de personas que preguntan o muestran interés de cómo se preparan	Personas	Entrevistas Encuestas Plenaria
Retomar alimentación más natural y nutritiva	Alimentación más natural y nutritiva	-Cuando deje de consumir alimentos rápidos -Cuando la familia piense, opine que estos tipos de comida es para estar saludable	Persona/familia	Entrevistas Encuestas Plenaria

Avances

- Inició en la escuela Lázaro Cárdenas con la presentación del P.E.S. Michme y nos invitan a conocer el proyecto de los huertos familiares, baños secos y sistema de captación de agua de lluvia y el fogón ahorradores de energía
- Plática introductoria para dar a conocer la forma de trabajo de cómo se trabajan los huertos familiares
- Nos pasan dos proyecciones para conocer lo que son los microorganismos, nutrientes y composta y posteriormente a esto empezamos a organizar y a poner fechas para realizar ciertos trabajos, pero no se concluyeron hasta nuevo aviso
- Retomamos en la casa de Luz María, limpiando el terreno y sembrando, antes de sembrar preparando la tierra, por último haciendo los trabajos

Por hacer

1. Investigar qué tipos de hortalizas sembrar de acuerdo a las temporadas
- 2.1. Acondicionar el huerto para obtener mejor cosecha
- 2.2. Gestionar para acondicionar el huerto
3. Investigar, qué hortalizas, en qué temporada, con gente de la comunidad de Xoxocotla
4. Obtener primer cosecha
5. Solicitar una capacitación en la elaboración de alimentos
6. ¿Quién nos capacitará? Personal capacitado en nutrición
7. Investigar qué tipos de alimentos se consumían en la comunidad
8. Solicitar un permiso con las autoridades (delegación Xoxocotla)
9. Exposición de alimentos preparados (hortalizas)

- **Grabación.** Las audiograbaciones se llevan a cabo en todas las sesiones con el GTC con la intención de contar con un registro que permitan volver a la información, así como su sistematización, devolución y/o utilización para dar cuenta de los procesos del GTC.
- **Avisos o invitaciones.** Se han elaborado formalmente como oficios expedidos por el área del INSP al que se adscribe el proyecto MASS-P, cuando las actividades han requerido de una comunicación formal con las diversas instancias involucradas.

En resumen, el Taller de Evaluación permitió identificar junto con el GTC aquellos insumos con los que ya se cuentan para la evaluación de las acciones de su *Michme/P.E.S.*; empero, no se trata aún de resultados finales

ya que también se puntualizan algunos aspectos que aún están por especificarse con el GTC (v. espacios en blanco en las tablas 4 a 6).

4.5. APORTACIONES Y ACCIONES PARA EL FORTALECIMIENTO GRUPAL

A partir de la triangulación de las dimensiones de capacidad comunitaria re-significadas y los insumos que podrían proporcionar "pistas" acerca de temáticas relacionadas a las dimensiones de capacidad comunitaria de Goodman et al [17], resultó en un gran aporte al proceso de fortalecimiento grupal, a continuación se muestra una tabla donde se explicitan éstos aportes. (v. **tabla 7**).

Tabla 7. Aporte de Insumos de Etapas Previas del Proyecto MASS-P para Toma de Decisiones y Actividades de Fortalecimiento Grupal del GTC

Proceso	Información que será la base para el fortalecimiento de capacidades grupales/comunitarias	Aporte
Entrevistas con informantes clave	<ul style="list-style-type: none"> • Esfuerzos comunitarios para atender la problemática de ODH • Conocimiento de dichos esfuerzos comunitarios • Liderazgo en cuanto a la problemática de ODH y acciones/esfuerzos para atenderla • Clima comunitario • Conocimiento acerca de ODH • Recursos para los esfuerzos de prevención 	A través de su análisis se ha identificado el nivel de los esfuerzos comunitarios frente a la problemática de la ODH en la localidad de Xoxocotla. Derivado de esto se concluye la pertinencia de aplicar nuevamente las entrevistas a los informantes clave para contar con un información que permita evaluar este nivel a partir de la implementación del Michme/P.E.S.
Registro de las visitas de invitación	Preguntas al final de la presentación: <ul style="list-style-type: none"> • Formas de trabajar juntas/os con lo que cada quien puede aportar • Actividades de cada organización desde las que pueden participar • Recursos humanos, materiales, y de conocimiento con los que pueden apoyar • Necesidades en cuanto al tiempo disponible para participar • Necesidades de apoyo de la organización • Dificultades desde la organización para poder colaborar 	Ha sido un insumo de gran relevancia, utilizado tanto en la Planificación Operativa como en la Estrategia Comunitaria para la acción , ya que permite identificar los recursos con los que se cuentan para la implementación del <i>Michme/P.E.S.</i>
Taller de fortalecimiento grupal	Actividades e información relevante en cada una de ellas: <ul style="list-style-type: none"> • Peces a nadar: valoración del autoconocimiento • Pececillo ciego y pez atrapado: importancia del trabajo en grupo • Peces unidos: reflexión sobre los obstáculos y facilitadores como grupo para trabajar su P.E.S./Michme • Cierre: evaluación del aprendizaje y utilidad del taller 	La información obtenida a través de este taller, ha sido analizada para el diseño del taller de Sistematización del compromiso grupal a través de la experiencia .
Evaluación de presentación del P.E.S./ Michme	Aspectos positivos, a mejorar y negativos sobre: <ul style="list-style-type: none"> • dinámica del grupo de trabajo comunitario • forma del P.E.S./Michme • contenido del P.E.S./Michme 	Identificada como una actividad de fortalecimiento grupal , ya que permitió en ese momento la reflexión del GTC acerca de la presentación de su Michme/P.E.S. ante las autoridades.

Dar cuenta de los aportes de los insumos para el fortalecimiento grupal ha implicado también la toma de decisiones, por lo que el continuo entre la evaluación y el fortalecimiento grupal también se ve reflejado en éste ámbito

Las actividades de fortalecimiento grupal para el GTC, se resumen a continuación (v. **tabla 8**).

4.6. MODELO DE EVALUACIÓN DE PROCESO Y DE RESULTADO DE LA SUSTENTABILIDAD DEL MICHME/P.E.S.

Al incorporar las aportaciones del grupo en Xoxocotla, se afinó el modelo de evaluación, y con ello las consideraciones que guiarán su implementación. Se identificaron los elementos centrales del modelo de evaluación, y se generaron aprendizajes que orientaron la toma de decisiones en dos áreas particulares: a) las acciones futuras para el fortalecimiento de capacidades; b) la forma de evaluar la sustentabilidad y actividades del Michme, P.E.S.

Resultó un esquema más completo que permite ilustrar el carácter dual de la evaluación de las dimensiones de la capacidad comunitaria. Dicha evaluación no sólo posibilita valorar el proceso en cuanto a la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*, sino también accionar respecto al fortalecimiento de capacidades. Lo que indica que el fortalecimiento de capacidades no sólo es un elemento del proceso, sino que es resultado del mismo.

El nuevo modelo, descrito a continuación, consideró así el tipo y objeto de la evaluación, un carácter dinámico y generador de aprendizaje, así como la flexibilidad requerida y los elementos que deben considerarse.

Tipo y objeto de evaluación

A) Evaluación de proceso:

- **Evaluación de factores para la sustentabilidad del Michme/P.E.S.** Las dimensiones de la capacidad comunitaria resignificadas por el GTC, serán valoradas a

Tabla 8. Actividades para el Fortalecimiento Grupal resultado del Proceso de Evaluación a partir de las Dimensiones de Capacidad Comunitaria

Actividad	Fortalecimiento grupal	
	Objetivo	Características
Sesión de Comunicación	Que el grupo de trabajo comunitario (GTC) reflexione acerca de los elementos que promueven una comunicación basada en el diálogo .	<ul style="list-style-type: none"> – 1 sesión – Diseñada por el equipo de prácticas de Psicología de la UAEM – A implementarse de mayo a junio del 2014
Planificación Operativa 2014	Que el grupo de trabajo comunitario (GTC) construya una estrategia de organización grupal , a través de la reflexión y el diálogo entre sí y con otros/as colaboradores/as, para dar continuidad a las acciones de su planificación operativa durante el 2014 .	<ul style="list-style-type: none"> – 1 sesión – Diseñado e implementado por el equipo de investigación de INSP – 11 de febrero del 2014
Estrategia Comunitaria para la acción	Que el grupo de trabajo comunitario (GTC) construya una estrategia de organización grupal , a través de la reflexión y el diálogo entre sí y con otros/as colaboradores/as, para dar continuidad a las acciones de su planificación operativa durante el 2014 .	<ul style="list-style-type: none"> – 1 Taller de 2 sesiones – Diseñado e implementado por el equipo de investigación de INSP – 18 y 26 de marzo del 2014
Sistematización del compromiso grupal a través de la experiencia	Que el grupo de trabajo comunitario (GTC) sistematice una experiencia a través del eje del compromiso en el proceso de participación para generar propuestas que promuevan y mantengan el compromiso en su proceso de participación en la implementación de su P.E.S./ Michme.	<ul style="list-style-type: none"> – 1 Taller – Diseñado e implementado por una tesista del programa de Maestría en Salud Pública con Área de concentración en Ciencias Sociales y del Comportamiento del INSP – Mayo del 2014

partir de la matriz de evaluación que permita conocer el desarrollo de cada dimensión, reflexionar en cuanto a ello y tomar decisiones sobre los cambios que deben hacerse para lograr los objetivos de cada proceso.

- **Monitoreo de actividades planificadas del Michme/P.E.S.** La observación de la implementación/realización de las actividades planificadas será a través del monitoreo. En este rubro es importante resaltar que puede haber dos ítems (marcados con asterisco (*)) en la **imagen 3**) que pueden relacionarse o traslaparse con algunas de la dimensiones de capacidad comunitaria. En el taller realizado con el GTC se identificaron los elementos a ser monitoreados. Para este rubro puede contarse con los siguientes insumos: fotos, asistencias, cumplimiento de metas en los tiempos previstos o, en su defecto, cómo se va recorriendo en tiempos cada actividad. El monitoreo de las actividades pueden darnos elementos para saber quiénes y cómo participan. Otros elementos que se planea monitorear en el proceso (entendiendo proceso cada actividad iniciada) son: costos, tiempos, quiénes del equipo INSP asisten, qué tipo de colaboración se hizo, entre otros elementos relevantes que vayan surgiendo.

B) Evaluación de resultados

- **Fortalecimiento de capacidades del GTC:** La matriz de dimensiones de la capacidad comunitaria, permitirá dar cuenta de los avances que se han tenido en el

fortalecimiento de capacidades del GTC como resultado de la praxis que resulte de la ejecución-evaluación de las actividades del *Michme*/P.E.S. y como resultado de las acciones que se consideren para el fortalecimiento grupal.

- **Áreas de cambio.** Se tomarán en cuenta las áreas de cambio que se deriven de los objetivos operativos en la Planeación Operativa, así como los objetivos de cada actividad. En cada actividad se identificarán los indicadores que nos permitirán conocer de qué forma se ha cumplido o no cada uno de los objetivos propuestos.

En el esquema (**imagen 3**) se ve ilustrado el *carácter dinámico* a través del movimiento que van tomando todos los elementos que de base conforman el modelo de evaluación propuesto. Lo anterior particularmente en la identificación del continuo entre evaluación y fortalecimiento grupal y su relación con la sustentabilidad. Es importante hacer notar que, en su carácter dinámico, el modelo seguirá puliéndose y transformándose a medida que se ponga en práctica.

Elementos que deben considerarse

- Cada actividad se distingue por ciertas particularidades, que en sí, hace que se definan como un proceso en sí mismo el cuál debe ser abordado de manera única. Los matices entre actividades se dan particularmente porque cada colaborador o colaboradora, al

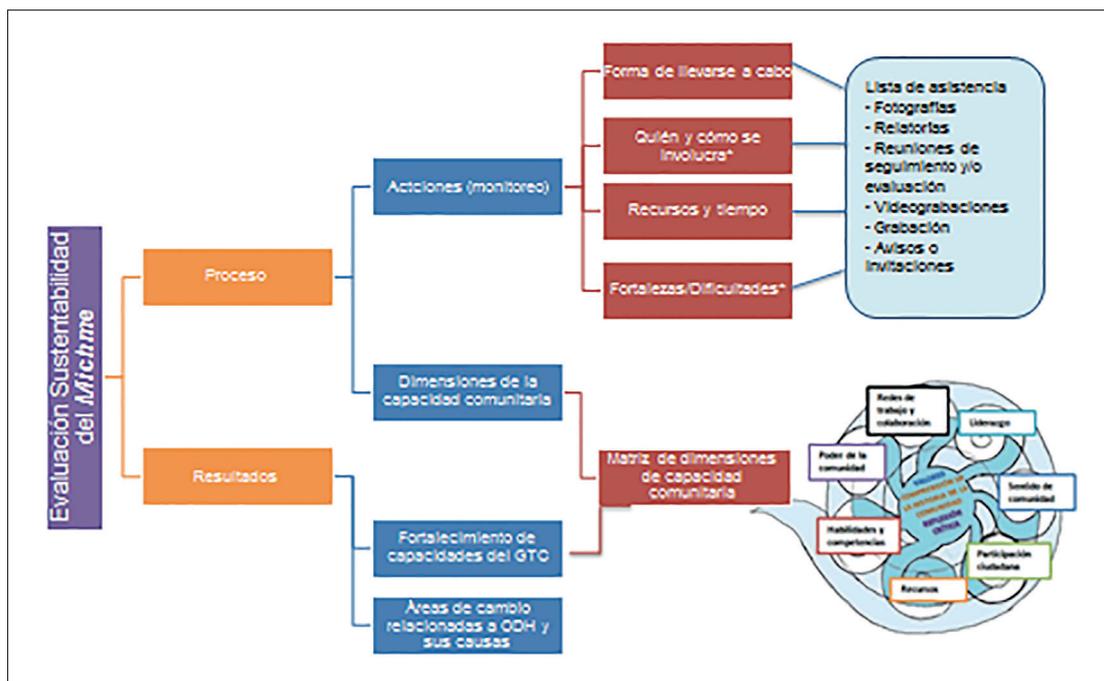


Imagen 3. Esquema del modelo de evaluación *Michme*/P.E.S. definido después del proceso dialéctico y dialógico para su construcción entre el equipo de investigación del INSP y el Grupo de Trabajo Comunitario. Agosto 2014

tener una forma de trabajo, establece distintas dinámicas con el GTC y aborda de manera distinta los procedimientos que se requieren para llevar a cabo las actividades. Otros elementos que hacen única a cada actividad, y por lo tanto la manera de evaluarla, son: el tema en particular, la población a quien se dirige, las capacidades que requieren del GTC y las que ya tienen desarrolladas.

- Además de los indicadores identificados por el GTC para el monitoreo de las actividades, el grupo del INSP considera que debe contemplarse la definición de indicadores en torno a caracterizar a quienes participan: características de quienes participan, cómo participan, desde dónde y cómo se colabora; cómo es la participación/involucramiento de las personas; temporalidad y sucesión de actividades. Al respecto el grupo del INSP considera que deben problematizarse y explorarse diferentes niveles de análisis y acercamiento:

1. Cómo se va operando. Depende de las características propias de cada actividad.
2. Cómo son las dinámicas al interior del GTC y en relación a quienes colaboramos; cuáles son las capacidades desarrolladas.
- 3.Cuál es la contribución y efectos de:
 - 3.1. la participación de las y los colaboradores
 - 3.2. la participación de otras/os simpatizantes del proceso que apoyan a ciertas actividades.

En este último punto, debe de irse valorando por diferentes niveles de participación, su impacto en el proceso;

es decir, los efectos en el proceso y en el alcance de meta que tiene cada uno de las personas clasificadas en diferentes niveles de participación. Esto último se rescata a partir de relatorías y reportes de campo.

El trabajo más profundo de análisis y acercamiento en el punto 3 arriba mencionado, permitirá un mayor encuadre y explicitar las diferentes formas, intereses, finalidades y principios que se manejan desde cada una de las partes.

- El fortalecimiento grupal como parte del proceso de evaluación. Se confirmó la relación entre el *proceso de evaluación* y el *fortalecimiento grupal*. El equipo INSP considera que el proceso inició con la *práctica* –que se encuentra enmarcada en lo *cotidiano*– a partir de la cual se realizó un proceso de *reflexión crítica* que permitió la *re-significación de las dimensiones de capacidad comunitaria* de Goodman et al [17]. Valorar la *práctica* a partir de las dimensiones de la capacidad comunitaria permitió la generación de *aprendizajes* lo que en sí mismo fortalece al grupo. A su vez, dicha *valoración* guía la toma de decisiones sobre actividades de fortalecimiento grupal. De ésta manera se identifica un continuo entre el proceso de evaluación y el de fortalecimiento grupal que para fines didácticos se presenta uno antes que el otro; a reserva de considera que se trata de un proceso dinámico, constante y no necesariamente ordenado.

El esquema en la **imagen 4**, muestra la relación que se establece entre la implementación de las actividades, la re-significación de las dimensiones de capacidad comunitaria y la toma de decisiones para el fortalecimiento grupal.



Imagen 4. Esquemización del continuo entre evaluación y fortalecimiento grupal, como parte del modelo de evaluación del *Michme/P.E.S.* Agosto 2014

4.7. AVANCES DE LAS ACCIONES DEL MICHME/P.E.S.

En este punto, se exponen los avances en las acciones del *Michme/P.E.S.* mismos que contemplan el conjunto completo de acciones que se están llevando a cabo y que incluyen las tres retomadas por GTC durante el Taller de Evaluación. Estos avances se representan mediante engranes que ilustran el proceso que ha seguido cada acción.

Taller de Autoestima. Se implementó el *Taller Diagnóstico de Autoestima para Hombres y Mujeres: La Naturaleza del Autoestima*, que tuvo el objetivo de que los y las integrantes del GTC expresaran lo que ellos y ellas reconocen como autoestima y dónde y cómo la identifican en los distintos ámbitos de su vida cotidiana.

Como se recordará, esta sesión es la base para el diseño de un taller de autoestima adecuado socioculturalmente para hombre y mujeres de la comunidad de Xoxocotla. Por el momento no hay financiamiento para llevar a cabo el diseño de la totalidad del taller; no obstante, paralelamente a la búsqueda de colaboración (en principio de organizaciones de la sociedad civil)

y apoyos para alcanzar este propósito, la información que se obtuvo será analizada por un estudiante de la Universidad del Estado de Morelos (UAEM) quien está interesado en desarrollar un proyecto de investigación. Se espera que los resultados de este proyecto sean aportaciones significativas para el propósito que el GTC planteó respecto al diseño e implementación de este taller. (Imagen 5)

a) **Videos de Río/Canal y Espacios Deportivos.** Los dos videos producidos y dirigidos de manera colaborativa entre un experto en comunicación social para la salud y el GTC han sido presentados a la autoridad local de Xoxocotla en diciembre del año pasado. Durante esa presentación el GTC, junto con el Delegado e integrantes del cabildo de Xoxocotla, consensaron la primera acción para establecer la estrategia de difusión. Dicha acción consiste en extender una convocatoria a otros actores relevantes de la comunidad para que ellos y ellas difundan los videos y se desarrolle también un proceso de inclusión/movilización de otros grupos –estos grupos actúan en diferentes ámbitos y zonas del poblado y no participan de manera directa en el GTC en la actualidad– en torno

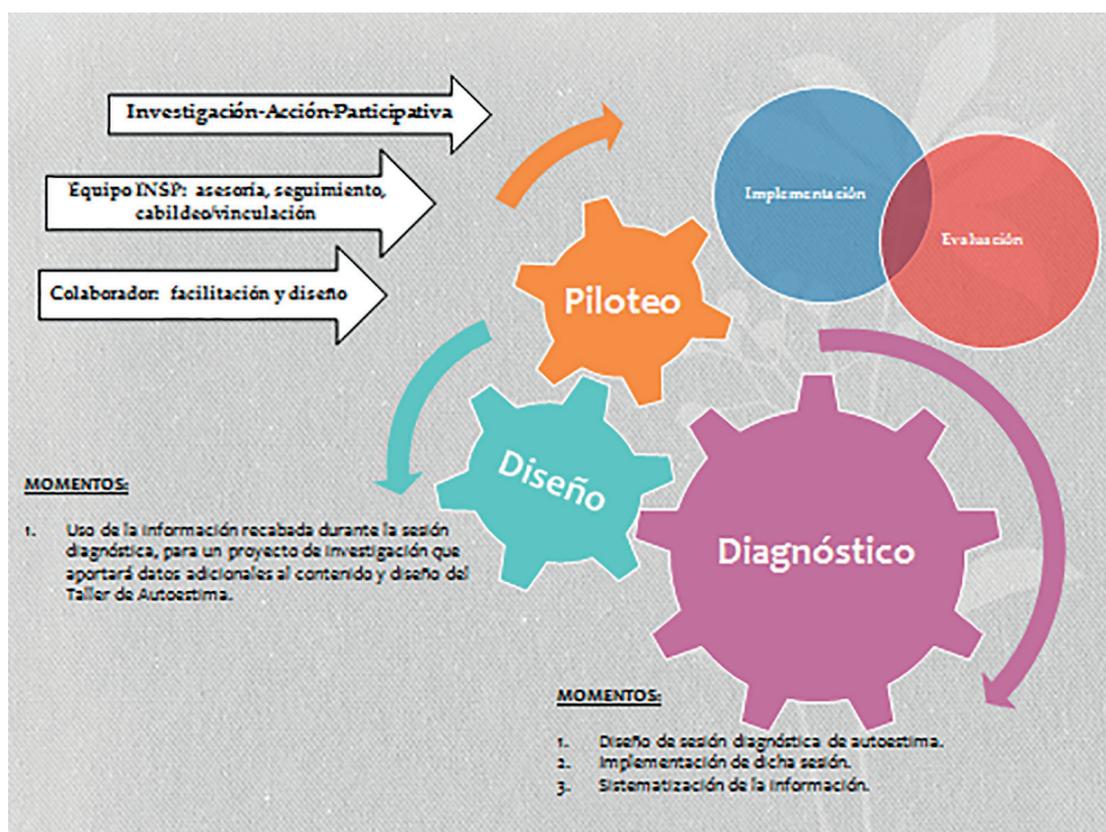


Imagen 5. Proceso de Taller de Autoestima

a las problemáticas de los espacios deportivos y la contaminación de las aguas del río y el canal.

Por otra parte, los videos fueron presentados también en la plaza central del pueblo en el contexto de la entrega de 100 certificados expedidos por el Instituto Nacional de Educación para los Adultos (INEA). Al evento acudieron autoridades locales y otros representantes de instituciones y organizaciones de la sociedad civil, además de aproximadamente 100 personas más, habitantes de Xoxocotla. Adicionalmente, la experiencia en la realización de los videos fue expuesta en reuniones de colaboración entre el INSP y la Universidad de Stanford². El principal propósito de estas sesiones fue compartir experiencias en proyectos que involucran a las personas a participar en el proceso de investigación y acciones que transformen los entornos comunitarios para la actividad física y la alimentación; además de gestar futuras colaboraciones. (imagen 6)

- b) **Taller de sensibilización “¿Qué se siente vivir con Diabetes? Sensibilización para la solidaridad”.** Después de pilotear la propuesta original de este

taller, se inició la reformulación de una versión que integrará las sugerencias y reflexiones del GTC, paralelamente a un proceso de búsqueda y revisión bibliográfica para fundamentar teórico-metodológicamente la reformulación del Taller; esta tarea está a cargo de una estudiante de la maestría en Salud Pública del INSP. Asimismo, se han sumado a esta investigación algunas practicantes profesionales de la UAEM que también colaborarán con la comisión para dar seguimiento a este proceso. (imagen 7)

- c) **Taller de Hortalizas.** Hasta la semana del 7 al 11 de abril, la totalidad de integrantes del GTC trabajaron en un huerto demostrativo piloto que inició actividades en julio del año pasado. Con base en esta experiencia se elaborará un Manual que promueva la Agricultura Orgánica y que comunique los aprendizajes y experiencias que el GTC obtuvo durante el proceso. Además, se está diseñando un taller de selección, elaboración y conservación de alimentos, para promover y orientar el uso de la cosecha de los huertos.

El primer huerto demostrativo continuará cultivándose por una parte del GTC de manera voluntaria, el resto se abocará a la realización de 3 huertos más, propósito que incluye la conformación de la estrategia para convocar a otros y otras habitantes de Xoxocotla (tales como educandos de diversas instituciones de nivel medio y medio superior, grupo de madres

² Se trata del equipo de investigación encabezado por Dra. Abby King, experta en cambios comportamentales, promoción de actividad física, análisis del ambiente construido y el uso de las nuevas tecnologías para el estudio y la promoción de la salud. Este equipo realizará en nuestro país un proyecto titulado “Nuestra Voz-México”, desde el modelo de *citizen scientist*.

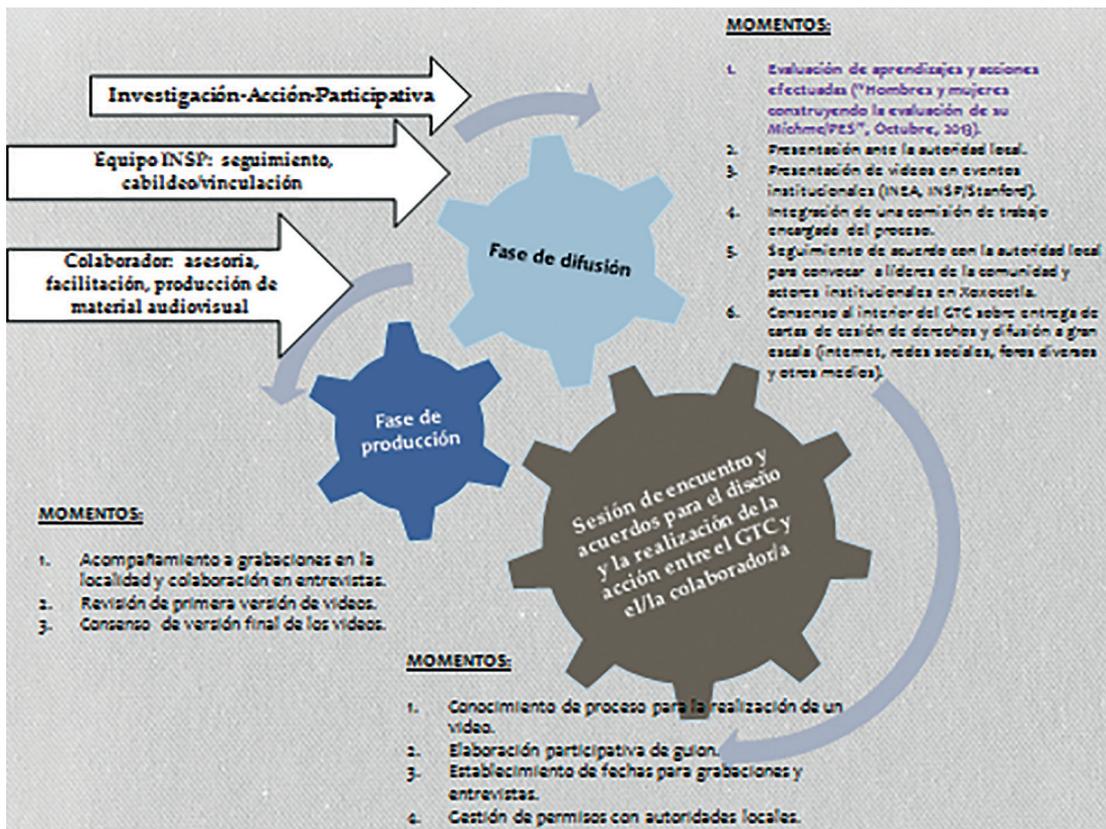


Imagen 6. Proceso de Videos de Río/Canal y Espacios Deportivos

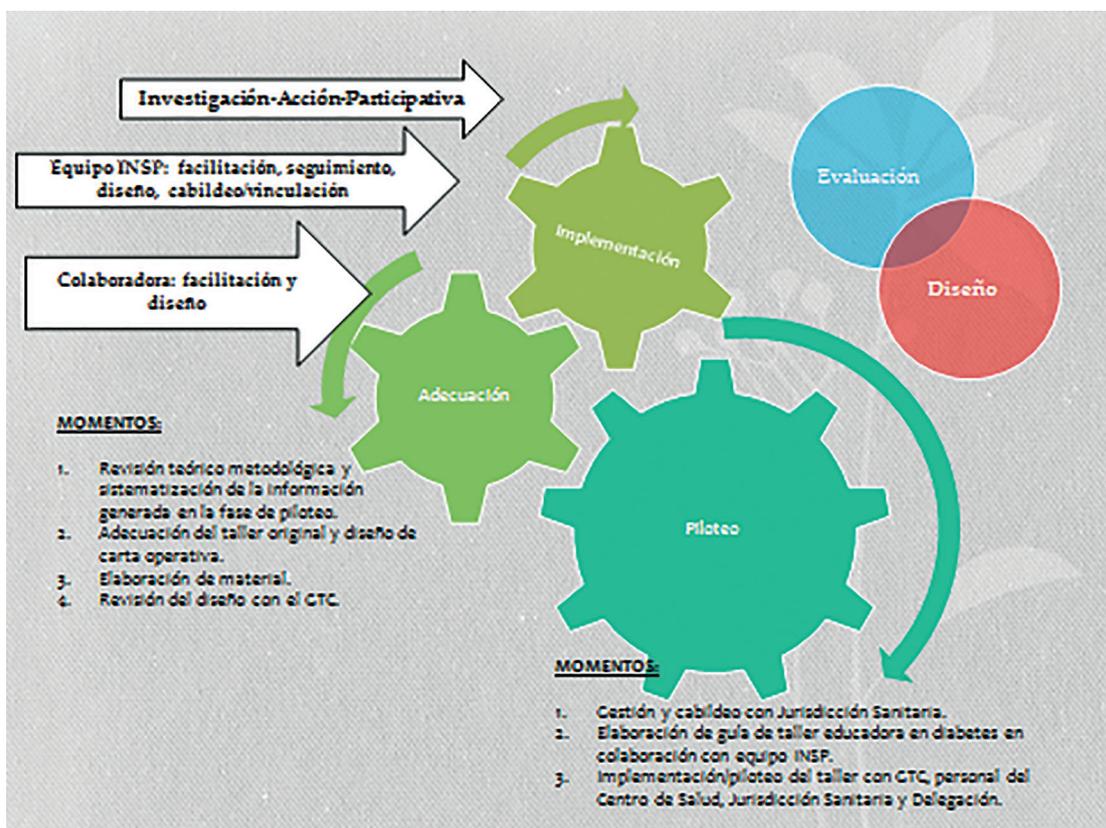


Imagen 7. Proceso de Taller de sensibilización ¿Qué se siente vivir con diabetes? Sensibilización para la solidaridad

jóvenes, personas de la tercera edad, adultos y jóvenes estudiantes del INEA), la difusión y desarrollo del manual de Agricultura Orgánica y la implementación del taller de selección, elaboración y conservación de alimentos. (imagen 8)

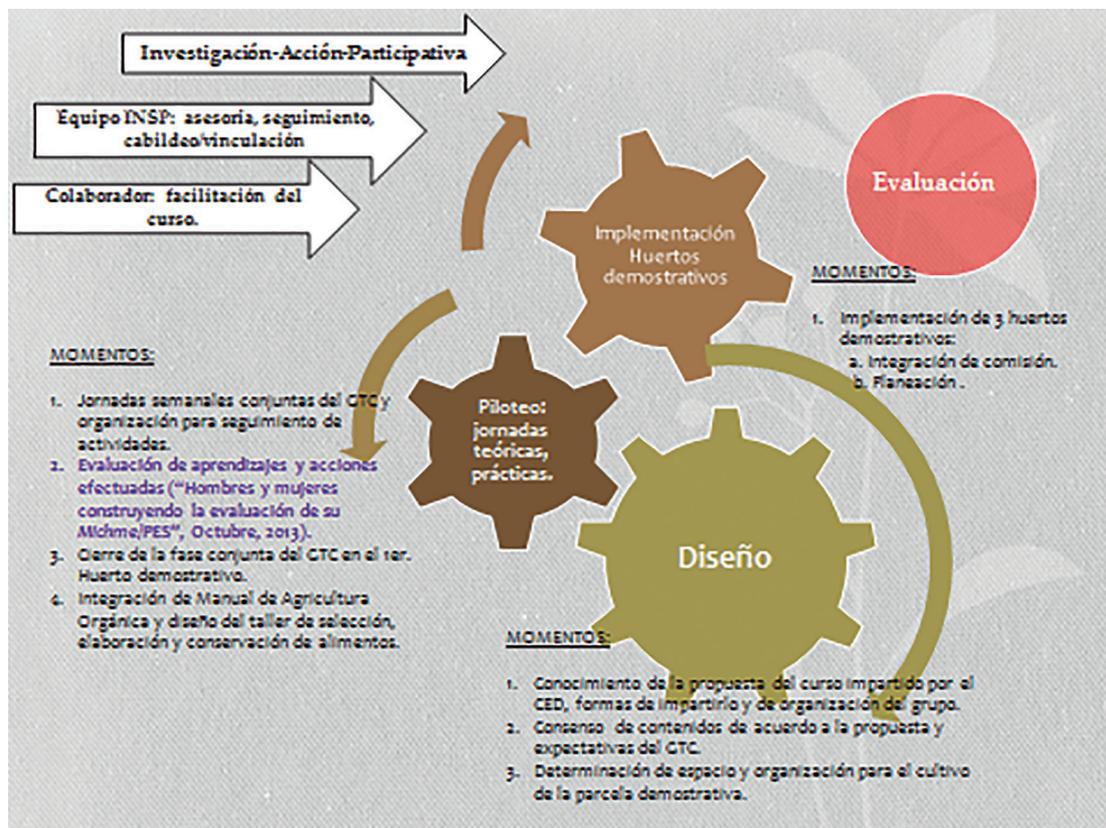


Imagen 8. Proceso del Taller de Hortalizas

Se debe agregar que la experiencia del GTC en este huerto fue significativa para su proceso como grupo, la reflexión sobre sus valores y capacidades, así como la identificación de algunos de los aspectos más relevantes para tomar en cuenta en la implementación en general de una acción (lo que se puede constatar en los resultados preliminares del Taller de Evaluación).

d) **Taller de Alimentación Originaria.** En diciembre del año pasado terminó la capacitación para la aplicación de la guía de entrevistas (integrada dialógicamente entre el GTC y la investigadora a cargo); por otra parte, se identificaron algunos informantes clave. Durante el mes de abril se comenzarán a efectuar las entrevistas. También se realizarán adecuaciones a un apartado de la entrevista correspondiente a: "Alimentos medicinales y clasificación cultural de los alimentos". Se llevará a cabo otra capacitación con el objetivo de integrar a practicantes de la Universidad del Estado de Morelos que participarán en actividades de recolección de información. (imagen 9)

5. DISCUSIÓN

El modelo de evaluación generado y la implementación de las diferentes acciones, parten de un proceso dialéctico y dialógico. Dialógico porque a partir de la ida y vuelta entre teoría y práctica, se logró avanzar en la construcción conjunta de aprendizajes, conceptos y reflexiones en torno a la implementación y evaluación de las actividades, así como al propio proceso de fortalecimiento de capacidades. Esto es, la teoría recuperada a través de lecturas y reuniones tipo seminarios del equipo INSP fue operacionalizada en un taller; en dicho taller el GTC documentó, valoró y reflexionó su propia práctica y resignificó conceptos teóricos, generando un instrumento para la evaluación de las dimensiones de la capacidad comunitaria; este conocimiento generado permite a su vez informar la toma de decisiones y la práctica futura.

Dialógico porque su principal fuente es el intercambio de saberes, y la construcción de un nuevo lenguaje entre partes diferentes e individuos con un bagaje cultural y de

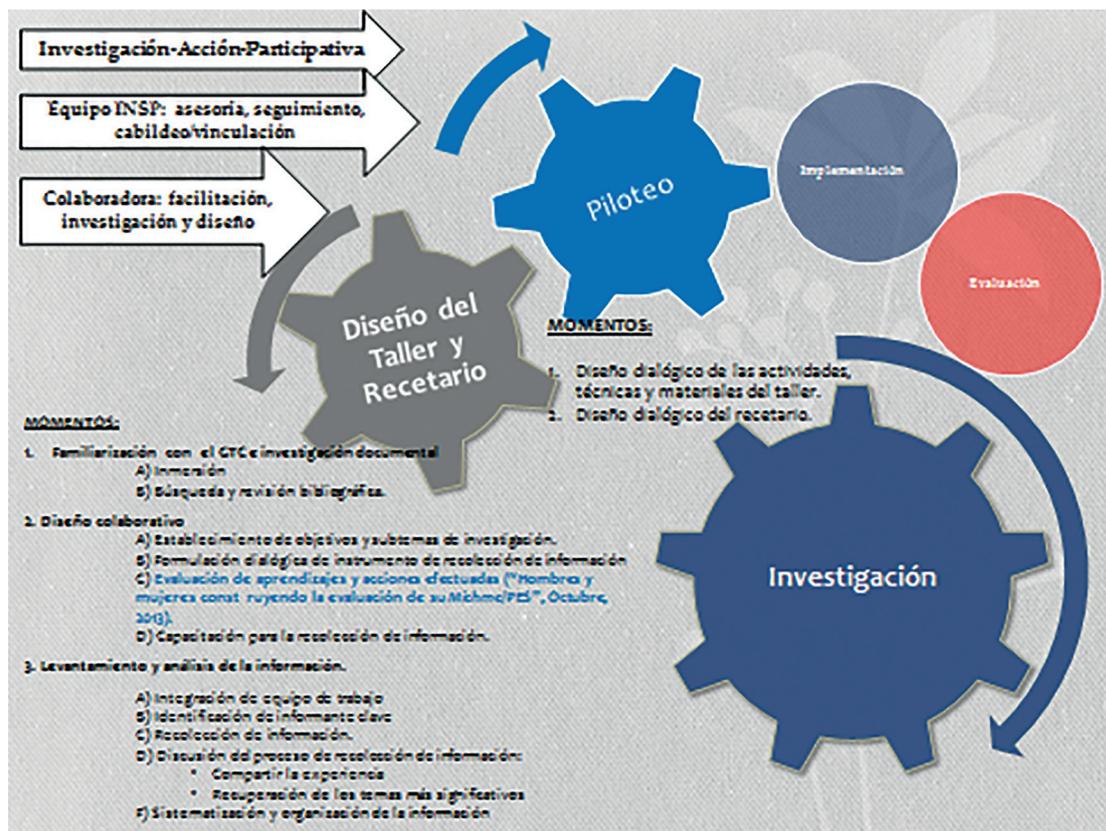


Imagen 9. Proceso del Taller de Alimentación Originaria

profesión distinto. De tal manera que se logró formular lo que se entiende por evaluación, por sustentabilidad, por capacidad comunitaria y por cada una de las diferentes dimensiones de dicha capacidad.

El carácter dialógico y dialéctico, con el cual se ha ido construyendo el modelo de evaluación, se encuentra permeado por los preceptos de la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD). [7] [11] La CMD entiende la realidad como un proceso histórico-social donde los sujetos son partícipes de su construcción, como una totalidad que implica que cada una de sus partes debe ser entendida en relación con el conjunto, y como un proceso cambiante y en permanente movimiento. De esta forma, la aproximación a los fenómenos sociales se lleva a cabo desde el interior de su dinámica, y no como un proceso ajeno o distante a la experiencia misma de las personas. La teoría y la práctica se comprenden entonces como un continuo, y no como procesos aislados y disociados. Se parte de la experiencia de las personas y su práctica para seguir un proceso de teorización que permita la comprensión de dicha práctica dentro de un todo y un contexto socio-histórico-político. [11]

Los elementos que componen a esta definición de la capacidad comunitaria remiten a la apertura del GTC para el involucramiento de nuevos colaboradores y participantes internos y/o externos a la comunidad para la implementación de las acciones del *Michme/P.E.S.*, pero sobretudo, al planteamiento sobre la *diversidad*,

orientada hacia un punto específico como un movimiento de inclusión, no de separación, que es más bien la impresión general que las/os integrantes del GTC han mencionado frecuentemente sobre el proceso social que vive la comunidad de Xoxocotla en la actualidad "estamos separados... ya no es lo mismo que antes"³.

La re-significación de las dimensiones de capacidad comunitaria permitió definir los criterios de evaluación y generar una herramienta que permitiera documentar-reflexionar-valorar el desarrollo de cada una de las acciones.

La herramienta cumplió una doble función: por un lado reflejó/mostró al GTC su percepción acerca de su condición actual -por lo que en sí misma se trataría de una evaluación; y por otro lado, ha permitido la toma de decisiones para el fortalecimiento grupal que repercute indiscutiblemente en la implementación de las actividades del *Michme/P.E.S.*

La herramienta generada permitirá a su vez considerar los tres tipos de factores que Shediak-Rizkallah y Bones [12] sugieren tomar en cuenta: a) factores de diseño e implementación; b) factores de la situación o escenario organizacional; y c) factores del ambiente social, político y económico comunitario.

³ Una frase expresada frecuentemente por diferentes integrantes del GTC, en diversas reuniones de trabajo y reflexión.

De acuerdo a Montero [28] existen tres principios importantes de la IAP que deben de ser base de la práctica de quienes facilitan el proceso y deben buscarse en todo momento del mismo. Estos son, el papel catalizador de quien facilita, la acción para la autonomía y la realización. Este último se refiere a que el producto de la colaboración dentro de la IAP es el proceso social que desencadena el accionar-reflexionar, más que el producto final o propósito que se persigue con la actividad. Esto es, se valora en todo momento y se propicia el proceso de aprendizaje que genera el tratar de alcanzar una meta.

El proceso para la creación del modelo de evaluación, y por tanto, el modelo propuesto, conlleva a estos tres principios de la IAP. A su vez, es congruente con la definición de sustentabilidad en el que se basa el proyecto.

Desde el marco teórico-metodológico del que partimos, el fortalecimiento grupal y comunitario va íntimamente relacionado con el proceso de evaluación. Esta vinculación se vio reflejada en el taller, donde claramente la evaluación participativa permitió la construcción de nuevos aprendizajes, y la herramienta resultante permite dar luz a las acciones a seguir para el fortalecimiento comunitario. Así, a medida que se evalúan las dimensiones de la capacidad grupal y comunitaria en la práctica, esto es en la implementación de las actividades del *Michme/P.E.S.*, se reflexiona y se actúa para encaminar el fortalecimiento grupal – por ejemplo a través de talleres con este fin. Asimismo la evaluación de proceso y de resultados permite al grupo generar conocimiento a partir de la práctica y a su vez fortalecer al grupo y a la comunidad. Una comunidad y/o grupo que ha fortalecido las diferentes dimensiones de la capacidad comunitaria, podrá no solo continuar la implementación y evaluación de las actividades, sino llegar al objetivo último del *Michme/P.E.S.*

Generar espacios para reflexionar críticamente la práctica, y con ello generar una acción renovada, da cabida al fortalecimiento de capacidades y con ello a la autonomía. De esta forma, puede verse que en este caso la participación es tanto fin como medio. Fin porque el desarrollo de capacidades incentivan a la participación ciudadana; y medio, porque el involucramiento o participación activa de las personas en el proceso de reflexión en torno a la propia experiencia y práctica, y en este caso de la evaluación, permite el fortalecimiento de capacidades y la autonomía.

6. CONCLUSIONES

En consonancia con los enfoques del proyecto de investigación-intervención, y en conclusión la construcción del modelo de evaluación:

- Incluyó el involucramiento activo de las personas para la realización y evaluación de las actividades de promoción de la salud. De esta forma las personas no solo se apropian de los procesos sino que aprenden de la práctica y pueden, a través de un proceso reflexivo y dialógico, transformarla en teoría, que a su vez permitirá informar la práctica futura, convirtiéndose así en un proceso dialéctico.
- Se dirige hacia lograr la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*, entendiendo esta como el proceso de continuación de las actividades del GTC encaminadas a promover la salud como un derecho, principalmente mediante el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades de la comunidad y del GTC.
- Se construye incluyendo las diferentes perspectivas y formas de comprender la salud, su manera de generarla y promoverla, reconociendo el derecho de individuos y colectivos a la diversidad cultural, y sobre ella establecer medidas de satisfacción de sus expectativas.
- Se orienta a que el diseño e implementación de las actividades de evaluación futuras dependen así de los contenidos desarrollados por el GTC durante el Taller de Evaluación y de los aprendizajes delimitados a partir de un análisis preliminar del mismo.
- Permite que se cumplan tres principios importantes de la IAP: el papel catalizador del agente externo, la autonomía del agente interno y la realización de acciones transformadoras.
- Está en consonancia con la metodología basada en la CMD y por lo tanto ofrece el espacio para desarrollar los procesos planeados, y a la vez ejercitar las capacidades de quienes se involucran, de forma que podrán participar también de manera activa en otros campos de la vida social. [11]
- Al usar técnicas participativas, permite el desarrollo de la capacidad crítica y creadora del GTC y del equipo INSP; así como relacionar la teoría y la práctica.

El desarrollo del modelo de evaluación, y la definición de los indicadores de las tres actividades ya en curso, permitirá ir afinando el procedimiento de evaluación participativa para el resto de actividades que están por comenzar.

Finalmente, consideramos que esta experiencia permitió encaminarnos a la tarea de no solo conceptualizar, sino poner en práctica los elementos teóricos. Apostamos por un involucramiento constante de las personas en la problematización, reflexión, práctica, evaluación y

observación de sus propias estrategias de cambio. La evaluación, entendida como un proceso para el aprendizaje, permite la democratización de la generación del conocimiento, y como tal, encausarnos hacia los ideales de justicia y bienestar de una buena sociedad.

7. BIBLIOGRAFÍA

1. INEGI, «Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática -, Censo General de Población y Vivienda 2010. Biblioteca digital.,» 2010. [En línea]. Available: www.inegi.gob.mx. [Último acceso: noviembre 2011].
2. A. Arnaut, «Movimientos sociales e identidad: el caso de los movimientos en Xoxocotla, Morelos,» *Cultura y representaciones sociales*, vol. 4, nº 8, pp. 158-185, 2010.
3. P. Freire, *Pedagogía del Oprimido*, Ciudad de México: Siglo XXI, 2002.
4. M. Minkler y N. Wallerstein, «Introduction to Community Based Participatory Research,» de *Community-Based Participatory Research for Health*, San Francisco, Jossey-Bass, 2003, pp. 3-26.
5. REDESA, USAID, «Guía para la formulación de planes de desarrollo comunal,» de *Estrategias, metodologías y herramientas para la gestión comunitaria y local de la seguridad alimentaria*, Lima, REDESA de Care Perú, USAID, 2006, p. 195.
6. E. Ortigón, J. Pacheco y A. Prieto, *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas.*, Santiago: Naciones Unidas, CEPAL, 2005.
7. C. Nuñez Hurtado, «Planear los sueños. Elementos en torno a la planeación estratégica.,» de *La Revolución Ética*, Guadalajara, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C., 1998, pp. 267-291.
8. C. Chapela Mendoza, «Promoción de la Salud. Un instrumento del poder y una alternativa emancipatoria,» de *Temas y desafíos en salud colectiva*, Buenos Aires, Lugar, 2006, pp. 347-362.
9. Organización Mundial de la Salud, «Constitución,» Geneva, 1946.
10. N. Coromoto Fernández, Interviewee, *Información personal*. [Entrevista]. Junio 2012.
11. O. Jara, «La Concepción Metodológica Dialéctica.,» [En línea]. Available: <http://www.panuelosenrebeldia.com.ar/content/view/189/>. [Último acceso: 18 septiembre 2013].
12. M. C. Shediak-Rizkallah y L. R. Bone, «Planning for the sustainability of community-based health programs: conceptual frameworks and future directions for research, practice and policy,» vol. 13, nº 1, 1998.
13. A. Robertson y M. Minkler, «New Health Promotion Movement: a critical examination.,» Vols. %1 de %221: 295-312, 1994.

14. S. B. Rifkin, F. Muller y W. Bichmann, «Primary health care: on health participation,» Vols. %1 de %226: 931-940, 1988. epistemológica y teórica,» de *Hacer para transformar*. Buenos Aires: Paidós; 2006. P. 121-58., Buenos Aires, Paidós, 2006, pp. 121-158.
15. N. a. K. L. Bracht, «Community Organization principles in health promotion: a five-stage model.,» de *Health promotion at the community level.* , Newbury Park , Sage, 1990.
16. B. Flynn, «Measuring community leaders' perceived ownership of health education programs: initial tests of reliability and validity,» Vols. %1 de %210:27-36, 1995.
17. R. Goodman, M. Speers, K. McLeroy, S. Fawcett, M. Kegler, E. Parker, S. Smith, T. Sterling y N. Wallerstein, «Identifying and defining the capacity to provide a basis for measurement.,» vol. 25, nº 3, pp. 258-278, 1998.
18. K. S. W. A. (. Fetterman D. M., Empowerment evaluation: knowledge and tools for self-assessment and accountability. Thousand Oaks, CA: Sage, Thousand Oaks, CA: Sage, 1996.
19. P. E. Floch'hay B, «Democratic evaluation: from empowerment evaluation to public decision making.,» Vols. %1 de %24: 261-277, 1998.
20. J. Springett, «Issues in Participatory Evaluation,» de *Community-based participatory research for health.*, San Francisco, CA, Jossey-Bass, 2003.
21. J. Greene, «Qualitative program evaluation, practice, and promise.,» de *Handbook of qualitative research* , Thousand Oaks, CA. , Sage, 1994.
22. M. L. Dahlborn B., Computers in context: the philosophy and practice of systems design., New York: Blackwell, 1993.
23. V. M., «Beyond technique: issues in evaluating for empowerment.,» Vols. %1 de %2 1: 81-96, 1995.
24. S. Villaseñor, Investigación de impacto en proyectos de desarrollo. Una propuesta participativa., Guadalajara: IMDEC AC, 2002.
25. K. Tones y J. Green, «Health and Health Promotion,» de *Health Promotion. Planning and Strategies.*, London, Sage, 2004, pp. 8-38.
26. Instituto Casa Blanca. Dirección técnico académica, «Manual de técnicas didácticas: recurso para lograr el aprendizaje significativo,» [En línea]. Available: www.icab.com.mx/component/k2/item/download/67. [Último acceso: 31 agosto 2014].
27. B. A. Plested, R. W. Edwards y P. Jumper-Thurman, Community readiness: a handbook for successful change, Colorado: Tri-Ethnic Center for Prevention Research., 2006.
28. M. Montero, «La investigación-acción-participativa: orígenes, definición y fundamentación

8. ANEXOS

ANEXO I. DISEÑO Y EVALUACIÓN DE UN MODELO DE ATENCIÓN EN SALUD SUSTENTABLE Y PARTICIPATIVO DIRIGIDO A LA PREVENCIÓN Y ADHERENCIA AL TRATAMIENTO DE OBESIDAD, DIABETES E HIPERTENSIÓN EN LA LOCALIDAD DE XOXOCOTLA, MORELOS

Alianzas, socios, actores y agencias financiadoras que se involucran:

En el diseño, planeación, ejecución y evaluación Plan Estratégico en Salud (P.E.S), *Michme* hasta ahora se han involucrado once actores o instancias de la comunidad de Xoxocotla o locales y tres instancias municipales y jurisdiccionales. Adicionalmente hemos tenido contacto y alianzas con instancias estatales, nacionales y en el extranjero, así como con múltiples organizaciones de la sociedad civil y Universidades.

En el siguiente cuadro se describen las distintas instancias o actores, señalando el tipo de participación que han tenido en el proyecto. De esta manera distinguimos quienes forman parte como miembros activos del grupo de trabajo comunitario (Grupo), quienes han apoyado con infraestructura (Infraestructura), espacio para difusión a pobladores de Xoxocotla y otros actores (Difusión), capacitaciones (Capacitación), intercambio de experiencias similares (Experiencia), ofrecimiento de cooperación en el futuro (Cooperación), convenio para que sus estudiantes realicen prácticas profesionales, servicio social o trabajos de titulación (Estudiantes) y financiamiento de recursos económicos (Financiamiento).

Cuadro 4. Instancias o actores que han participado activamente como miembros del grupo de trabajo comunitario de enero a octubre 2012.

Instancia o actor	Nivel	Descripción	Grupo	Infraestructura	Difusión	Capacitación	Experiencia	Cooperación	Estudiantes	Financiamiento
CBTa No. 8	Local	Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 8. Escuela de Educación Media Superior de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria. Servicios educativos formales fundamentalmente a la sociedad rural, cuenta con un programa de educación no formal, mediante el cual ofrece capacitación a las comunidades y productores rurales; así como investigación, validación y transferencia de tecnología, asistencia técnica.	✓	✓				✓		
Centro Cultural Xoxocolteco	Local	Instancia que tiene el objetivo de rescatar y promover su propia cultura. En el espacio destinado al Centro Cultural niños, niñas, adolescentes y adultos reciben de manera gratuita clases de artes plásticas, música, danza, teatro, cursos de náhuatl, reciclado, títeres y cultura de belleza.	✓	✓	✓	✓		✓		
Delegación Municipal de Xoxocotla	Local	Esta instancia tiene la función de representar al poblado de Xoxocotla ante los órganos locales del gobierno y las restantes instituciones y organismos administrativos en el Municipio de Puente de Ixtla, Morelos.	✓	✓	✓			✓		
Escuela Primaria Lázaro Cárdenas	Local	Escuela de Educación Básica de carácter gratuito.	✓	✓	✓			✓		
Escuela Secundaria Técnica No. 9	Local	Escuela Secundaria Técnica Agropecuaria de carácter gratuito.	✓	✓	✓			✓		
Ejidatarios de Xoxocotla	Local		✓		✓			✓		

Instancia o actor	Nivel	Descripción	Grupo	Infraestructura	Difusión	Capacitación	Experiencia	Cooperación	Estudiantes	Financiamiento
Mujeres Emprendedoras y Entusiastas de Xoxocotla	Local	Grupo de mujeres que se han formado como promotoras de salud a lo largo de los proyectos realizados por el INSP en Xoxocotla desde el 2005.	✓		✓			✓		
INEEA, Xoxocotla	Local	Instituto Estatal de Educación para Adultos, delegación Xoxocotla. Organismo educativo creado con la finalidad de proporcionar de manera gratuita, Educación básica a los adultos y jóvenes mayores de 15 años que viven en el Estado de Morelos.	✓	✓	✓			✓		
Centro de Salud	Local	El Centro de Salud en Xoxocotla cuenta médicos/as, enfermeros/as, nutriólogos/as, psicólogos/as, dentistas y promotores/as de salud.		✓	✓			✓		
CETis 122	Local	Centro de Estudios Tecnológico industrial y de servicios No. 122. Institución de educación medio superior, perteneciente a la Dirección General de Educación Tecnológica industrial.		✓				✓		
Sistema de Agua Potable	Local	Organismo encargado de suministro de agua potable en Xoxocotla.		✓				✓		
DIF	Municipal	Desarrollo Integral para la Familia, Municipio Puente de Ixtla. Organización que agrupa instituciones públicas y privadas encargadas de la protección de la familia, del desarrollo de la infancia y la implementación de servicios						✓		
Servicios Médicos Municipales, Puente de Ixtla	Municipal	Servicio Médico para los trabajadores y trabajadoras del municipio. La cooperación se ha hecho a través de la dirección de Salud Municipal.						✓		
Jurisdicción Sanitaria No. 2	Jurisdicción	Unidad técnico-administrativa desconcentrada por región de la Secretaría de Salud del Estado de Morelos.						✓		
CDI	Estatad	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. Delegación Morelos. Al ser instancia de consulta y realizar tareas de colaboración, la CDI utiliza los programas y su presupuesto para construir una acción convergente y articulada para contribuir tanto al desarrollo integral, como a hacer efectiva la promoción y vigencia de los derechos indígenas garantizados en el artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos					✓	✓		
INSP	Nacional	Instituto Nacional de Salud Pública. Institución perteneciente a las Institutos Nacionales de Investigación en Salud de México.	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓
FOMIX Morelos-Conacyt	Estatad	Fondos Mixtos de Morelos y el Consejo Nacional de Tecnología y Ciencia								✓
FUNSALUD, A.C.	Nacional	Fundación Mexicana para la Salud, A.C. tiene como misión contribuir al mejoramiento de la salud en México, para lo cual participa activamente en la identificación y caracterización de problemas de salud, y en la generación de proyectos para su solución.								✓
Adelante con 5 pasos	Estatad, Nuevo León	Experiencia Colaborativa de Promoción de la Salud y Educación para la Salud en el Municipio de Montemorelos.					✓			
AMIM, A.C.	OSC, Nacional	Asociación Mexicana de Informática Médica, A.C. Organismo con personalidad jurídica propia, académico y profesional que tiene como finalidad integrar, coordinar, apoyar, difundir y desarrollar las diferentes áreas teóricas y de aplicación de la informática en las ciencias de la salud y ciencias relacionadas en México.				✓				

Instancia o actor	Nivel	Descripción	Grupo	Infraestructura	Difusión	Capacitación	Experiencia	Cooperación	Estudiantes	Financiamiento
CEDEHC, A.C.	OSC, Estatal	Centro de Desarrollo Humano hacia la Comunidad, Asociación Civil. Trabaja desde hace más de 30 años en la comunidad morelense, México con programas de investigación y académicos en plantas medicinales, medicina tradicional mexicana, masaje holístico, acupuntura, medicina natural, adicciones, masajes mesoamericanos y asiáticos, fitofarmacia, musicoterapia prehispánica y medicina china.					✓			
CED, A.C.	OSC, Estatal	Centro de Encuentros y Diálogos, Asociación Civil fundada con el fin de que los grupos populares contaran con un espacio plural e incluyente, donde se fortaleciera los movimientos y luchas sociales. Se integra un equipo social para atender la demandas de apoyo a los grupos ciudadanos en sus proyectos de desarrollo comunitario.					✓	✓		
CITA, A.C.	OSC, Estatal	Centro de Innovación en Tecnología Alternativa, Asociación Civil. Organización no lucrativa, cuyas actividades principales se enfocan a fomentar prácticas para salvaguardar el agua, a través de publicaciones, exposiciones y conferencias públicas.					✓			
Fundación Comunitaria Morelense, I.A.P.	OSC, Estatal	Institución de Asistencia Privada que pretende, entre otros objetivos derivados, promover una participación más activa de los ciudadanos para mejorar la calidad de vida de la comunidad morelense y recaudar fondos financieros para los programas de desarrollo comunitario.					✓	✓		
IMDEC, A.C.	OSC	Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C. Organización sin fines de lucro cuyo objetivo primordial es aportar, desde el marco de la educación y la comunicación Popular, al desarrollo local sustentable con justicia y equidad; a la refundación de la democracia desde la acción y participación ciudadana y a la vigencia plena de los Derechos Humanos en su integralidad.				✓	✓			
ReMeDi, S.C.	OSC, Nacional	Resultados Médicos, Desarrollo e Investigación, S.C. organización establecida el 31 de Marzo de 2003 con objeto de ofrecer productos y servicios de Salud, Educación para la Salud, Investigación Clínica, y Desarrollo en el área de la Salud.		✓		✓	✓	✓		
RENAMUR, A, C.	OSC, Nacional	Red Nacional de Mujeres Rurales. Asociación civil que agrupa a diversas organizaciones regionales que trabajan con mujeres rurales en programas de microcrédito, ahorro, desarrollo productivo y humano en varios estados de la República, con el fin de mejorar las condiciones de vida de las mujeres rurales.		✓		✓	✓	✓		
SARAR Transformación S.C.	OSC, Internacional	Grupo consultor internacional multidisciplinario principalmente enfocado en los últimos años al desarrollo y promoción de sistemas de saneamiento ecológico - ecosan.				✓				
Teahui, A. C.	OSC, Estatal	Asociación civil fundada con los propósitos de: Promover y compartir las diferentes manifestaciones de la cultura popular e indígena de nuestro país; Fomentar la enseñanza y el intercambio cultural a través de las distintas manifestaciones de dichas civilizaciones; impartición de cursos de formación de medicina tradicional mexicana y de terapias alternativas; Llevar a cabo conferencias, congresos y asesorías de terapias de medicina tradicional mexicana; Elaboración y venta de productos herbolarios.				✓				
Teatro ClanDestino	OSC	Compañía de teatro profesional independiente.				✓		✓		
UACM	Universidad	Universidad Autónoma de la Ciudad de México. A través de la Academia de Promoción de la Salud.			✓	✓		✓		

Instancia o actor	Nivel	Descripción	Grupo	Infraestructura	Difusión	Capacitación	Experiencia	Cooperación	Estudiantes	Financiamiento
UAEM	Universidad	Universidad Autónoma del Estado de Morelos. A través de: 1) Centro de Investigación en Biodiversidad y Conservación; 2) Facultad de Psicología; 3) Departamento de Servicio Social.		✓		✓	✓	✓	✓	
UIA	Universidad	Universidad Iberoamericana. A través del Departamento de Salud y de Vinculación Interna Programa de Servicio Social Universitario en el Plantel Santa Fe. Así como de la Licenciatura en Nutrición y Ciencia de los Alimentos en León, Guanajuato.				✓	✓	✓	✓	
UIEM	Universidad	Universidad Intercultural del Estado de México. A través de la Licenciatura de Salud Intercultural.					✓	✓		
Universidad de Sao Paulo, Brasil	Universidad	A través de la Facultad de Salud Pública, Línea de investigación: Promoción de la salud y seguridad alimentaria.					✓			
Universidad Veracruzana	Universidad	A través de la Facultad de Nutrición: campus Xalapa							✓	
University of Texas	Universidad	Universidad de Texas. A través del Centro de Ciencias de la Salud, en la Escuela de Salud Pública en Houston.					✓			
Mosaic.net International, Inc	Extranjero	Consultoría privada basada en Ottawa, Canadá. Ofrece soluciones innovadoras para el desarrollo. La red de trabajo de Mosaic se constituye por socios en Latinoamérica, África y Asia. El trabajo es local e internacional.				✓				
Nolly Coromoto	Extranjero	Ministerio del Poder Popular para la Salud, Caracas, Venezuela.					✓			
RedLAC	Extranjero	Red de Mujeres de Latinoamérica y el Caribe.		✓		✓	✓			

1. Calendario de enero a diciembre 2013

Actividad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Capacitación de grupo	x	x	x									
Implementación de P.E.S. Michme	x	x	x	x	x	x						
Obtención de evidencias	x	x	x	x	x	x						
Análisis de información		x		x		x	x					
Cruce de información		x		x		x	x					
Elaboración de documento con conclusiones								x	x			
Devolución de la información				x					x	x	x	x
Evaluación de proceso de evaluación participativa						x						x

BIBLIOGRAFÍA

1. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática - INEGI, «INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2010. Biblioteca digital.» 2010. [En línea]. Available: www.inegi.gob.mx. [Último acceso: noviembre 2011].
2. A. Arnaut, «Movimientos sociales e identidad: el caso de los movimientos en Xoxocotla, Morelos,» *Cultura y representaciones sociales*, vol. 4, nº 8, pp. 158-185, 2010.
3. P. Freire, *Pedagogía del Oprimido*, Ciudad de México: Siglo XXI, 2002.
4. INSP, «Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Resultados por entidad federativa, Morelos. Cuernavaca, México,» Instituto Nacional de Salud Pública-Secretaría de Salud, Cuernavaca, 2007.
5. L. Neufeld, S. Hernández-Cordero, L. Fernald y U. Ramakrishnan, «Overweight and Obesity Doubled Over a 6-year Period in Young Women Living in Poverty in Mexico,» *Obesity*, vol. 16, nº 3, pp. 714-717, 2008.
6. H. Buttar, L. Timao y R. Nivedita, «Prevention of cardiovascular diseases: Role of exercise, dietary interventions, obesity and smoking cessation.» *Exp. Clinical Cardioil*, vol. 10, nº 4, pp. 229-249, 2005.
7. D. Ciliska, E. Miles, M. O'Brien, C. Turi, H. Tomaski , U. Donovan y et al, «The effectiveness of community interventions to increase fruit and vegetable consumption in people four years of age and older,» Hamilton, Ontario, 1999.
8. M. Flynn, D. McNeil, B. Maloff, D. Mutasingwa, M. Wu, C. Ford y et al, «Reducing obesity and related chronic disease risk in children and youth: A synthesis of evidence with 'best practice' recommendations,» *Obesity Reviews*, vol. 7, nº S1, pp. 7-66, 2006.
9. M. P. Hersch, «Participación social en salud: espacios y actores determinantes en su impulso.» *Salud Pública de México*, vol. 34, nº 6, pp. 678-688, 1992.
10. Commission on Social Determinants of Health, «Closing the Gap in a Generation: Health Equity through Action on the Social Determinants of Health. Final Report of the Commission on Social Determinants of Health,» World Health Organization, Geneva, 2008.
11. M. Minkler y N. Wallerstein, «Introduction to Community Based Participatory Research,» de *Community-Based Participatory Research for Health*, San Francisco, Jossey-Bass, 2003.
12. K. Tones y J. Green, «Health and Health Promotion,» de *Health Promotion. Planning and Strategies*, London, Sage, 2004.
13. C. Chapela Mendoza, «Promoción de la Salud. Un instrumento del poder y una alternativa emancipatoria,» de *Temas y desafíos en salud colectiva*, Buenos Aires, Lugar, 2006, pp. 347-362.
14. Organización Mundial de la Salud, «Constitución,» Geneva, 1946.
15. N. Coromoto Fernández, Interviewee, *Información personal*. [Entrevista]. Junio 2012.
16. S. Villaseñor, Investigación de impacto en proyectos de desarrollo. Una propuesta participativa, Guadalajara: IMDEC AC, 2002.
17. Programa Redes Sostenibles para la Seguridad Alimentaria – REDESA , Estrategias, metodologías y herramientas para la gestión comunitaria y local de la seguridad alimentaria, Lima: CARE Perú y Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID, 2006.
18. E. Ortegón, J. F. Pacheco y A. Prieto, Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas, Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL, 2005.
19. C. Nuñez Hurtado, «Planear los sueños. Elementos en torno a la planeación estratégica,» de *La Revolución Ética*, Guadalajara, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario, A.C, 1998.
20. M. K. Shah, S. Degnon Kambou y B. Monahan, Adoptando la participación para el desarrollo. Sabiduría del campo, Atlanta: Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, CARE, 1999.

ANEXO 2. CARTA OPERATIVA DEL TALLER: HOMBRES Y MUJERES CONSTRUYENDO LA EVALUACIÓN DE SU *MICHME/P.E.S.* OCTUBRE, 2013.

Objetivo General

Que el GTC diseñe/construya los componentes de evaluación que le permitan reflexionar, aprender y tomar decisiones en torno a las acciones de su *Michme/P.E.S.* y sus capacidades como grupo para potenciar la sustentabilidad del *Michme/P.E.S.*

Objetivos Específicos

1. Que el GTC se sensibilice sobre la evaluación de resultado y de proceso para la toma de decisiones y el aprendizaje en la vida cotidiana
2. Que el GTC conozca la definición de evaluación e intención del equipo de investigación, así como el proceso para llegar a ello.
3. Que el GTC reflexione sobre cómo se han llevado a cabo hasta ahora las acciones del *Michme/P.E.S.* y qué se requiere para su continuación (*praxis*), a través de preguntas detonadoras
4. Que el GTC acuerde la forma en que se darán cuenta de si se logra el objetivo de sus acciones o no.
5. Que el GTC re-signifique las dimensiones de capacidad comunitaria de acuerdo a su *praxis*.
6. Que el GTC construya una definición de evaluación, misma que incluya la intención de evaluar en el marco del *Michme/P.E.S.*, ello permitirá generar la base de los componentes a construir para la evaluación.

Materiales para toda la sesión: grabadoras con pilas, cámaras fotográficas, laptops para ir registrando el evento y para proyectar.

TALLER: HOMBRES Y MUJERES CONSTRUYENDO LA EVALUACIÓN DE SU P.E.S MICHME

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
SENSIBILIZÁNDONOS SOBRE LA EVALUACIÓN DE NUESTRO P.E.S (MICHME) Desayuno 9:00 am – 10:00 am				
a) Bienvenida y encuadre del taller				
Que el GTC registre su entrada al taller.	Registro	-Coloca las hojas de registro en una mesa a la entrada. -Pide a los/as participantes que se anoten en las hojas y que al tiempo de hacerlo tomen una carpeta de trabajo y su gafete.	-Hojas de registro -Carpetas de trabajo -Gafetes -Plumas	Hora de inicio: 10:10 am 15 min.
Que el GTC reciba una cálida bienvenida a la jornada de trabajo para el diseño de los componentes de evaluación de su Michme/PES.	<i>Palabras de bienvenida</i>	-La responsable del proyecto dará unas palabras de bienvenida para el GTC. - Si hay personas nuevas o las personas no se conocen muy bien, se hace una ronda de presentaciones.	-Papelógrafo -Plumones -Maskin y/o diurex -Programa en grande (papelógrafo)	10 min.
Que el GTC y el equipo de investigación del INSP expliciten las expectativas que tienen acerca del taller.	<i>Expectativas</i>	-Pregunta al grupo ¿Qué espera de éste taller? -Anota sus respuestas en un papelógrafo y comenta que reflexionaremos acerca de ellas una vez que conozcamos los objetivos de taller.	-Papelógrafo -Plumones -Maskin y/o diurex	15 min.
Que el GTC conozca el objetivo general y los objetivos específicos del taller para que, de tener alguna observación, pueda complementarlos.	<i>Conozco el Objetivo general y los específicos</i>	- Da una muy breve introducción a lo que trata el taller ligándolo con lo que respondieron en la actividad anterior y pregunta al grupo “ ¿Qué palabras se les ocurren cuando escuchan la palabra evaluación? ” o “ Cuando nos dicen evaluación ¿qué nos hace sentir? ” - Aclara que en este taller iremos explorando los prejuicios que tenemos de la evaluación, iremos descubriendo en qué momentos la usamos; también vamos a ver cómo la evaluación nos permite recordar y replantear lo que hemos estado haciendo, y sobretodo que una parte importante del aprendizaje es la propia evaluación. - Solicita a los/as participantes que lean los objetivos del taller , primero el general y después los específicos. Cada vez que se lea un objetivo ofrece una breve explicación del mismo que explique el sentido de cada uno. Una forma de hacerlo participativo, y saber cómo se comprende es pedir a la persona que lea el objetivo, que explique brevemente ¿a qué le suena o qué dice para ella/él este objetivo? Aclara de considerarlo necesario. También, explica las palabras que sean nuevas para el grupo y asegúrate de que se comprendan. -Resuelve dudas, comentarios y/o sugerencias.	-Papelógrafos: <i>Objetivo general; Objetivos específicos; Expectativas</i> -Papelógrafos -Plumones -Cinta adhesiva	25 min.
		-Pregunta: ¿Consideran que los objetivos de este taller cumplirán con sus expectativas respecto a estar aquí? -Anota las expectativas que no están dentro de los objetivos en un papelógrafo. Una vez claros los objetivos y las expectativas que sí se cubrirán en el taller menciona que daremos inicio a nuestra jornada de trabajo.		

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Que el GTC conozca las actividades contenidas en el taller.	Revisión de programa	<p>-Presenta al grupo el programa del taller Hombres y mujeres construyendo la evaluación de su Michme / PES.</p> <p>- Conforme se va leyendo el programa, solicita que de manera voluntaria las personas se propongan para llamar al grupo después de los recesos para iniciar actividades. Anota los nombres de aquellos/as que sean voluntarios en cada momento.</p> <p>-Pregunta si hay alguna duda y aclárala/as.</p> <p>-Comenta que el programa se encontrará pegado en la pared durante todo el taller, así podrán consultarlo en el momento que lo necesiten. Asimismo, también se encuentra en sus carpetas.</p>	<p>-Programa en grande</p> <p>-Cinta adhesiva</p> <p>-Carpetas de trabajo</p>	15 min.
Que los/as participantes sientan un ambiente distendido para iniciar el trabajo del día.	Jirafas y elefantes	<p>-Pide a los/as participantes que formen un círculo y entre todos/as elijan a una persona que pase al centro. Dicha persona deberá señalar a alguno/a del grupo al tiempo que dice: "jirafa" o "elefante".</p> <p>-Explica que cuando la persona que está ubicada en el centro diga "jirafa", el/la señalado/a deberá juntar sus manos en alto y los/as compañeros/as que se encuentren a sus lados deberán agacharse y tomarle por sus pies simulando una jirafa. Por otro lado, cuando la persona dice "elefante", el/la señalado/a deberá simular con sus manos la trompa del elefante y los/as compañeros/as que estén a sus lados simularán las orejas con las manos.</p> <p>Comenta que, quien esté distraído/a y no cumpla con la indicación pasará al centro, supliendo a la persona que estaba allí anteriormente y señalará de nuevo a otro/a compañero/a diciendo "jirafa" o "elefante".</p> <p>Repite el ejercicio hasta que se haya cumplido con el tiempo estipulado.</p>	-No se requiere	10 min.
Que el GTC establezca las reglas que le permitirán propiciar un ambiente adecuado para la reflexión y la construcción colectiva de los componentes de la evaluación de su Michme/ PES.	Construyendo nuestras reglas de convivencia	<p>-Pega en la pared el papelógrafo Reglas de convivencia.</p> <p>-Pide a los/as participantes que mencionen aquellas reglas que permitirán propiciar un ambiente adecuado para la reflexión y la construcción colectiva de los componentes de la evaluación de su Michme/PES.</p> <p>-Escribe en el papelógrafo las reglas que los/as participantes vayan mencionando.</p> <p>-En caso de que los/as participantes no lo mencionen, incluye la confidencialidad como una de las reglas para la convivencia y explica que es importante porque lo que se habla dentro del taller está dentro de su mismo contexto, si se saca a otro lugar pierde sentido. También expresar lo que sentimos en el momento oportuno será importante pues nos permitirá compartir y enriquecer la discusión y la convivencia.</p>	<p>-Papelógrafo</p> <p>-Reglas de convivencia</p> <p>-Plumones</p> <p>-Cinta adhesiva</p>	10 min.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>b) Sensibilización e introducción a la evaluación</p> <p>1. Que los/as participantes reconozcan las creencias, sensaciones o razonamientos con los que se orientan al tomar decisiones a nivel individual.</p> <p>2. Que los/as participantes distinguan los diferentes estilos de toma de decisiones que hay entre los integrantes del GTC.</p> <p>3. Que los/as participantes realicen una actividad preparatoria que facilite la discusión posterior sobre aquello que tomamos en consideración al evaluar aspectos en nuestra vida cotidiana y cómo lo hacemos</p>	<p><i>Barómetro de las decisiones</i></p>	<p>-Pega en el suelo una línea hecha con papel de colores (del ancho de una cartulina). Esta línea debe tener tres colores diferentes para cada extremo y uno distinto para la parte central.</p> <p>-En uno de los extremos pega también en el suelo, cerca de la línea, un "Si" grande, hecho con papel; y en el otro extremo un "No" del mismo material.</p> <p>-Colócate en la parte central.</p> <p>-Pide a los/as participantes que se agrupen junto a ti.</p> <p>-Explica a los/as asistentes que a continuación vas a leer algunas frases y que ellos/as deberán posicionarse totalmente en el lado donde dice "Si" es algo que tiene que ver con ellos/as; y si es algo que no tiene que ver con ellos/as colocarse en donde dice "NO". Reúnelas/os en el centro para dar la siguiente frase.</p> <p>Las frases que se leerán al GTC, son:</p> <p>-<i>"Cuando no sé qué hacer me hecho un volado"</i></p> <p>-<i>"Cuando me siento muy confundido/a mejor dejo que otros/as decidan"</i></p> <p>-<i>"Cuando siento que no debo hacerlo pero puedo hacerlo mejor pregunto a otros/as"</i></p> <p>-<i>"Cuando tomo una decisión pienso y hago a un lado lo que siento"</i></p> <p>-<i>"Me dejo llevar por mis sensaciones físicas, por lo que me late"</i></p> <p>-Estas frases estarán previamente escritas en una hoja, pide a uno de tus co-facilitadores/as que tome nota de cuántas personas están a favor o en contra de cada frase.</p> <p>-Invita a los/as participantes a que pasen a sus lugares no sin antes darse un fuerte aplauso.</p> <p>-Pregunta a los/as participantes ¿cómo se sintieron durante el desarrollo de la actividad? ¿Qué pensaron? ¿Qué pasó?</p> <p>- Si da tiempo, revisa la hoja de registro del número de participantes a favor o en contra de cada frase y comenta su resultado al grupo, para que ellos/as expresen sus propias conclusiones.</p> <p>- Si no hay tiempo, comenta que se dejará la tabla con los resultados.</p> <p>- Comenta que la actividad no es para ver si está bien o mal la forma como decidimos, sino dar un espacio y reflexionar que hay diferentes estilos de decisión. Se trata de entender que hay distintos estilos, distintos aspectos y diferentes contextos.</p>	<p>Cartulinas de tres colores diferentes.</p> <p>Cinta adhesiva para fijar papel en el piso.</p> <p>Hoja impresa con las frases que se enunciarán para el registro de número de participantes a favor o en contra de cada frase.</p> <p>Hojas impresas con frases de personajes célebres, una por cada participante.</p>	<p>40 min.</p>

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		<p>-Comenta al cierre de esta actividad cómo es que todo el tiempo tomamos decisiones y que en esta actividad hemos visto un poco del procedimiento o estilo que seguimos a veces casi automáticamente sin darnos cuenta, ¿qué aspectos estamos tomando en consideración para tomar nuestras decisiones?, ¿seguimos nuestro sentir o hacemos valoraciones de acuerdo a otros criterios, elementos u opiniones? Agrega que a veces esto no sólo depende de estilos personales si no de lo que alcanzamos a ver de una situación y de nuestra experiencia.</p> <p>-Mantente atento/a a otras posibilidades de este comentario final de acuerdo a lo que haya surgido durante la plenaria.</p> <p>-Por último, expresa al grupo que para cerrar este momento de reflexión les compartirás algunas frases de personajes famosos.</p> <p>-Entrégales una hoja con las frases impresas y pide a algún voluntario/a que las lea en voz alta,</p> <p>Las frases son:</p> <p><i>"No tenía miedo a las dificultades: lo que la asustaba era la obligación de tener que escoger un camino. Escoger un camino significaba abandonar otros."</i> Coelho, Paulo</p> <p><i>"Cuando debemos hacer una elección y no la hacemos, esto ya es una elección."</i> James, William</p> <p><i>"Una decisión menos buena, si se toma con rapidez y se hace con determinación, es mejor a otra más acertada pero decidida tardamente y llevada a la práctica con vacilación. En la vida diaria, tanto como en el combate, solo disponemos de una existencia; y a nosotros nos toca elegir entre esperar que las circunstancias decidan por nosotros, u obrar, y al obrar, vivir"</i> Omar Bradley.</p> <p>-Propón al grupo que guarden esta hoja y meditar en casa por algunos minutos lo que han tenido miedo de decidir, lo que han decidido sin pensar demasiado pero han llevado a cabo resueltamente y lo que aún no han terminado de decidir en sus vidas.</p>		

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>1. Que el GTC identifique las evaluaciones que hacemos constantemente sin ser identificadas como tales para tomar decisiones y llevar a cabo actividades de la vida cotidiana.</p>	<p>¿Cómo haces para ?</p>	<p style="text-align: center;">Receso 20 min. 12:30-12:50 del medio día</p> <p>-Invita al grupo a realizar otra actividad solicitándoles que escojan un paillito del color que más les guste (habrá una cajita con paillitos de madera pintados de tres colores).</p> <p>-Explica al grupo que elaborarán un mapa de cómo le haces para Sobre la siguiente pregunta:</p> <p><i>¿Cómo le haces para organizar todas las cosas que harás durante el día?</i></p> <p>-Ilustra a los/as asistentes que van a ir dibujando con flechas lo que hacen o lo que toman en cuenta para escoger, ordenar y hacer sus actividades diarias. Apoya tu explicación con un ejemplo esquematizándolo (puedes hacerlo previamente pero de preferencia ve dibujándolo mientras relatas al grupo los primeros minutos al despertar, qué pensaste, cómo es que decidiste o no ese día quedar un poquito más, unos minutos apenas, acurrucadito/a en la cama, nada más para que se den una idea pero no cuentes demasiado, que si repasaste todo lo que harías en el día y entonces tomaste en cuenta esto o aquello, o que si lo decidiste desde la noche anterior, deja sólo una primera pista y espera a ver qué motiva en ellos/as).</p> <p>-Comenta que no se trata de calificar si hacen bien o mal algo, si son ordenados o no, que es sencillamente asomarnos un poquito a ver cómo vivimos el día a día y descubrir cosas y compartirlas. Se trata de ilustrar cómo se toma cada decisión en determinada parte del día.</p> <p>- A continuación, pide a los/as participantes que se reúnan en equipos de tal forma que en cada grupo haya los tres colores (haz los ajustes necesarios dependiendo del número de participantes para asegurar que no haya más de 4 grupos de trabajo; por ejemplo, puedes pedir que de un determinado color se sume un miembro más).</p> <p>- Para trabajar en grupos primero deberán platicarse la manera en que cada quien un tema y poner lo que encontraron que hacen. Pregunta si tienen duda sobre la instrucción. Aclárales que tendrán 10 minutos para realizar esta actividad.</p> <p>- Al término de este periodo de tiempo invítalos a que elijan a una persona de cada equipo para que exponga el <i>mapa</i> en plenaria y comparta cómo se sintió el grupo al hacer esto.</p> <p>- Mantente atento/a a los temas e inquietudes importantes de puntualizar para cumplir el objetivo de esta actividad y que surjan de acuerdo a lo que se va concluyendo en plenaria.</p>	<p>Papelógrafos Plumones Paillitos de madera pintados de tres colores diferentes.</p>	<p>40 min.</p>

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>1. Que el GTC reflexione sobre la importancia de la evaluación en la implementación de su P.E.S./Michme.</p> <p>2. Que los/as participantes conozcan y se familiaricen con los tipos de evaluación: de proceso y de resultados.</p> <p>3. Que los/as participantes identifiquen y se apropien de la evaluación como una herramienta de aprendizaje.</p>	<p><i>¡Construyendo torres de papel!</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comenta al grupo que en general, desde que despertamos tomamos decisiones, para ello usa ejemplos de lo que se haya comentado (vgr. ¿Me levanto ya o me quedo otro ratito en la cama? ¿Cuánto tiempo? ¿Por qué?, etc.), y que esto es un proceso continuo de rápidas y breves evaluaciones que se toma en cuenta para hacer cosas durante todo el día (nuevamente ilustra tu comentario con temas que el grupo refirió. - Si da tiempo anima a una rápida ronda de conclusiones donde cada uno/a diga una sola palabra o idea, sobre lo que le haya sorprendido al hacer este recuento de cómo toman sus decisiones o ¿qué descubrieron que antes no habían tomado en cuenta con respecto al flujo de su toma de decisiones?. Al final de las intervenciones pide otro fuerte aplauso para todos/as. Si no da tiempo déjalo como una reflexión que pueden hacer en algún momento de manera individual. - Agradece que hayan compartido sus historias y sus días e invítalos/as a tomar un receso antes de continuar con la siguiente actividad. - Explica al grupo que ésta actividad se trabajará en equipos, se harán dos equipos y la cantidad de integrantes dependerá del número de asistentes. -Pide a los/as participantes numerarse con 1 ó 2. Al final, se deben unir los 1 para formar el equipo 1 y los 2 para formar el equipo 2. -Una vez que están formados los equipos, comenta que vamos a simular que somos un equipo de constructores/as, y tenemos el objetivo de construir una torre/edificio. -Entrega el material a cada equipo: 10 hojas de periódico, 1 cartulina, tijeras y cinta adhesiva. -Mientras se reparte el material, solicita que en consenso le pongan un nombre a su equipo y lo compartan. - Asegúrate que ambos equipos tengan los mismos materiales y estén completos. -Explica a los equipos que es momento de jarrancar la construcción!, tendrán 10 minutos para construir una torre de papel lo más alta posible con los materiales proporcionados, debe sostenerse por sí sola y no pueden utilizar algún otro material extra. -Una vez transcurridos los 10 minutos entrega los instrumentos de evaluación A y B a cada equipo. -Comenta a los equipos que lean las preguntas o elementos de su instrumento detenidamente. -Permite 5 minutos para que observen y evalúen su torre con base a los elementos del instrumento y compartan en equipo su experiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> -20 hojas de periódico -2 cartulinas -2 Tijeras -2 Cinta adhesiva -2 reglas plásticas de 30 cm. -Papelógrafo de apoyo 1: Concepto de evaluación de proceso y resultado -Papelógrafo de apoyo 2: La evaluación nos permite. -2 Instrumento de evaluación A (De resultado) -2 Instrumento de evaluación B (De proceso) -Papelógrafo con preguntas torno a la reflexión del papel y la importancia de la evaluación. -Papelógrafo con título: Reflexiones sobre la importancia de la evaluación 	60 min.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		<p>-Solicita que hagan las anotaciones correspondientes y pertinentes en los instrumentos.</p> <p>-Pide que se acomoden en plenaria para comenzar la reflexión de la actividad.</p> <p>-Pide a cada equipo que compartan los resultados y anotaciones hechas a partir de los instrumentos.</p> <p>-Guía la reflexión del grupo en torno a las siguientes preguntas, dando un resumen y retroalimentación al final de las respuestas para cada una. Realiza las preguntas que consideres que pueden responderse en el tiempo que tengas disponible; negritas se encuentran las que son centrales y permiten explorar ampliamente los temas: a) ¿Cómo se sintieron al realizar la dinámica?, b) ¿Planearon alguna estrategia? ¿Cuál fue?, c) ¿Cómo fue la comunicación y participación al interior del equipo?, d) ¿Qué fue lo que hicieron con sus instrumentos? e) ¿Qué aspectos o elementos toman en cuenta sus instrumentos? Puedes ayudarte de la pregunta ¿Qué resultados obtuvieron? Resalta de qué se trata cada instrumento f) ¿Cuáles fueron las claves para obtener las notas que obtuvieron?</p> <p>-Dirige la reflexión en torno al papel de la evaluación de acuerdo a su experiencia en la dinámica de torre de papel, pide que nos compartan sus opiniones y reflexiones sobre las siguientes preguntas: a) ¿Para qué creen que es importante evaluar lo que se hace?, b) ¿De qué nos sirve?, c) Con base en su experiencia durante la actividad y al llenado de los instrumentos ¿a qué creen que se refiere la evaluación de resultado y la evaluación de proceso?</p> <p>- Pide a una persona de tu equipo o del grupo participante que anote en un papelógrafo las reflexiones de los/las participantes en torno a las preguntas anteriores.</p> <p>-Al finalizar la reflexión, comenta al grupo que como equipo de Investigación del INSP hemos construido una forma en la que pensamos que el Michme/P.E.S. puede ser evaluado tanto en su proceso como en sus resultados.</p> <p>-Comparte con el grupo la información de los papelógrafos de apoyo en relación a los tipos de evaluación del Michme definidos desde el equipo del INSP, recupera sus impresiones de manera breve y comenta que más tarde los retomaremos.</p> <p>PAPELOGRAFO DE APOYO 1:</p> <p>Evaluación de proceso del Michme/PES: Proceso de análisis reflexivo sobre la forma en la que se han llevado a cabo las acciones encaminadas a la obtención de cierto resultado...</p> <p>Evaluación de resultado del Michme/PES: Efecto potencial de las acciones del Michme/P.E.S en la prevención y adherencia al tratamiento de ODH...</p>	<p>Papelógrafo con título: ¿Creen que sería importante evaluar tanto el proceso como el resultado de su PES/Michme?</p>	

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		<p>PAPELOGRAFO DE APOYO 2:</p> <p>La evaluación es lo que nos permitirá intentar saber al menos lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si lo que se hace tiene sentido y responde a las demandas de la gente. - Si se está produciendo un cambio real que puede atribuirse, en alguna medida, al trabajo que se está llevando a cabo. - Si ese cambio concuerda con los objetivos iniciales que se propusieron <p>-Para concluir la actividad pide a los/las participantes que compartan brevemente a manera de conclusión de la actividad:</p> <p>- a) ¿Qué opinan sobre evaluar su Michme/P.E.S.? Otras preguntas que pueden ayudar a ahondar: ¿Creen que es bueno, por qué? ¿Qué se podrá evaluar del Michme/PES? ¿Qué elementos creen que podrían ser importante a considerar para la evaluación del Michme/PES?</p> <p>-Anota o en un papelógrafo, o pide a alguien que lo haga, las conclusiones del grupo.</p> <p>- Si el grupo no lo mencionó, explica que para el proceso de implementación del Michme será muy importante evaluar nuestras acciones para poder aprender de ellas, es así que es relevante que tengamos en cuenta a la evaluación como un elemento de aprendizaje y de toma de decisiones.</p>		
Comida 2:30 pm- 4:00 pm				
<p>c) Intención de evaluar del equipo de investigación del INSP.</p> <p>1. Que los/as participantes inicien la segunda parte de la jornada del día relajados/as y con energía.</p> <p>2. Que el GTC se perciba como un grupo lleno de energía y posibilidades que parten de su diversidad y riqueza, a través de la vivencia del baile.</p>	<p><i>El baile colectivo: al son que nos toquen bailamos</i></p>	<p>-Para ésta actividad ten lista una grabadora y música divertida que invite a bailar.</p> <p>-Comenta al grupo que después de la rica comida será necesario ir reactivando nuestra energía, esto para aprovechar al máximo las horas de trabajo restantes y que mejor que empezar ¡BAILANDO! Acciona la música.</p> <p>-Pide los/as participantes que caminen por el espacio y después de caminar al ritmo de la música pídeles que comiencen a hacer pasos de baile.</p> <p>-Un momento después cambia de música y pide a los/las participantes que hagan parejas y continúen bailando, pero que observen a su pareja y cuando la miren piensen en qué habrá pasado para que esa persona y tú hayan coincidido en espacio y tiempo y ahora se encuentren bailando.</p>	<p>-Grabadora -Selección de música</p>	<p>15 min.</p>

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>Que los/as participantes re-conozcan que toda evaluación lleva determinada y que de eso depende la manera en que se lleva a cabo.</p>	<p><i>¿Evaluar con intención?</i></p>	<p>-Repite el ejercicio anterior, pero haciendo los equipos de baile cada vez más grandes hasta que todo el grupo esté bailando colectivamente. Mientras bailan sigue en la reflexión con ellos sobre cómo se van integrando con distintos movimientos, así como es un grupo, diverso, pero que en esa diversidad puede crear pasos de baile que hagan armonioso ese movimiento. Pídeles que se miren, que sientan el movimiento y la energía que generan como grupo.</p> <p>-Pasado un momento de reflexión bailado. Apaga la música y pregunta al grupo ¿Cómo se sienten?; ¿Cómo se sintieron formando este gran baile colectivo?</p> <p>-Si no lo mencionan explica que por un lado la intención era que se relajaran y por otro que sintieran la energía que generan como grupo, con toda su diversidad y riqueza.</p>	<p>-Experiencias evaluadas (video e historia)</p> <p>-Papelógrafos</p> <p>-Cinta adhesiva</p> <p>-Plumones</p>	<p>45 min.</p>

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>1. Que los/as participantes conozcan las intenciones del equipo del INSP para evaluar.</p> <p>2. Que los/as participantes construyan su propia intención para evaluar.</p>	<p>Construyendo <i>nuestra intención: ¿Para qué evaluar nuestro Michme?</i></p>	<p>-Comenta con el grupo que ya que reflexionamos acerca de que los procesos de evaluación se llevan a cabo con cierta intención, llegó el momento de construir la intención del GTC al evaluar. Para esto, el primer paso será conocer la intención del equipo del INSP para evaluar, es decir, ¿Qué espera conocer con la evaluación?</p> <p>-Asegúrate de que el grupo esté sentado en forma de plenaria y comenta que a continuación verán la obra de Teatro CONSTRUYENDO NUESTRA EVALUACION.</p> <p>-Presenta al grupo la Obra y pregunta ¿Qué observaron?; ¿Qué opinan?; ¿Qué intención tiene el equipo del INSP al evaluar?</p> <p>-Si hay algo que el grupo no haya mencionado con respecto a la intención de evaluación del equipo del INSP, menciónalo. Será importante explicar el esquema de evaluación y comentar que durante el taller se trabajarán sobre todo aquellos componentes que corresponderán</p> <p>-Pregunta: ¿Hay alguna duda con respecto a la forma de evaluar que se ha construido desde el INSP?</p>	<p>-Escenografía</p> <p>-Carteles:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un día cualquier en el INSP.... • Meses del años escritos en cartulina (abril, mayo, junio, julio, agosto, septiembre) <p>-Esquema de evaluación en grande, hasta la parte azul.</p> <p>-Bocinas</p> <p>-Proyector</p> <p>-Computadora</p>	45 min.
d) Praxis: partir de la experiencia y lo concreto, para reflexionar nuestra práctica.				
<p>1. Que los/as participantes re-conozcan la estrategia comunitaria del MASS-P.</p> <p>2. Que los/as participantes identifiquen el momento dentro de los engranes de la estrategia comunitaria en el que se encuentran.</p>	<p><i>Echando un vistazo por la Estrategia Comunitaria Mass-P</i></p>	<p>-Coloca la estrategia comunitaria MASS-P en la pared y pregunta al grupo ¿Qué observa?, ¿Recuerdan esto?, ¿De qué se trata?</p> <p>-Menciona que se trata del camino que hemos recorrido durante el proyecto MASS-P para lograr la construcción del Michme/ PES, que para el trabajo del día será importante recordar.</p> <p>-Pregunta al grupo ¿en dónde ven que nos encontramos en éste momento? , ¿Por qué?</p> <p>-Permite que el GTC se ubique en la estrategia comunitaria y acompáñalos en la reflexión sobre el camino que están por recorrer. Pregunta ¿Qué es lo que sigue?</p> <p>-Menciona al GTC que como pueden observar el camino por recorrer, además de la implementación de las acciones es el de la evaluación; por lo que después de conocer la forma de evaluación y la intención que se tiene desde el equipo del INSP el siguiente paso es ir construyendo los componentes que integrarán la evaluación que el GTC quiere llevar a cabo.</p>	<p>-Estrategia Comunitaria MASS-P en grande</p> <p>-Power Point de la Estrategia comunitaria</p> <p>-Computadora</p> <p>-Proyector</p>	30 min.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Que los/as participantes recuerden las actividades que se han llevado a cabo dentro de su PES/Michme.	Viajando en el tren de P.E.S./Michme: ¿Qué hemos hecho como parte de nuestro Michme hasta ahora?	<p>-Pide a los/as participantes que cierren los ojos, que contacten con ellos/as mismos/as y empleen a escuchar el sonido de un tren, que lo escuchen cada vez más cerca y más cerca, hasta que de pronto resulta que ya no sólo lo escuchan sino que van sentados en un tren de pronto se dan cuenta que es el tren de PES/Michme.</p> <p>-En este recorrido, van observando distintos paisajes llenos de diversos colores, texturas, personas... durante el tiempo que han viajado en este tren han tenido la oportunidad de bajarse en algunas estaciones, éstas estaciones son las actividades del Michme/PES, por lo que cada una de ellas tiene un propósito, un nuevo recorrido, aspectos positivos, dificultades y hasta personas que se van encontrando y las hacen posibles. En otras palabras, cada estación/actividad cuenta una historia.</p> <p>-Pide a los/as participantes que lentamente abran los ojos y pregunta: ¿En cuántas estaciones de ha detenido el tren del Michme/PES?; ¿Cuántas actividades lleva encaminadas?; ¿Cuáles son?</p> <p>-Una vez que los/as participantes hayan identificado las estaciones/actividades divide al grupo de forma que cada una de las estaciones/actividades se trabajen en equipo.</p> <p>-Pide a los equipos que recuerden lo que se ha hecho en cada una de las estaciones/actividades del Michme y que escriban en su papelógrafo aquello que recuerden. Comenta que para ello cuentan con aproximadamente 20 minutos.</p> <p>-Una vez que los equipos hayan terminado su recuento acerca de las actividades estaciones, pide que cada uno de ellos exponga y pregunta al resto de los equipos ¿Consideran que hay algo que agregar? Si es así, agreguen lo que se considere adecuado para que la actividad quede completa.</p> <p>-Menciona al GTC que lo que acabamos de contestar es la pregunta: ¿Qué se ha hecho en nuestro Michme hasta ahora? Haber contestado esto permitirá tener la base para la construcción de los componentes de evaluación que contendrá su P.E.S./Michme.</p>	<p>-Papelógrafo -Plumones -Maskin y/o diurex -Letreros de estaciones de tren (de acuerdo al número de actividades y un par extra por si es necesario): <u>Estación:</u> -Dibujo o letrero que represente un tren o una estación de tren. -Pista con sonido de tren -Elementos de las estaciones/ actividades que las representen (escenografía)</p>	1 hora 40 min.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>1. Que el GTC construya una imagen (mental) positiva del GTC y del P.E.S. que los/as fortalezca como grupo de trabajo</p>	<p>Menciono, menciono, transformo</p>	<p>-Comenta al grupo que para ir cerrando el día lo que ahora haremos será llenarnos de palabras positivas para terminar muy bien el día.</p> <p>-Ten listas las tarjetas con las letras que formen GTC/PES. Las letras/tarjetas deberán estar revueltas y no podrán ser vistas por el grupo.</p> <p>-Pide al grupo que forme un círculo y explica que el/la facilitador/a elijirá una de las tarjetas y mencionará en voz alta la letra y una vez mencionada la letra, quienes integran el círculo deberán ir mencionado una palabra positiva que inicie con la letra mencionada, cuando alguien se tarde mucho o se equivoque se le pedirá que elija otra tarjeta y así sucesivamente hasta terminar.</p> <p>-Una vez que se hayan mencionado palabras de todas las letras. Pide al grupo que mire las letras y pregunta ¿Qué dice?; ¿Qué es lo que forman las letras?</p> <p>-Lo que el grupo debe formar con las letras es GTC PES.</p> <p>-Comenta que así como se mencionaron una variedad de palabras positivas, así de diverso y rico son el GTC y el PES, así que vayamos terminando el día con esa imagen construida a través de lo que se dijo. ¡Así es cómo se está moviendo el PES!</p>	<p>-Tarjetas con las letras que conforman GTC PES</p>	<p>5 min.</p>
<p>1. Que el GTC reflexione acerca del trabajo del día a través de una frase.</p> <p>2. Que el GTC cierre el trabajo del día mencionando en una palabra lo que se lleva.</p>	<p>Cierre del día</p>	<p>-Pide al grupo que tome su carpeta y que busque la frase del primer día.</p> <p>-Pide a un/a voluntario/a que lea la frase del primer día contenida en su carpeta.</p> <p><i>Yo creo que hay entre nosotros una especie de mito de la aprobación, de mito de la reprobación. Yo encuentro que no hay práctica que no deba ser evaluada. Toda práctica exige de un lado, su programación, del otro, su evaluación. La práctica tiene que ser pensada constantemente. La planificación de la práctica tiene que ser permanentemente rehecha y es rehecha en la medida en que permanentemente es evaluada.</i></p> <p><i>Paulo Freire</i></p> <p>-Pregunta ¿Qué les hace pensar la frase?; ¿Por qué será importante tenerla en cuenta para el desarrollo de nuestro retiro de evaluación?</p> <p>-Una vez que se haya reflexionado en torno a la frase, pide al grupo que uno/a por uno/a vayan diciendo en una palabra lo que se llevan del día.</p> <p>-Al finalizar agradece su participación y cometa que continuaremos nuestras actividades a las 9:00 am del siguiente día.</p>	<p>-Frase del día contenida en las carpetas.</p>	<p>10 min.</p>

Cena

8:00 pm-9:00 pm

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Desayuno 9:00 am a 10:15 am				
Día 2				
e). Resignificación de las dimensiones de capacidad comunitaria a partir de la praxis.				
1. Que los/as participantes comiencen el día relajados/as y con una reflexión que facilite la actividad del resto del día.	Y lo que yo traigo es.....	-Pide a los/as participantes que tomen asiento, y diles que para comenzar la actividad del día de hoy los/las quieres invitar a que cierren sus ojos (si alguien no cierra los ojos, comenta que si no se encuentran a gusto teniendo los ojos cerrados, pueden mantenerlos abiertos, concentrando la mirada de preferencia en algún punto del espacio que les haga sentir cómodos) y empiecen a tomar contacto con su respiración. Aclárales que simplemente se trata de darse cuenta <i>cómo están respirando, sin cambiar nada</i> , no importa si su respiración es profunda o no, sólo hay que darse cuenta cómo se encuentran, ayúdales a entablar contacto con sus cuerpos preguntando ¿qué tal sienten sus pies? ¿Cómo están sus piernas? ¿Y su estómago? ¿Qué tal la espalda y los brazos? ¿El pecho? ¿La cabeza y cara? Cuando hayas terminado de enunciar estas preguntas espera unos momentos más.	No se requiere	10 min.
2. Que los/as participantes reconozcan lo que aportan al grupo.		-A continuación, solicita que aún con los ojos cerrados, traigan a ese espacio de silencio interior una imagen, la de un escenario, de un teatro, de un auditorio, y en ese escenario, viéndose como si fueran parte del público, se observen trabajando en grupo. Aclárales que se pueden apoyar, para traer estas imágenes al escenario, en sus recuerdos o que sencillamente permitan que la imagen aparezca y se observen. Puntualiza nuevamente que ellos/as pueden observarse trabajar en el escenario, apoya esto solicitándoles que identifiquen qué es lo que ellos/as están haciendo, que miren con más calma para que se puedan dar cuenta lo que ellos/as hacen en un grupo, ¿qué llevan a un grupo? ¿Qué dan de sí mismos en un grupo? Y continúa diciéndoles "ahora que ya tienen identificado qué es eso que ustedes han aportado a los grupos donde han estado o que sienten en general que ustedes llevan a un grupo, traten de identificar esto con un objeto", apoya esta instrucción con la pregunta: si pudieran caracterizar lo que ustedes hacen en un grupo ¿qué objeto sería? Mantén el silencio por unos momentos más.		
3. Que los/as participantes reconozcan lo que sus compañeros/as aportan al trabajo en grupo.				

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
<p>1. Que los/as participantes retomen el trabajo acerca de sus estaciones/actividades del día anterior.</p> <p>2. Que los/as participantes re-conozcan el camino que falta por andar en cada una de sus estaciones/actividades</p>	<p><i>Caminante no hay camino, se hace camino al andar</i></p>	<p>- Cuando veas que todas/os hayan recorrido la mayor parte del lugar para familiarizarse con él, díles que escojan un sitio del salón dónde colocar sus objetos, los que identificaron anteriormente como los objetos que imaginan traer y que ellos/as mismos/as se queden ahí. A continuación pídeles que una/o a una/o vayan compartiendo con el resto del grupo qué objeto es y qué significa. Dependiendo de qué se trate y lo que implique en el espacio, haz los reacomodos necesarios junto con la persona que llevó ese objeto (por ejemplo, si se trata de algo con mucho movimiento y lo coloca en el centro, ubícalo en el perímetro).</p> <p>- Cuando se termine la descripción de objetos y se hayan hecho los reacomodos necesarios, díles que ahora sí, ya que conocimos toda la riqueza de lo que cada uno/a aporta al grupo "¡estamos listos para comenzar el trabajo del día de hoy con todo esto que cada uno trae al grupo!" Y aplaude esto.</p> <p>-Pregunta a los/as participantes ¿Qué hicimos el día de ayer?</p> <p>-Recapitula junto con el grupo la actividad de las estaciones/actividades en donde recordamos lo que se ha hecho como parte del Michme/P.E.S.</p> <p>-Menciona que una vez que hemos identificado lo que se ha hecho, será importante también reflexionar acerca de lo que se espera de cada estación/actividad.</p> <p>-Divide al grupo de manera que los papelografos de las estaciones/actividades se trabajen simultáneamente en equipos.</p> <p>-Sortea las estaciones/actividades entre los equipos, de manera que sea al azar lo que se trabajará durante la actividad.</p> <p>-Entrega al equipo tarjetas y pide a los equipos que contesten en la parte de atrás de la tarjeta ¿Qué esperamos de ésta actividad? La respuesta que consideren corresponde a lo que esperan. Menciona que para esto deben revisar su Plan Operativo, el cual pueden consultar en su carpeta.</p> <p>-Pide que una vez que hayan contestado la pregunta a través de la revisión de su Plan Operativo, hagan un camino con las tarjetas en forma de <i>pie</i>, escribiendo en cada una lo que falta por hacer para llegar a ese objetivo. Asegúrate de que esos pies se peguen en su estación/actividad, para seguir construyendo la evaluación desde los elementos que ya han sido identificados anteriormente. Coméntales que esta actividad deberá tomar 30 minutos. Al acercarse la media hora, observa si los equipos necesitan algunos minutos más o si ya puede pasarse a la presentación en plenaria. Es importante que haya un/a facilitador/a por equipo que ayude a aclarar las instrucciones y a guiar la reflexión.</p>	<p>-Tarjeta con pregunta: ¿Qué esperamos de ésta actividad?</p> <p>-Tarjetas en forma de pie para el camino que falta en las actividades</p> <p>-Pulmones</p> <p>-Cinta adhesiva</p> <p>- Un plan operativo impreso por cada equipo</p>	<p>45 min.</p>

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		<p>-Una vez que cada uno de los equipos haya marcado su camino. Pide que lo compartan con el grupo y permite que el resto de grupo retroalimente el camino y objetivo de cada actividad.</p> <p>-Es importante mencionar al grupo que identificar un camino permitirá entrar a la siguiente actividad; sin embargo, es importante tomar en cuenta que algunas veces aunque uno marca el camino, éste puede sufrir algunas modificaciones.</p>		
Receso 12:10 pm-12:30 pm				
<p>1. Que los/as participantes reflexionen en torno al proceso de sus actividades.</p> <p>2. Que los/as participantes reflexionen acerca de lo que esperan de sus actividades y cómo es que se van a dar cuenta de que esto se alcance.</p>	<p>¿Cómo damos cuenta de...?</p>	<p>-Continúen trabajando en los equipos de la actividad anterior.</p> <p>-Pide a cada equipo que conteste las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cómo nos vamos a dar cuenta si eso que esperamos sucedió? (resultado);</p> <p>¿Cómo nos vamos a dar cuenta de lo que sucedió en la actividad? (proceso);</p> <p>¿Cómo se imaginan que se podría evaluar?</p> <p>- Es importante que en cada equipo haya una persona que facilite, para aclarar dudas y guiar la reflexión.</p> <p>-Una vez que los equipos hayan terminado de contestar éstas preguntas en sus papelógrafos, pídeles que lo compartan en grupo y da espacio a la reflexión sobre cada estación/actividad, para que el resto del grupo pueda identificar si agregaría o modificaría algo.</p>	<p>-Papelógrafos de estaciones/ actividad trabajados un día antes</p> <p>-Papelógrafos</p> <p>-Preguntas en papelógrafos</p> <p>-Cinta adhesiva</p> <p>-Plumones</p>	90 min.
<p>1. Que los/as participantes conozcan las dimensiones de capacidad comunitaria de para la evaluación de Goodman</p> <p>2. Que los/as participantes desagreguen los elementos que consideran constituyen cada una de las dimensiones de capacidad comunitaria de Goodman</p>	<p>PRIMERA PARTE: <i>Representando las dimensiones de evaluación</i></p>	<p>-Pregunta al GTC: ¿A qué les suena "capacidad comunitaria"?</p> <p>Y después: Si esto es a lo que nos suena capacidad comunitaria, entonces ¿qué elementos la conforman? ¿De qué estaría compuesta esa capacidad, qué elementos tiene?</p> <p>-Escribe la lluvia de ideas del GTC en un papelógrafo.</p> <p>- Pregunta al grupo si recuerdan, en la obra del día anterior, ¿cuál era la intención del equipo INSP de evaluar? Retroalimenta y comenta al grupo que como vimos en la obra de teatro acerca de la intención del equipo del INSP, uno de los puntos más importantes es darse cuenta de si existen o no los elementos o aspectos necesarios para que las acciones del Michme/P.E.S se continúen y funcionen. Estos elementos o aspectos son los que componen la capacidad comunitaria y les llamaremos <i>dimensiones de capacidad comunitaria</i> (que no son más que distintos elementos que conforman lo comunitario), las cuáles conoceremos a través de esta actividad.</p>	<p>-Papelógrafo ¿A qué les suena <i>capacidad comunitaria</i>?</p> <p>-Papelógrafo: ¿De qué estaría compuesta esa capacidad, qué elementos tiene?</p> <p>-Plumones</p> <p>-Maskin y/o diurex</p> <p>-Tarjetas con dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo • Participación ciudadana • Habilidades/competencias • Redes de trabajo y colaboración • Recursos • Sentido de comunidad • Poder de la comunidad • Comprensión de la historia Comunitaria • Valores • Reflexión crítica 	60 min.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		<p>- Comenta que son 10 componentes de la capacidad comunitaria porque se definieron a través de otras experiencias en otros países; donde los grupos de las comunidades planean un proyecto y lo llevan a cabo. Y se ha visto ¿qué es lo que hace que los proyectos se lleven a cabo? y ¿qué les permite continuar a pesar de algunos obstáculos? Aclara que no necesariamente deben ser esas dimensiones para su propia experiencia, ni que deben ser 10. Lo que se hará en la actividad es hacerlas nuestras y ver cómo es que se dan de acuerdo a nuestra experiencia.</p> <p>-El equipo del INSP llevará ya preparadas 10 tarjetas con los nombres de las Dimensiones de acuerdo al artículo de Goodman¹</p> <p>- Pon las tarjetas sobre el piso o sobre una mesa, y a continuación, solicita a las/os asistentes que las lean en voz alta, para conocerlas y compararlas con lo que ellas/os identificaron y que quedó registrado en el rotafolio; apoya este momento de análisis mostrando cada tarjeta y preguntando: Si vemos lo que ustedes contestaron a la pregunta ¿qué elementos conforman lo comunitario?, entonces ¿qué entraría en (decir nombre de la tarjeta) de esta serie de ideas sobre? Puede repetirse con cada tarjeta y preguntar también si notan que hay ideas sobre los elementos de la capacidad comunitaria, que no puede incluirse en ninguna tarjeta. O ¿hay algunas que serían lo mismo? O ¿Qué llamarían diferente?</p> <p>-Es importante que el GTC conozca, reflexione y se apropie de las dimensiones o los puntos que se destacan para darse cuenta de lo que pasa con una comunidad o un grupo.</p> <p>-Es por ello, que después de haber realizado este análisis y comparar, se establezca un consenso sobre las dimensiones que ellas/os nombren del mismo modo o que piensen que deberían tener otro nombre.</p>		
<p>Comida 3:00 pm-4:15 pm</p>				
	<p>SEGUNDA PARTE: <i>Representando las dimensiones de evaluación</i></p>	<p>En un segundo momento, después de haber llegado a este consenso y registrado en otro rotafolio (que deberá contener tanto las <i>dimensiones</i> que si coinciden como las que el grupo considere que no se corresponden), invita al grupo a representar las dimensiones consensadas en una fotografía o estatua colectiva viviente.</p> <p>-Divide al grupo en dos equipos y pide a alguna/o de tus compañeras/os que te apoye escribiendo las dimensiones antes consensadas –y asentadas en el rotafolio–, en tarjetas. Pídeles que cada equipo elija la mitad de las tarjetas tarjetas (que proporcionarás manteniéndolas con los nombres hacia abajo).</p> <p>-Explica que cada equipo deberá representar espontáneamente cada una de las dimensiones que se encuentran en sus tarjetas. Aclara que es importante que piensen en cómo se da cada una de éstas dimensiones desde su punto de vista. Para preparar su representación tendrán 5 minutos.</p>		2 horas

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		<p>-Los equipos harán sus representaciones de manera intercalada.</p> <p>-Mientras un equipo representa una dimensión, el otro equipo deberá decir lo que ve en la representación, pregunta ¿Qué ven en la representación de sus compañeros/as? El/la facilitador/a tendrá que ir escribiendo en un papelógrafo lo que ve en la representación. Asimismo, invita a los integrantes del equipo en turno a "mirar desde afuera" lo que representaron, para ello, un miembro del equipo observador sustituirá a quien quiera mirar la escultura de la que forma parte, colocándose en la misma postura, imitando la expresión de su compañera/o. También, si "quien mira desde afuera" considera que se deben hacer cambios en la escultura para que hagan una representación sobre la noción sobre cierta dimensión, entonces puede "moldear" la forma. Una vez que el equipo "observador" haya dado sus comentarios, el grupo "escultura" tiene la oportunidad de exponer verbalmente lo que quisieron representar.</p> <p>-Continúa con ésta dinámica hasta que se hayan representado todas las dimensiones.</p> <p>-Después de que el grupo haya compartido lo que para ellos/as representa cada dimensión, pregunta: Identifican algunas que se parecen o que son muy distintas, es decir ¿Hay algunas que se remiten a lo mismo o se relacionan entre ellas? Si es así, podemos ponerlas juntas ¿cuáles serían estas? También, especifica que no necesariamente deben tener una relación.</p> <p>- Pide al grupo que se sientan libres de pararse y mover las tarjetas en el espacio, de manera que queden acomodadas como ellas/os consideren que deben estar, de acuerdo a cómo las representaron y definieron (aquello que está anotado en los rotafolios). Al momento de moverlas es bueno que en voz alta comenten por qué consideran que deba tener un nuevo acomodo. Es importante hacer un buen acompañamiento y hacer preguntas abiertas que lleven a la reflexión. Registra el acomodo final entre las dimensiones.</p> <p>-Para finalizar la actividad cierra con la siguiente pregunta: ¿Para qué creen que sirvió esta actividad de reflexión sobre lo que significan las dimensiones? -Comenta al grupo que este es el preámbulo para la siguiente actividad. Ya que reflexionamos cada una de las dimensiones es hora de relacionarlas con nuestras actividades. Es decir, ver cómo están estos aspectos en nuestras acciones o en las estaciones más visitadas. Con esa actividad se comenzará el día siguiente.</p>		

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Receso de 6:15 pm a 6:35 pm				
1. Que el GTC diseñe su logo.	<i>Diseñando nuestro logotipo</i>	<p>- Comenta al GTC que en seguimiento de la inquietud que han expresado acerca de tener una playera y un logotipo que los/as identifique, podemos dedicar en éste taller un tiempo para el diseño del logo.</p> <p>-Menciona que el equipo del INSP se dio a la tarea de conseguir tres tallas de playeras para saber cuál es la que le correspondería a cada uno/a. Una vez sabiendo las tallas y teniendo el logo podremos mandárselas a hacer.</p> <p>-Así que ha llegado el momento de ¡Diseñar!</p> <p>-Brinda al grupo el tiempo que necesite para tener listo su logo, guía la reflexión de manera que se integren las ideas e inquietudes de todo/as. Una forma de llevarlo a cabo es pidiendo que cada persona dibuje cómo se imagina el logo. Una vez terminados, comparten en plenaria de qué trata su dibujo y qué representa. Ya que todos/as hayan mostrado su logo, en plenaria se irán decidiendo los elementos que contendrá el logo final. Se dibuja el logo en conjunto.</p>	<p>-Hojas blancas</p> <p>-Plumones, lápices, colores, crayolas.</p> <p>Ésta actividad se puede dar en distintos tiempos del taller si es necesario.</p>	<p>Se pueden aprovechar tiempos en los que se considera que el grupo necesita despejarse de las actividades del taller.</p> <p>20 min.</p>
1. Que el GTC reflexione acerca del trabajo en equipo a través de la historia de los gansos.	<i>Cierre del día</i>	<p>-Pide al grupo que tome su carpeta y que busque la historia para el cierre del segundo día.</p> <p>-Pide al grupo que ponga atención mientras lees la historia con la que terminaremos el día, es la historia de los gansos.</p>	-Historia <i>Los gansos</i> contenida en la carpeta de trabajo.	
2. Que el GTC cierre el trabajo del día mencionando en una palabra lo que se lleva.		<p>-Una vez que se haya reflexionado en torno a la historia, pide al grupo que en círculo se tomen de las manos. Cada uno/a pensará en algo suyo positivo que quiera regalarle a la persona de la derecha. Cuando sea su turno, dirá en voz alta en una palabra lo que quiere regalarle a la persona, dirigiéndose a esta.</p> <p>-Al finalizar agradece su participación y cometa que continuaremos nuestras actividades a las 9:00 am del siguiente día.</p>		
Cena y Convivio con baile 8:00 pm				
Que el GTC tenga un espacio que le permita convivir y relajarse.	<i>Convivencia</i>	Dinámica de convivencia con juegos de mesa, música o cualquier otra actividad.	-Depende de la actividad que el grupo decida realizar	

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Día 3 Desayuno 8:00 am a 9:00 am				
1. Que los/as participantes sientan un ambiente distendido para iniciar el trabajo del día.	<i>La piñata del pueblo</i>	<p>-Coloca una piñata de hilos en algún espacio amplio y despejado y llénala con objetos o alimentos de tu preferencia que puedan fungir como "premios".</p> <p>-Coloca también dentro de la piñata varias tarjetas de colores que lleven escritas las siguientes consignas: salta en un pie; canta una canción; brinca tres veces; cuenta un chiste; has tres sentadillas; saluda a tres de tus compañeros/as; baila una canción; escribe tu nombre haciendo movimientos de cadera, etc.</p> <p>-Pide a los/as participantes que formen un círculo alrededor de la piñata y explica que para romperla tendrán que halar, de uno en uno, los hilos que cuelgan de ella. Comenta que, una vez rota la piñata, todos/as tendrán que correr y tomar la mayor cantidad de premios que puedan (incluyendo las tarjetas de colores).</p> <p>-Y... ¡ahora sí, llegó la hora de romper la piñata! Pregunta a los/as participantes ¿quién quiere comenzar? Aclara que cada uno/a halará solamente un hilo por turno.</p> <p>-Una vez rota la piñata, pide a los/as participantes que se reúnan nuevamente en círculo con sus premios y observen cuántas tarjetas de colores lograron recoger. Cada participante deberá leer su/s tarjetas frente al grupo y hacer la actividad que esta le indica (con excepción de la persona que logró romper la piñata).</p> <p>-El juego finaliza cuando todo el mundo ha cumplido sus consignas.</p>	Una piñata de hilos Una cuerda Objetos o alimentos que puedan fungir como "premios" Tarjetas de colores con las consignas: salta en un pie; canta una canción; brinca tres veces; cuenta un chiste; has tres sentadillas; saluda a tres de tus compañeros/as; baila una canción; escribe tu nombre haciendo movimientos de cadera, etc.	90 min.
1. Que los/as participantes identifiquen cuáles serían los elementos o preguntas que les ayudarían a saber cómo se dieron las dimensiones comunitarias en cada una de sus actividades	<i>Aplicando las dimensiones de capacidad comunitaria a cada una de las actividades.</i>	<p>Coloca el papelógrafo "<i>cuadro de análisis: Dimensión/proyecto</i>" el cual tiene en cada renglón el nombre de cada proyecto, y pega las tarjetas de las dimensiones consensadas en las columnas en blanco a manera de matriz de análisis.</p> <p>-Enseguida pregunta: ¿Se dan las dimensiones en cada actividad?, ¿cómo se dan las dimensiones en cada actividad?; ¿Faltaría algo en la forma que se han llevado a cabo las dimensiones para llevar a cabo las actividades?...si no, ¿qué?</p> <p>-Realiza el llenado del cuadro de análisis por actividad, registrando lo que el grupo expone y discute.</p> <p>- Puede darse el caso de que, derivado de la actividad anterior, el grupo observe que hay dimensiones particulares que "atravesan" o están presentes en las otras dimensiones; y que por lo tanto permitan evaluar el desempeño de las demás dimensiones dentro de las actividades ya realizadas. Por ejemplo, los valores, la reflexión crítica y la memoria histórica permiten ver cómo se han llevado a cabo las diferentes dimensiones en las actividades. En este caso, se pregunta, siguiendo nuestro ejemplo: ¿Considerando los valores, cómo se ha llevado a cabo la participación comunitaria en la actividad de huertos?</p>	Papelógrafo: " <i>cuadro de análisis: Dimensión/proyecto</i> " (sólo escrito el nombre del proyecto y espacios en blanco para las dimensiones) -Tabla de preguntas acerca de las dimensiones realizada por el equipo de investigación del INSP	4 horas con un receso de 20 minutos para cada actividad del PES. Por lo tanto, en esta sesión se inicia con una actividad del PES y las demás se desarrollarán en días acordados con el grupo
2. Que los/as participantes contextualicen cada una de las dimensiones de capacidad comunitaria de Goodman				

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
		En caso de no haber terminado la actividad de la matriz, se agendan otros días de trabajo en la comunidad		
Receso				
Considerar receso de 20 min en la actividad anterior cuando el grupo se muestre cansado				
Comida				
2:30 pm – 3:30 pm				
1. Que el GTC ubique los componentes de evaluación trabajados durante el taller en el esquema de evaluación	Y lo que sigue...	-Presenta al GTC el esquema de evaluación incluyendo los componentes que se trabajaron hasta el momento y explica -con ayuda de éste mismo esquema- los componentes que falta por construir. -Comenta que el equipo del INSP calcula que serán necesarias más sesiones para tener completo los componentes de evaluación. (Basarse en las memorias) -Menciona que por ésta razón será importante definir fechas para sesiones de trabajo, en donde se incluya también sesiones en donde los/as practicantes puedan ir a Xoxocotla para conocerlos/as y una fecha tentativa en donde ellos/as implementen su sesión. -Es importante que cuando se acuerden fechas se tomen en cuenta las actividades pendientes, incluyendo el diseño de las sesiones y la entrega del informe a MAPFRE.	-Esquema de evaluación en grande complementado -Papelógrafos -Cinta adhesiva -Plumones	30 min.
2. Que el GTC conozca los pasos a seguir para afinar sus componentes de evaluación				
1. Que el GTC reflexione acerca del trabajo del taller a través de una historia.	Reflexionando una historia	-Pide a los/as participantes que ubiquen en su carpeta la historia de Murmullos de una minoría. -Pide a algún/a voluntario/a que la lea en voz alta. -Pregunta ¿Qué les hace sentir ésta historia? -Pide que esto que sienten lo lleven consigo y que sirva para una continua reflexión.	-Historia <i>Murmullos de una minoría</i> contenida en carpeta de trabajo.	20 min.
Que los/as participantes reflexionen y compartan lo que se llevan del taller.	Multiplicación dramática	-Menciona al grupo que para cerrar con broche de oro nuestro taller de evaluación compartiremos lo que nos llevamos pero de una manera distinta. Seres actores/actrices. -Pide a los/as participantes que formen un círculo y que cierren los ojos por un momento pensando en aquello que se llevan de la experiencia, ahora pide que voluntariamente alguien pase a representar sin hablar lo que se lleva pero que le pida a dos personas que lo/la ayuden. Podrán pasar todas las personas que quieran, no es obligatorio que todos/as pasen. También pueden pasar los/as facilitadores/as. -Asegúrate que todo/as los que hayan querido pasar lo hagan y agradece su participación.	-Video con fotografías del taller -Proyector -Bocinas -Reconocimientos	30 min.

OBJETIVOS	ACTIVIDAD	DESARROLLO DE ACTIVIDAD	MATERIALES	TIEMPO
Hora de partida 6:00 pm		-Presenta el video que se realice con las fotografías del taller. -Entrega reconocimientos. -Brinda algunas palabras de cierre y da por terminado el taller.		

¹ Goodman R, Speers M, McLeroy K, Fawcett S, Kegler M, Parker E, Smith SR, Sterling T, Wallerstein N. Identifying and defining the capacity to provide a basis for measurement. Health Education and Behavior. 1998 25(3):258-278

ANEXO 3. VALORACIÓN DE LAS DIFERENTES DIMENSIONES DE LA CAPACIDAD COMUNITARIA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE CADA UNA DE LAS TRES ACTIVIDADES SELECCIONADAS POR EL GTC (HUERTOS, VIDEOS Y ALIMENTACIÓN ORIGINARIA)

A continuación se presenta las tablas de evaluación construidas por el GTC en base a las dimensiones y organizada por actividad implementada:

Tabla 1. Las dimensiones de capacidad comunitaria en el huerto

HUERTOS FAMILIARES						
Liderazgo	Participación Ciudadana	Habilidades/Competencias	Redes de trabajo y colaboración	Recursos	Sentido de comunidad	Poder de la comunidad
<p>Guiar-Todas cooperamos. Somos líderes porque ya decidimos y participamos.</p> <p>Guía que nos ofrece un programa para reflexionar.</p> <p>Reconocer que hay líderes que son punta, dan ejemplo.</p> <p>Rol del líder: va adelante para enseñar caminos. Abrir brechas.</p> <p>Liderazgo consistente.</p> <p>Practicar estos valores: compromiso, responsabilidad, puntualidad, hacer con amor, con entusiasmo.</p> <p>Hemos practicado: tolerancia, solidaridad, comprensión.</p> <p>Lider reloma experiencias pasadas y del campo y sus estudios para guiar y compartir.</p> <p>Escuchamos y retomamos la experiencia de familiares, de ahí sacamos preguntas, platicamos e implementamos.</p> <p>Retomamos experiencias de lo que va pasando en el tiempo e implementamos/probamos, observamos, vemos qué pasa y volvemos a probar.</p>	<p>Hay un fin común.</p> <p>La reflexión es que si hay participación, pero hay que practicar la responsabilidad y la puntualidad.</p> <p>Ya que llegamos a la reunión del día si hay participación, todas aportamos con nuestras ideas o trabajo físico.</p> <p>Hay una reflexión en la participación pero no ha quedado plasmada, es importante ver la asistencia y registrarla y ver cómo se ha dado esa participación. Y qué debe mejorarse o cambiarse, falta hacer esa reflexión.</p> <p>Una reflexión crítica es que tenemos habilidades diferentes y que estamos unidas como grupo, hay voluntad de participación.</p> <p>Un día en donde veamos/reflexionemos qué ha fallado, qué ha sucedido y comprender por qué no van, en qué les podemos ayudar.</p> <p>Convocar.</p> <p>Falta de confianza para la participación ciudadana, porque hay suposiciones pero no se busca el por qué.</p> <p>Un momento para reflexionar críticamente y hacer cambios estratégicos.</p> <p>Falta poner en práctica la confianza entre nosotras para decir por qué no vamos, también la tolerancia. No nos conocemos y no hay confianza ser honestas con nosotras, con las demás sinceridad, respeto, humildad, generosidad (dar sin esperar y no reclamar).</p> <p>Falta que profundicemos los valores, es una entrega (flechita) ese sería el éxito y el ejemplo a nuestra comunidad.</p> <p>Estos valores estaban en nuestra comunidad y ya no los hay.</p> <p>Autostimo armoniosa para relacionarnos. Nos vamos conociendo y sabemos cómo tratarnos y hemos convivido más, sabemos qué nos gusta y qué no, cómo relacionarnos.</p> <p>Antes había unión, solidaridad, al convivir se hablaban de sus experiencias, lo que sentían, sus enfermedades, hacer sentir a las demás personas parte de algo o que son bienvenidas en las condiciones en las que estuvieran (mujeres en la cocina preparando comida para las fiestas).</p> <p>Respeto también hablar, saludar de mano a personas mayores. Se compartía, los alimentos, al pasar a la casa.</p> <p>Hemos vivido esto pero dónde se perdió. La experiencia del huerto me ha permitido olvidarme de todo y me ha servido como persona.</p>	<p>Reconocimiento individual de las habilidades y luego colectivo, eso ha funcionado al grupo y día a día.</p> <p>Aprendimos de las capacidades de otras, compartir y aprender.</p> <p>Iniciativa para trabajar en lo que tenemos cada una habilidad.</p> <p>Hemos ejercido: respeto, solidaridad (para que veas que si vas a poder), comprensión, conciencia, seguridad en nosotras, reconocer que cada quien tiene saberes, armonía.</p> <p>Practicar más respeto, compromiso, seriedad y puntualidad.</p> <p>Nos guiamos por lo que nuestras abuelas, abuelos, mamás, papás y otras familiares para trabajar el huerto.</p> <p>Las habilidades y competencias tienen detrás creencias y conocimientos que vienen de la historia de nuestros antepasados.</p>	<p>Si formamos una red de trabajo, pero está abierta para quien se quiera incorporar.</p> <p>Una reflexión es que siempre vas a necesitar de las personas que nos rodean, esto se perdió en algún momento, no había personas, ambiciosas en Xoxocotla, nos ha costado trabajo por eso, porque nos han enseñado que tú puedes solo o sola.</p> <p>La comunidad cooperó con una aportación monetaria y con trabajo para las obras que se hacían, esta es una reflexión que hacemos ahora.</p> <p>Debemos de preocuparnos por esto, debemos incluir a nuestros hijos/as que no eres suficiente solo/a, eres suficiente con el montón.</p> <p>Antes se organizaban, se ha perdido la participación solidaria.</p> <p>Tres grupos unidos (NSP/CED/GTC) en una red de trabajo y colaboración; para que funcionen los huertos y se hace por voluntad con una ambición positiva (no negativa) como propósito, meta.</p> <p>Como reflexión crítica vamos valorando y adhiriendo las redes de trabajo, viendo qué se necesita, qué falta, con quien si trabajar y con quien no.</p> <p>Como red de trabajo hacemos la reflexión y sabiendo que tienen habilidades diferentes. Las redes somos nosotras/as tres y estamos trabajando por los huertos con compromiso. Estamos retomando y rescatando y resurgiendo en el grupo lo que se ha perdido como la solidaridad y la cooperación voluntaria.</p> <p>Ya estamos practicando estos valores que se habían perdido, estando en el huerto.</p>	<p>Falta fertilizante/excremento.</p> <p>Nuestras manos, recursos humanos, la tierra, la semilla, las herramientas, entusiasmo.</p> <p>La reflexión crítica nos ha ayudado considerando lo que sea más viable y con eso tomar acciones y decisiones y ver soluciones.</p> <p>Un recurso importante es contar con las personas de Canadá.</p> <p>El dinero que nos dieron las personas de Canadá.</p> <p>Hemos participado: solidaridad, colaboración, unión, compañerismo, ser materia dispuesta, tolerancia (flechita que dirige a "con puntualidad") y respeto.</p> <p>Aplicar esos valores ha dado solidez a nuestro trabajo, se hacen cosas con lo que hay y van moviendo los recursos.</p> <p>Trabajar más en la responsabilidad y en la puntualidad para aprovechar los recursos y tener los que se necesitan.</p> <p>Se ha puesto en práctica la confianza y la seriedad en cuanto al manejo de los recursos.</p> <p>Valorar o retomar lo que ya hay y se tiene, tanto cosas físicas como los conocimientos heredados.</p> <p>Nuestro familiares nos han dicho que puede ser útil las experiencias que hemos desarrollado, se comparan, se platican (flechita hacia "es un recurso a la comprensión de la historia").</p> <p>Tomar en cuenta lo aprendido de antes.</p>	<p>Nos dimos cuenta de que hay problemas y reconociendo eso, así como nuestras habilidades y competencias y lo que podemos aportar, vamos resolviendo como grupo.</p> <p>Es importante hacer una reflexión crítica sobre el sentido de la comunidad y llevar esta experiencia del huerto a otras personas, ver cómo se debe abrir y multiplicar (flechita) "CETS, alguna escuela (flechita); "implementar como grupo.</p> <p>(Ver rolitos sobre sentido de comunidad, representada e interpretada).</p> <p>Falta reflexionar cómo va a trascender, el grupo se tiene que consolidar más para ofertar algo mejor. El momento de reflexión permitirá saber hacia dónde ir, esto permitirá también dar más credibilidad.</p> <p>Trabajar más la unión entre nosotras, para después poderlo ofrecer en nuestras comunidad.</p> <p>Insistencia de instituciones de dar recursos u oportunidades, sin embargo, se han desviado los recursos y se han aprovechado de las personas, se han engañado. Eso ha hecho que se pierda la confianza, es importante tener esto presente y considerar que nos puede pasar por que ya ha habido historias tristes, tal vez si trabajamos con grupos familiares o escuelas es diferente.</p> <p>Trabajar en ser honestos/as con nosotros mismos/as y saber si vamos a poderlos comprometer con el proyecto sabiendo que da bondades, pero también obstáculos: sentido de compromiso y de responsabilidad hacia la comunidad y hacia el grupo.</p>	<p>Se tiene la fuerza y la seguridad, el empoderamiento para lograr lo que queremos, debemos consolidar para multiplicar.</p> <p>La comunidad tiene ese poder, pero lo minimiza. Xoxo es muy poderoso pero se tiene que reconocer.</p> <p>Mucha gente que tiene habilidades, conocimientos, experiencias para poder salir.</p> <p>Reconocer y sentir lo que las personas han cultivado a lo largo de sus vidas.</p> <p>Los dichos o refranes-conocimientos que debemos reconocer de la gente que tiene edad y sabernos aprovechar. Xoxocotla tiene poder, pero se ha empleado mal por algunos líderes.</p> <p>El poder en Xoxo se ha ejercido.</p> <p>Estos conocimientos de las personas de edad nos pueden servir para los huertos, sería una bonita comprensión y reflexión en cómo hacían antes para sembrar.</p> <p>Antes se sembraba de más pensando en las personas que pasan, en las cosas que nos consideramos como los papaitos, el sol, la luna.</p> <p>Poner a prueba cómo era antes, recuperar las formas de antes (cómo y cuánto sembrar, ver el sol para saber la hora).</p> <p>Podemos hacer dos parcelas, experimentar, las dos formas de esa manera podemos también ejercer el poder de los conocimientos de la comunidad.</p> <p>También así vemos qué funciona y aprendemos.</p> <p>Es importante tener en cuenta esas creencias y conocimiento que tiene la comunidad e implementarlos.</p> <p>Implementar los valores hacia nosotras mismas como grupo y hacia la comunidad.</p> <p>Límites que nos hemos puesto por las costumbres de la comunidad.</p>

Tabla 2. Las dimensiones de capacidad comunitaria en los videos

VIDEOS RIO/CANAL Y CANCHAS						
Liderazgo	Participación Ciudadana	Habilidades/Competencias	Redes de trabajo y colaboración	Recursos	Sentido de comunidad	Poder de la comunidad
<p>Reflexión crítica: El liderazgo será de Tony y equipo del INSP. Tony supo guiar todo el proceso, hubo participación, organización y compromiso de todas, acompañamos a la toma de video y fotografía, fuimos al INSP a la sala audiovisual a platicar sobre el problema para integrarlo al video. Mishelle es la elegida para representar al GTC en la presentación de los videos, ella explicita que la cuesta mucho, le dan muchos nervios, necesita fortalecer su liderazgo, requiere apoyo porque para ella es un reto. Todas tenemos que empoderarnos en débil momento, dentro del GTC nos sentimos en confianza, pero fuera de aquí al presentarnos es importante el apoyo de todo el GTC, aunque no participar pero estar ahí como apoyo. Mishelle dice le está costando involucrarse (por hablar en público, trabajar en equipo), pero está poniendo de su parte. Hay disposición pero se necesita apoyo y capacitación. Falta seguridad en nosotros mismos, creer de lo que se capaz, de hacer, venciendo mis miedos y temores, ponemos un reto de demostrarle a la comunidad que si podemos presentar el video, poner en práctica lo aprendido, sucede que tenemos miedo de que nos pregunten algo y no saber responderlo, tal vez si lo sabemos pero nos lo preguntan diferente, vencer miedos, practicar entre nosotros. En el grupo hay algunas que ya han superado los miedos, tienen más experiencia, pero es normal sentir ansiedad y miedo, habríamos que trabajar la seguridad en conjunto. Necesitamos abrir un espacio para conocer técnicas para hablar ante el grupo, porque aún no tenemos bien desarrollada la capacidad. Identificar quien tiene habilidad de empezar a hablar primero y ya con una palabra clave que esa persona diga ya podemos las demás seguir la plática. Trabajar el convencimiento.</p> <p>Comprensión de la historia de la comunidad: Ya nos quitamos ese miedo de pensar que lo que digamos no está bien, ya nos animamos a hablar y participar pero aún nos dan nervios. Es mucho reto, de alguna manera el GTC ya es líder, cada quien con sus habilidades y fortalezas, debemos ir replicando, identificando a otras personas que a lo mejor no reconocen su liderazgo e ir las involucrando. Debemos practicar más constantemente el exponer ante varias personas para que poco a poco se nos vaya quitando el miedo. Daros entre nosotros críticas constructivas.</p> <p>Valores: Se ha ejercido compromiso, disposición, responsabilidad, paciencia por parte de Tony además transmitía seguridad.</p>	<p>Reflexión crítica: Va a causar impacto, va a sensibilizar, la reflexión se ejerció desde el momento de planear y diseñar el material (videos). Estaba identificada la problemática. El GTC participó en la creación de los videos, pero en adelante se espera la participación de la comunidad. El video es el resultado de valores.</p> <p>Es colaboración unidad, responsabilidad. Estos valores se ejercieron en el desarrollo de los videos. Promover el respeto, la conciencia en la población, es la intención de los videos</p> <p>Fomentar la responsabilidad de tener entornos más saludables</p> <p>Trabajar la autoestima para que las personas cuiden su entorno en beneficio propio</p> <p>Comprensión de la historia comunitaria: Anteriormente continuamente era limpiado el canal, puede ser que antes era poca la población, no había invasión de comercio, existía el trueque y ahora hay mucha contaminación, antes no se usaban tantas bolsas de plástico, botellas y materiales que dañan el ambiente.</p> <p>El ser indigna es un valor que no se ha aprovechado, antes se pretendía el bien de la comunidad y ahora todo es por intereses personales. Se perdió la solidaridad.</p> <p>Ayudantía y ejidatario podían trabajar juntos, por eso comparten espacio, ahora hay problemas por eso. Creemos que ahora hay un interés muy marcado (económico), y eso limita condicióna la participación.</p> <p>Valdría la pena conocer la relación del interés económico con la historia de la comunidad. En situaciones difíciles, de pérdidas y a veces de fiesta la comunidad se unía y se demostraba afectiva y materialmente el apoyo. En la actualidad eso se está perdiendo, antes Xoxo era unido, sólo quedó la fama pero ya no lo es. Ahora pagas el apoyo.</p>	<p>Reflexión crítica: si sabemos, si podemos y si queremos, necesitamos reforzar el hablar en público, estrategias para quitarnos los nervios y afrontar la crítica, tomatio con calma y respeto, ser amables. Primero debemos de crear en lo que hacemos para después poder replicarlo y promoverlo, estamos en un proceso, y eso debemos responder a las criticas, debemos tener claro que responder, saber manejar el enojo.</p> <p>Valores: Confianza en lo que nosotros hacemos, pensamos y queremos expresar, esto lo logramos cuando estamos seguros y entendamos bien lo que se está haciendo, tolerancia, respeto, comprensión, calma y paciencia.</p> <p>Comprensión de la historia: Preparamos para afrontar lo que se viene y ser respetuosas de las cosas que nos van a llegar y nos van a decir, buenas y malas, lo que se habla significará que si movimos algo en las personas. Sabemos que va a haber criticas, pero debemos saber que cuando se nos ataque sabremos que contestar.</p>	<p>Reflexión crítica</p> <p>La red se hizo a partir de INSP y Tony. Hubo cooperación y reflexión, se dio participación y disposición para trabajar en red. La red estuvo muy viva y fluida</p> <p>Valores</p> <p>Hubo compromiso de parte de ambos (Tony y GTC), responsabilidad. Se está haciendo solidario con el problema de la comunidad, hubo tolerancia, y Tony daba confianza al GTC.</p> <p>El trabajar con hombres le es complicado por eso en el INEEA hay normalmente mujeres (maestra Gloria). Convoa mujeres para trabajar. Con Tony pensó que no funcionaría la actividad pero noto que mostró respeto, confianza, dedicación e interés.</p> <p>Comprensión de la historia comunitaria: Han venido a poner videos en el pueblo (plaza) promoviendo la cultura pero nosotros no le vemos sentido, significado y no hay alguien a quien se le pueda preguntar sobre el video. Cuando vienen y proyectan no son específicos, es información demasiado abierto.</p> <p>Hay que buscar lo que le interese a la comunidad, lo que traen no nos va a hacer olvidar nada. A veces tratamos de rescatar algo que mueva la emoción, pero esta actividad es de reflexión.</p> <p>En el C.S. se hicieron y proyectaron videos desde Xoxo en prevención de salud, hubo desfile</p> <p>Si nosotros tuviéramos ese compromiso, por el bien común, haríamos muchas cosas, pero existe el celo, ahora es más comercio. No hay un centro recreativo</p> <p>En el C.S. hay bicicletas para hacer ejercicio y no funciona, no funcionan por que no se le da seguimiento. Es como tener el video empolvado</p> <p>En nuestra comunidad, no hay comunicación, y cuando algo falla se busca responsable, "echar culpas"</p> <p>Corresponsabilidad: Algo en las redes no está funcionando bien y se corre el riesgo de que el material se empolve.</p> <p>El material que se utilice debe ser sencillo, de acuerdo al entorno y entendimiento de la comunidad.</p> <p>No hay hábito de la lectura, ese es un dato para el diseño del material</p>	<p>Reflexión crítica: Tenemos el video, para implementarlo a la comunidad y autoridades, nos falta redactar los oficios para presentar a las autoridades y organizarnos sobre cómo lo vamos a presentar, quien lo va a dirigir, gestionar. Los recursos económicos es algo de lo que nosotras no nos hemos responsabilizado, eso les ha tocado al INSP.</p> <p>Comprensión de la historia: la evaluación es positiva porque para realizar la actividad se pasó por los 3 elementos (reflexión crítica, comprensión de la historia y valores)</p> <p>Generar roles de las personas como vigilantes para cuidar el río y canal. El proyecto está acentuado en salud y eso lo debemos tener bien claro, el objetivo general siempre debe ir por delante.</p> <p>Dentro del GTC hay un interés común por eso seguimos.</p>	<p>Si nos ponemos, hemos mostrado esa parte, a pesar de las dificultades y el trabajo aquí estamos, tenemos que fortalecernos que otros se interesen, y así, compartiendo con más fe motiva, y ayuda a sentirse bien y aligera las cargas y las actividades.</p> <p>Si nos unimos podemos lograr muchas cosas, los grupos políticos ahora pelean mucho, quieren hacen muchas obras pero no tienen visión, no hacen un diagnóstico de necesidades, no evalúan si eso va a afectar a la comunidad y al ambiente. Toda obra se tiene que estudiar a fondo.</p> <p>En otras comunidades (pte. De Ixtla) planean, pero aquí en Xoxo no se hace, porque dicen que es caro. El P.E.S. tiene un antecedente, tiene un sentido, no buscamos riqueza no poder sino salud</p> <p>Hace falta la reflexión crítica para planear. Las canchas están pero a la vez no están.</p>	

Tabla 3. Las dimensiones de capacidad comunitaria en la recuperación de la alimentación originaria

RECUPERACIÓN DE ALIMENTACIÓN ORIGINARIA						
Liderazgo	Participación Ciudadana	Habilidades/Competencias	Redes de trabajo y colaboración	Recursos	Sentido de comunidad	Poder de la comunidad
<p>Haciendo una <i>reflexión crítica</i>, Monserrat ejerce liderazgo, porque está a cargo del proyecto, pero nosotros le debemos ayudar porque ella no sabe cómo era la alimentación antes, qué se consumía; tenemos que ir hasta nuestros abuelos, los hábitos y rutinas de antes ya no se realizan; ha fallado el acompañamiento de parte de nosotros (GTC) para la actividad de Monse, sería conveniente que nos pongamos a trabajar en remitir y proponer personas que pueden ser entrevistadas. El liderazgo no se ha creado en acciones por diversas circunstancias, pero ahora se nota que ya se tienen a las personas que apoyan o apoyarán esta actividad. Debemos concretar la actividad, aunque esté lejos, tenemos que ir, agendar citas para entrevistas, acompañar a Monse; calendarizar para acciones.</p> <p>En cuanto a valores, nos ha fallado responsabilidad y compromiso, además de asistencia, compañerismo y puntualidad. El respeto es un valor que debemos incluir en esta actividad, el respetar las tradiciones y alimentación de antes, el valor que tiene nuestra alimentación originaria y por lo tanto lo sabios que son nuestros abuelos, las personas mayores. Recuperar el valor del respeto en las nuevas generaciones. Valorar y aprender de la sencillez de las personas mayores que poseen el conocimiento de la alimentación originaria, las nuevas generaciones desvalorizan y hasta ofenden a los mayores, ya no hay respeto. En relación a la <i>comprensión de la historia comunitaria</i>, el rescate de la alimentación originaria debemos fomentarla en nuestro entorno y más allá, en lo alimenticio lo originario era lo más sano, en Xoxo la prioridad es la familia, la mujer de Xoxo es muy fuerte, será difícil pero hará cambios, debemos sensibilizar, comprender que antes no se consumía ni era necesario consumir tantas azúcares, harinas, enlatados, comparar. Ejercer, crear y compartir el Liderazgo, partiendo de la idea de que la alimentación originaria es lo más sano. Los principales líderes serían las personas que nos darán la información sobre la alimentación originaria, hacer que se sientan valorados y no olvidados.</p> <p>Por el tiempo tan acelerado, trabajo o situaciones emergentes no se puede comer como antes, es más difícil, el ritmo y estilo de vida antes era diferente. Ahora la mujer debe integrarse al trabajo, pero hay una mezcla de ideas actuales y anteriores.</p>	<p><i>Reflexión crítica</i>: la participación se está perdiendo y por eso se está pensando en el recetario, el recuperar la alimentación originaria</p> <p><i>En comprensión de la historia</i>: sería reconocer los conocimientos de los adultos mayores, y promover que se involucren en difundir sus conocimientos a las nuevas generaciones. Que no se pierda la sabiduría de las personas de edad adulta y retomarlos, antes nuestros padres nos decían a mi madre me enseñó a cocinar y no nos hicieron capaces, eso no ayudó a desarrollar nuestra habilidad, ahora nosotros con nuestros hijos, no debemos hacer eso, sino más bien enseñarles, motivarlos a aprender. Hay cosas que no compaginamos entre nosotros mismas por nuestra historia y costumbres, por ejemplo el decirle "ma" a la suegra o decirle sólo "suegra", o no decirle ni de una forma o de otra, pero lo importante es el respeto. Antes nos imponían las cosas, pero ahora sabemos que hay que hacer lo que nos nazca, lo que sentimos siempre respetando a la otra persona a nuestra forma de ser.</p> <p>La relación con la suegra es muy importante y determinante para las formas de cocinar en muchas de las familias.</p> <p>Valores: Practicar compromiso y responsabilidad.</p>	<p><i>Reflexión crítica</i>: rescatar el liderazgo de las personas mayores, rescatar de sus competencias y habilidades para transmitirlo al GTC y después a las demás personas, el GTC desarrollar habilidades para cocinar porque no todas tenemos en mismo sazón. Es importante combinar el trabajo con cocinar, a algunas personas no les gusta, pero por la salud hay que hacerlo y enseñar a nuestros hijos/as a hacerlo. Antes las mamás nos enseñaban a hacer la comida, y nos daban variedad, no nos decían que era, hasta que lo comíamos sabíamos, pero si ayudábamos a prepararlo. Motivar a los otros/as para que les guste cocinar, todos tenemos un poco de habilidad para cocinar, sólo hay que llevarlo a cabo, practicarlo. El amor con el que cocinas es lo que lo hace rico, recuperar el gozo y el interés por hacerlo, y hacer partícipes a la familia. No tener miedo a experimentar, ponerle otros ingredientes o quitarle eso hace interesante el cocinar.</p> <p>Muchos no quieren hacer el mole verde porque hay que estarle moviendo, pero hay personas que no le mueven mucho y les sale bien, entonces hay que identificar nuestras habilidades y potenciarlas.</p> <p>Valores: Rescatar y valorar las cosas de antes, cómo el respeto por las personas que saben y que a veces las menospreciamos, la relación con los adultos mayores, tiene que ver con la cercanía o emocional o para compartir sus conocimientos, a veces si no es una relación adecuada no te dan las recetas como son, son muy celosas de sus recetas, pero también hay personas que te comparten lo que saben con humildad, pero debemos de tener respeto de si quieren o no compartimos sus conocimientos.</p> <p><i>Comprensión de la historia de la comunidad</i>: En muchas ocasiones no se difunden los conocimientos culinarios; porque es un medio de supervivencia, venden alimentos, son valorados por el sazón y si se comparte generaría competencia.</p>	<p><i>Reflexión crítica</i>: Hay mucha materia dispuesta y colaboración; tenemos al equipo y disposición de implementar las entrevistas y demás acciones; el huerto es un recurso, la cocina comunitaria también. Implementar un recetario primero de nosotras (GTC) muy sencillo, básico y práctico para después difundirlo.</p> <p>Tener una primera versión impresa y así difundirlo, promoverlo, después enriquecerlo y/o incorporar con lo que las demás personas propongan o de acuerdo a los conocimientos y prácticas que tenga.</p> <p>Valores: Disponibilidad, responsabilidad, compromiso</p> <p><i>Comprensión de la historia</i>: Incorporar los conocimientos de las personas que participarán</p>	<p><i>Reflexión crítica</i>: identificar los recursos, hay muchas personas de nuestros familiares que nos podrían ayudar; contamos con el conocimiento y compromiso de la líder (Monse).</p> <p>Valores: practicar el compromiso y responsabilidad.</p> <p><i>Historia de la comunidad</i>: Hay personas que están dispuestas a colaborar. Hacer uso de un recurso (chiplin) que se está generando por otro proyecto.</p>	<p><i>Reflexión crítica</i>: tiene mucha relación con la participación, rescatar ese sentido de sensibilidad, de recuperar los saberes de antes en relación a la alimentación, ya con cosas en la mano, recetario, huertos para ofrecerlo y motivar a las personas. Va a ser una situación difícil el sensibilizar, pero debemos hacer ver las ventajas que tiene el recuperar la alimentación, porque a nosotras mismas nos es difícil hacerlo, primero nosotras debemos buscar las formas de hacer por ejemplo "pepato" que requiere tiempo para cocinarlo, hacerlo y demostrar que si se puede a pesar del trabajo y nuestras múltiples actividades. Los hábitos y creencias harán difícil el trabajo (machismo y roles). Tantos hombres como mujeres debemos de involucrarnos en los quehaceres de la casa, incluyendo la cocina, debemos de ser independientes a pesar de las críticas, ser tolerante, respetuoso y paciente.</p> <p><i>Comprensión de la historia</i>: No tener miedo de enseñarle a nuestros hijos/as, antes nos regañaban de que agarrábamos las cosas, no nos daban oportunidad de ayudar porque podíamos romper las cosas, ahora debemos de tener paciencia y reconocer lo que hacen, felicitarlo y agradecer su ayuda. Involucrar a los hijos varones ahora en la cocina porque antes no se hacía y aún muchas personas lo ven mal. El machismo lo hacemos nosotros, porque así hemos aprendido.</p> <p>Valores: participación, disposición, compromiso y responsabilidad. Fomentar la tolerancia y el respeto para las prácticas que las familias decidan realizar.</p>	<p><i>Reflexión crítica</i>: Tenemos la disponibilidad para empezar, la disposición, el poder de decidir, será difícil con la comunidad, porque pensarán que nosotros no tenemos nada que hacer por eso participamos en esto.</p> <p><i>Comprensión de la historia de la comunidad</i>: Habría que recordarle a la comunidad que tiene poder, es un pueblo que cuando quiere lo hace, actúa cuando se le reía, podemos crear una estrategia de reto, para sensibilizar. El en centro de salud se puede trabajar porque ya hay grupos, proponerle al director trabajar con los diabéticos y con sus familias.</p> <p>Valores: Practicar la tolerancia, el respeto y tratar de disuadir a las personas para que reconsideren sus hábitos en beneficio de su salud.</p>