



## Gobiernos

# y crecimiento económico

*En lo corrido del siglo XXI Colombia ha tenido cinco periodos presidenciales completos. Resulta pertinente una mirada a lo acontecido con el crecimiento económico durante estos 20 años.*

**Hernán Avendaño Cruz**

Director de Estudios Económicos de Fasecolda

Para hacerlo, en este artículo se hace un análisis descriptivo de las principales variables y se comparan con algunos países o grupos como medio para contrastar los resultados de crecimiento del PIB.

Durante el periodo 2002-2022 la economía colombiana registró un crecimiento promedio del 4,0%, que es superior al 3,1% de los 20 años anteriores. Sin duda es un logro importante no solo por el salto de casi un punto porcentual, sino porque se obtuvo en un contexto complicado.

Cabe recordar que al comienzo del presente siglo estábamos saliendo de la crisis que en 1999 reflejó en una caída del PIB del 4,0%, que era hasta el momento el peor resultado desde la Gran Depresión. Además, Colombia estaba ad portas de ser considerado como un “Estado fallido”; en 2008 se enfrentó una crisis económica mundial originada en el mercado de hipotecas subprime de los Estados Unidos; en 2014 los precios internacionales del petróleo se derrumbaron estrepitosamente; en 2020 apareció en Asia una enfermedad, la Covid-19, que se esparció por todo el mundo induciendo la mayor crisis mundial desde la segunda posguerra mundial; por último, la invasión rusa de Ucrania ha hecho temblar el mundo por sus consecuencias geopolíticas, económicas y sociales a nivel global.

En ese complejo contexto, el PIB de Colombia creció en todos los años, con excepción de 2020, en que cayó

-7,0% como consecuencia de la pandemia. Pero el crecimiento se dio a diferentes ritmos en cada gobierno. El gráfico 1 muestra un índice de evolución del PIB real en el que el periodo base corresponde al año en que se posesionó cada presidente (t-1).

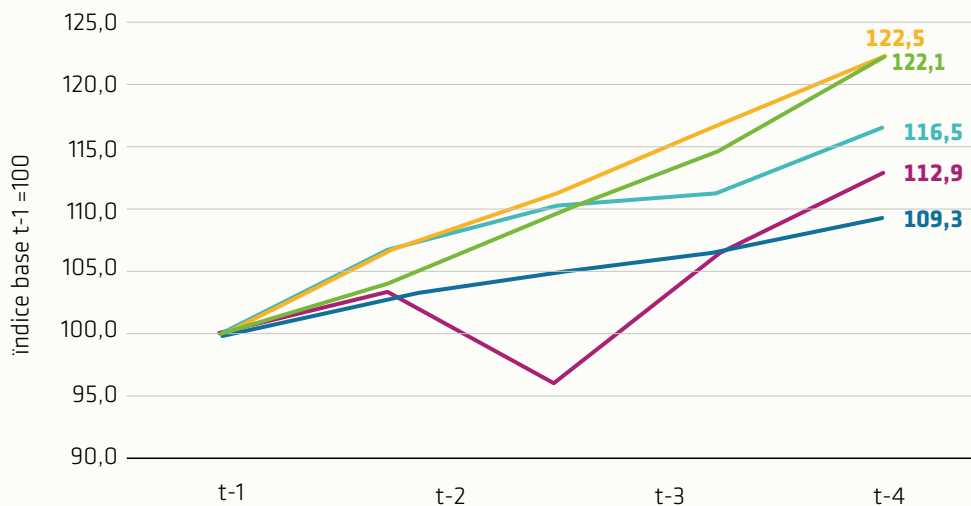
El gráfico nos indica que los mejores desempeños corresponden a Uribe1 y Santos1, con una diferencia marginal; estos periodos se beneficiaron del auge de los precios internacionales de los productos básicos que inició hacia el 2003 y concluyó para los bienes agrícolas y los metales en 2011 y para los hidrocarburos en 2014. Uribe2 tuvo un menor crecimiento porque sintió los impactos negativos de la crisis mundial de 2008-2009. Los menores resultados fueron los de Duque y Santos2; en este último la economía fue duramente afectada por el choque petrolero y el en primero la impactó la pandemia.

El gráfico 2 compara el crecimiento de cada periodo de gobierno con los países y grupos seleccionados. En términos generales, Colombia tuvo un crecimiento superior al mundo, Estados Unidos, América Latina y el Caribe y la Zona Euro en todos los periodos, con excepción de Santos2. En cambio, las economías africanas seleccionadas crecieron más que Colombia en todos los periodos.

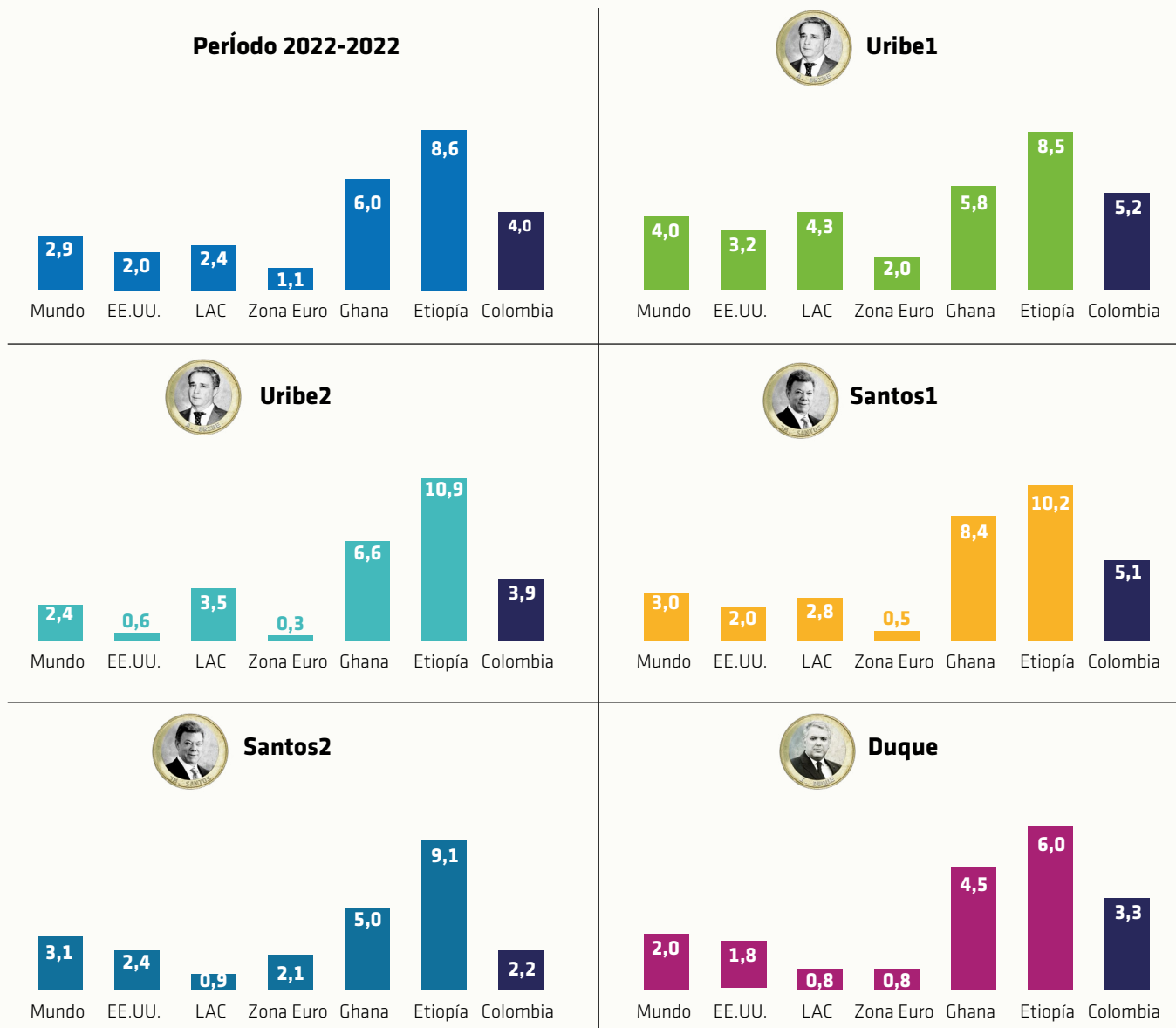
**Gráfico 1:**  
**Índice de evolución del PIB real de Colombia**  
(base t-1 =100)

- Uribe 1
- Uribe2
- Santos1
- Santos2
- Duque

Fuente: Banco Mundial y MinHacienda; cálculos de la Dirección de Estudios Económicos de Fasecolda. Duque solo hasta 2021



**Gráfico 2: Tasa media simple de crecimiento del PIB de cada gobierno comparada con diferentes países y regiones (%)**



Fuente: Banco Mundial y MinHacienda; cálculos de la Dirección de Estudios Económicos de Fascolda. Duque solo hasta 2021

De particular interés es el periodo Duque, porque en él todos los grupos y países de referencia crecen menos que en el periodo anterior. Colombia es la excepción, pues crece más. Las razones para explicar estos resultados pueden ser, en primer lugar, las diferencias en el impacto de los altos precios de los productos básicos por la invasión rusa de Ucrania; aun cuando el país es importador de cereales y fertilizantes, el efecto neto es positivo por los precios

del petróleo y el carbón que se exportan. En segundo lugar, mientras muchas economías del mundo están embarcadas en procesos de consolidación fiscal, el gobierno colombiano extendió la vigencia de las transferencias monetarias a la población más vulnerable hasta finales del presente año. Por último, las remesas de trabajadores en el exterior siguen creciendo a un ritmo elevado, manteniendo el poder de compra de los receptores.

Cabe preguntarse por los factores que determinaron el crecimiento en las cuatro administraciones del presente siglo. Un primer factor es la relación de precios de intercambio. Como se mencionó, el mundo registró un auge de precios internacionales de productos básicos entre 2003 y 2011, e incluso hasta 2014 para el petróleo. Luego, en 2021 se reinició el aumento de precios por el desfase entre oferta y demanda al reactivarse la economía, y por los efectos de la invasión rusa en el abastecimiento de cereales, abonos y energía. El gráfico 3 tiende a corroborar la influencia de esta variable en las diferencias en las tasas de crecimiento del PIB en cada periodo (debajo del nombre del periodo se indica la tasa promedio de crecimiento de la economía).

Un segundo factor es la productividad total de los factores (PTF). Este indicador es el residuo que queda entre el crecimiento observado del PIB y la contribución del capital y del trabajo a ese resultado; se interpreta como el incremento adicional del producto que se obtiene en una economía por el uso eficiente de los recursos. Como se observa en el gráfico 4 para el periodo 2003-2022 la PTF tuvo una variación del 0,2%; esto significa que el crecimiento promedio del PIB del 4,0% es explicado fundamentalmente por la acumulación de factores y solo marginalmente por la productividad de la economía.

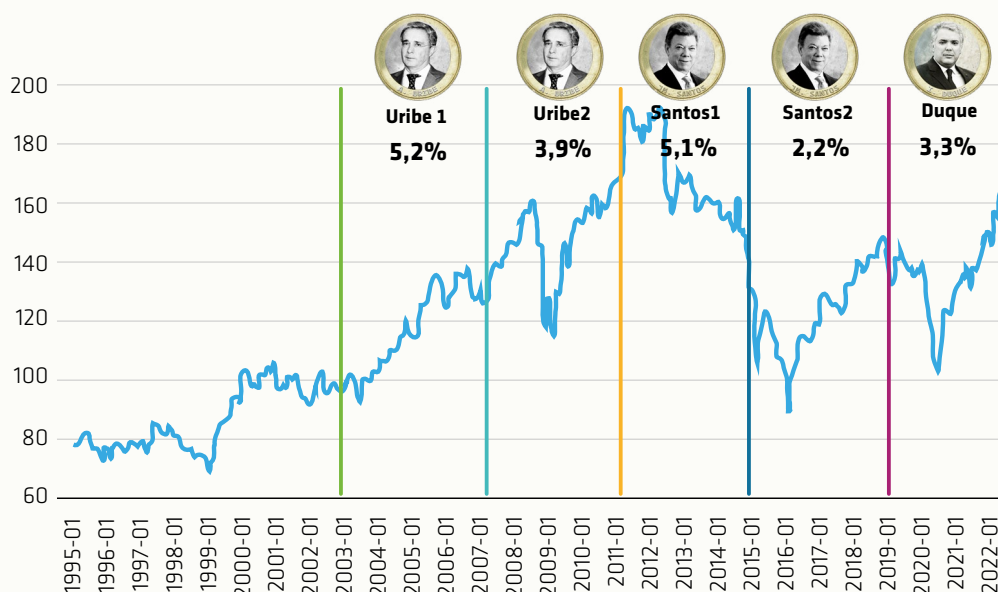
➔ El PIB de Colombia creció en todos los años, con excepción de 2020, en que cayó -7,0% como consecuencia de la pandemia.

Diversos estudios muestran que el bajo crecimiento de largo plazo en Colombia se explica por problemas de baja productividad. Una publicación reciente de Fedesarrollo (“Descifrar el futuro: La economía en los próximos 10 años”) encuentra que la variación media de la PFF en el periodo 1990-2017 fue -0,2%, lo que implica que antes que contribuir a un mayor incremento del PIB su efecto fue disminuirlo. Tradicionalmente ese es el resultado encontrado en la mayor parte de los estudios, por lo que llama la atención el calculado para los cinco periodos presidenciales del siglo XXI.

Ese cambio puede ser explicado por la atípica situación que generó la pandemia, pues en los tres primeros años del gobierno Duque la PTF fue positiva. Lo atípico está en los años 2020 y 2021, pues el mercado laboral enfrentó

**Gráfico 3:**  
**Índice de términos de intercambio de bienes de Colombia 1995- 2022**  
(%)

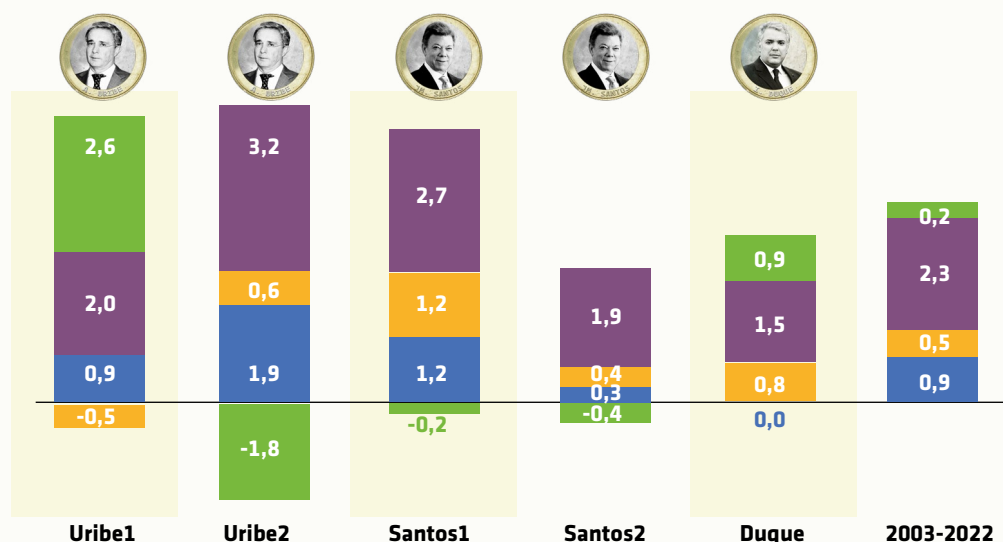
Fuente: Banco de la Republica



**Gráfico 4:**  
**Productividad**  
**total de los**  
**factores (%)**

- Trabajo Cantidad
- Trabajo Calidad
- Capital
- PTF

Fuente: The Conference Board



➔ Diversos estudios muestran que el bajo crecimiento de largo plazo en Colombia se explica por problemas de baja productividad.


un choque sin precedentes que repercutió en las variaciones positivas de la PTF; en el primero por la dramática caída del empleo y en el segundo por su incompleta recuperación respecto a los niveles prepandemia (menos trabajadores produciendo más valor agregado).

Para las comparaciones internacionales se incluyeron dos países africanos que han llamado la atención de los especialistas en desarrollo económico por las altas tasas de crecimiento que han registrado en las últimas dos décadas: Etiopía y Ghana.

La PTF de Etiopía mostró un crecimiento de 0,2%, similar al de Colombia, pero su tasa media del crecimiento del PIB en el periodo 2002-2022 fue de 8,6%. La fuente de su crecimiento ha sido la notable acumulación de capital casi todos los años. Esto evidencia que un crecimiento continuo de la inversión podría apalancar el crecimiento de forma sostenible.

En el caso de Ghana, la PTF creció 1,3%, con un aporte significativo al crecimiento medio del PIB del 6,0%. Si ese hubiera sido el resultado en Colombia, en lugar de crecer al 4,0% la economía habría crecido al 5,1% en promedio por año. La PTF de Ghana crece de forma consistente en 15 años en el periodo analizado, mientras que en Colombia solo lo hace en ocho años.

Esos resultados tienen consecuencias importantes en el contexto global. La participación de Colombia en el PIB mundial que era de 0,28% en 2002, llegó a un máximo de 0,48% en 2012 y luego se redujo a 0,33% en 2021. Aun cuando Etiopía y Ghana son economías pobres y su participación en el PIB global es más pequeña, su tendencia es creciente todo el tiempo; ambas empezaron en 0,02% en 2002 y alcanzaron a 0,12% y 0,08%, respectivamente.

En síntesis, el gran logro de la economía colombiana en los cinco periodos presidenciales completos del presente siglo fue alcanzar una tasa media de crecimiento casi un punto superior a la de los 20 años anteriores. Pero ese crecimiento parece basarse más en situaciones fortuitas, como la mejora en los términos de intercambio, que en mejoras permanentes en la productividad. Economías más pobres que Colombia, expuestas a los mismos choques o a otros más severos (como hambrunas en Etiopía) han logrado mejor desempeño bien sea por la acumulación continua de capital o por el incremento de la PTF. Temas para reflexionar de cara al nuevo gobierno que comienza. 



TU CAMINO  
CONFIABLE

Algunos de **sus clientes**  
están pasando por  
problemas como este.

**¡Somos solución!**

Conozca las asistencias de **Maxpar**  
que protegen a sus clientes.

[www.maxpar.com.co](http://www.maxpar.com.co)

  maxparcolombia