



IMPACTO DE LA RECESIÓN EN LA CALIDAD DE LOS RIESGOS

Fernando Rodríguez – Director General Tokio Marine España.

AGERS

Asociación Española de
Gerencia de Riesgos y Seguros

16 Noviembre 2011



**TOKIO MARINE
EUROPE**

A spirit of trust

INDICE

1. Antecedentes
2. Consecuencias directas e indirectas de la recesión en los negocios.
3. Cobertura de vandalismo desde la perspectiva Aseguradora Inglesa.
4. ¿Como puede ayudar la ingeniería de prevención?
5. Conclusiones



1. Antecedentes

En el momento económico actual, las organizaciones comerciales en general, están viviendo una gran presión para:

- Conseguir los máximos **ahorros de costes**.
- Mejorar la **eficiencia** de todos sus procesos.
- Mantener la **competitividad**.

No sorprende que muchas empresas en el gran esfuerzo por ahorrar costes y mejorar la eficiencia recurran a:

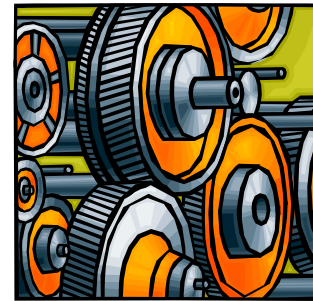
- Cerrar instalaciones, dejándolas sin ocupación.
- Eliminar las partidas de gastos que no tengan un impacto tangible e inmediato en la empresa.



1. Antecedentes

Debemos además tener en cuenta que nuestros **proveedores** se enfrentan al mismo problema y a veces ellos también tienden a:

- Reducir los equipos de mantenimiento.
- Hacer trabajar su maquinaria mas rápidamente y mayor tiempo para mejorar el rendimiento de sus procesos.
- Reducir los costes de seguridad: por ejemplo eliminando los guardias nocturnos.
- Cambiar el modelo de trabajo al “just in time”.



Finalmente cabe destacar la fuerte correlación existente entre los momentos de crisis para las empresas y el incremento de la frecuencia de la siniestralidad.

2. Consecuencias

A continuación destacamos las **principales áreas** en las que la recesión puede causar un impacto en las personas y los negocios y por tanto en la calidad de los riesgos.

1. Incremento de la **efectividad** de las cadenas de suministro.

Recientemente se ha elaborado un **estudio** en el que a 500 ejecutivos senior con responsabilidades en Gerencia de Riesgos en diferentes empresas de Europa y Estados Unidos se les preguntaba cuáles eran los pasos que su organización había dado como respuesta a la **recesión**.



2. Consecuencias / Incremento de la efectividad en las cadena de suministro.

Las respuestas fueron las siguientes:

1. Negociar menores precios con sus proveedores: 58%.
2. Incrementar la eficiencia logística: 35%.
3. Incremento del uso de Outsourcing: 30%.
4. Reducir los niveles de inventario: 29%
5. Reducir el número de proveedores: 20%.
6. Trasladar la producción a países con menores costes: 19%.
7. Reducir personal en la cadena de suministro: 19%.
8. Reducir el precio a los clientes: 17%.



2. Consecuencias / Incremento de la efectividad en las cadena de suministro.

Estos resultados muestran algunas tendencias que a nuestro juicio, pueden resultar preocupantes:

- 1- Tendencia a ganar economías de escala- Las compañías están tendiendo a establecer mayores contratos con un número mas reducido de proveedores.
- 2- Adentrarse en nuevos territorios para abaratar costes.



2. Consecuencias / Incremento de la efectividad en las cadena de suministro.

- 3- Utilizar el poder de compra para aplicar una mayor presión a los precios de los proveedores.
- 4- Realizar Outsourcing con terceras empresas.
- 5- Cambiar al modelo de producción “Just in time”.
- 6- Consolidación de grandes MegaCentros de producción y distribución.



2. Consecuencias / Reducir la inversión en Prevención.

2. Reducir la inversión en temas de Prevención de Riesgos.

- Reduciendo el personal de **mantenimiento** o el presupuesto dedicado a esta partida.
- Utilizando los equipos durante más tiempo, y haciéndolos trabajar más rápido y más intensamente, para obtener el mayor rendimiento de la maquinaria de producción.
- Reduciendo el personal de Seguridad.
- Reduciendo la inversión en sistemas automáticos de protección contra incendios.



2. Consecuencias / Cierre de instalaciones.

3. Cierre de Instalaciones.

- Cierre de plantas y/ o reducciones de plantillas de algunas plantas.
- Corte de los sistemas automáticos de detección/ extinción de incendios.
- Cierre completo de alguna situación. Las naves completamente vacías son un objetivo claro para “okupas” o para **actos vandálicos**.



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (1)

Vandalismo

Riot Act 1886



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (2)

Riot Act 1886

En la legislación británica, existe una **orden pública** mediante la cual se establece una compensación para personas que han sufrido daños a consecuencia de **actos vandálicos**.

Esa orden establece que las **autoridades policiales** son las **responsables** de mantener el orden público, por lo que consecuentemente son responsables de los daños sufridos en caso de producirse unos actos vandálicos.



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (3)

Para ello, se deben dar una serie de requisitos:

- Las propiedades de los afectados deben haber sido dañadas, robadas o destruidas por un grupo de personas que actuaban conjuntamente de forma vandálica y tumultuosa.
- En este contexto se define **vandalismo**:
 1. **Cuando 12 ó más personas juntas utilizan violencia ilegal con un propósito común desarrollando una conducta tal que a una persona de razonable firmeza que estuviera presente en la escena, le causarían temor por su seguridad personal.**



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (4)

2. No es necesario que las 12 ó más personas utilicen la violencia de forma simultánea.
3. El propósito común debe ser deducido de su conducta.
4. No es necesario que una persona de “razonable firmeza” esté en la escena.
5. El vandalismo puede ser cometido en lugares públicos o privados



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (5)

Otros requisitos son:

- La compensación debe ser pagada a toda persona cuya casa, tienda o edificio haya sido dañado o destruido.
- La compensación que la Autoridad debe pagar debe ser “justa”. Aunque no existe una norma específica sobre el criterio de valoración, normalmente se aplica, el **coste de reparación**.
- No existe una clara definición sobre la respuesta a las coberturas de pérdidas consecuenciales (pérdida de beneficios) originadas por daños materiales.
- La reclamación por la compensación tras un acto vandálico debe ser hecha a la Autoridad policial local del área en la que dicho acto se cometió.



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (6)

- Las **reclamaciones** deben ser realizadas por el perjudicado o su representante legal hasta un **plazo máximo de 14 días** desde que se produjo el acto vandálico.
- La compensación otorgada por esta Orden es independiente de que los bienes afectados estén asegurados mediante una póliza de seguros.
- El derecho de subrogación de las Compañías de seguros para recobrar los siniestros de actos vandálicos está expresamente mencionado en la Orden.



3. Cobertura de vandalismo (Riot) perspectiva aseguradora inglesa (7)

Principales problemas surgidos a raíz de los actos vandálicos de agosto 2011:

- La **pérdida de beneficios**
- Los condicionados de las pólizas inglesas.
- Reclamar compensación de la póliza en un momento de austeridad es una cuestión muy sensible, aunque la orden sea muy clara.
- Cooperación policía – Industria Aseguradora inglesa.



4. ¿Cómo puede ayudar la ingeniería de prevención en momentos de crisis?



4. ¿Cómo puede ayudar la ingeniería de prevención?

1. Presión a la cadena de suministro/ ¿Qué aconsejamos a nuestros clientes?.

Sugerimos un plan con 8 puntos:

- Identificar los proveedores y subcontratistas **críticos**.
- Establecer unas buenas **relaciones** con esas organizaciones.
- Utilizar los Departamentos de Prevención de las Compañías de seguros para **evaluar** la calidad de riesgo de las principales instalaciones.
- Utilizar esas relaciones para poder **intervenir** en las instalaciones principales.
- Fijar **estándares mínimos** de prevención de riesgos como punto crítico antes de entrar en nuevos territorios.
- Identificar diferentes **alternativas** para cada componente individual crítico.
- Establecer un **Plan de Continuidad** de negocio y mantenerlo actualizado.
- No permitir que los estándares de prevención de riesgos disminuyan en un intento para ahorrar a corto plazo.



4. ¿Cómo puede ayudar la ingeniería de prevención?

2. Inmuebles desocupados. ¿Qué aconsejamos a nuestros clientes?

Sugerimos un plan de 5 puntos:

- Si se prevé el cierre de una planta, se debe incrementar su nivel de **seguridad**.
- Para inmuebles completamente desocupados se deben **eliminar** todos los materiales **combustibles**, incluidos los de las áreas colindantes.
- Para inmuebles completamente desocupados se debe asegurar que las vallas y otros posibles **accesos** están bien mantenidos.
- Se debe mantener los sistemas de protección contra incendios y contra intrusión completamente **operativos**.
- Se debe organizar **visitas** a estos inmuebles regularmente.



4. ¿Cómo puede ayudar la ingeniería de prevención?

3. Reducción de la inversión en prevención de siniestros. ¿Qué aconsejamos a nuestros clientes?

Sugerimos un plan de 3 puntos.

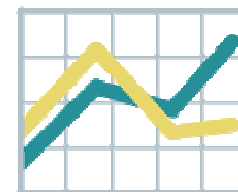
- **Priorizar las recomendaciones** basándose en:

Siniestralidad esperada.

Coste para completar la recomendación.

Ahorro de la siniestralidad potencial esperada.

Frecuencia de siniestros observada.



De esta forma, trabajando conjuntamente con el Asegurado verificaremos que el presupuesto disponible se utiliza para las recomendaciones más prioritarias.

4. ¿Cómo puede ayudar la ingeniería de prevención?

- Utilizar técnicas de consultoría y la propia **experiencia** siniestral para determinar los potenciales riesgos de la empresa.
- Establecer unos estándares excelentes de lo que denominamos “**Elemento humano**”, fundamentalmente dirigido a la PREVENCIÓN de siniestros. Esto en el terreno práctico puede incluir:
 - Mantener los estándares mínimos de mantenimiento tanto de las instalaciones generales (principalmente las instalaciones eléctricas) como de las instalaciones contra incendios y contra intrusión.
 - Controlar las posibles fuentes de calor existentes en las instalaciones (permisos de trabajos en caliente, control de fumadores).
 - Mantener orden y limpieza adecuados en todas las instalaciones.
 - Disponer de un Plan de autoprotección actualizado ...



5. CONCLUSIONES

En los momentos económicamente más complicados:

- MANTENER UN NIVEL MÍNIMO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS.
- TOMAR CONCIENCIA DEL AUMENTO DE LA VULNERABILIDAD A UN SINIESTRO IMPORTANTE.
- COLABORAR CON LOS DEPARTAMENTOS DE PREVENCIÓN DE LAS ASEGURADORAS.
- CONSIDERAR COMO FACTOR CLAVE: EL “**ELEMENTO HUMANO**”





A spirit of trust

MILLEA GROUP