

# Seguro de anualidades

Por

AGUSTIN SANS Y DE LLANOS

## Nota previa

En este trabajo se utilizan integrales de Stieltjes a fin de evitar la tediosa distinción entre campo "discreto" y campo "continuo".

### I. SEGURO DE ANUALIDADES CONSTANTES

La fórmula de la correspondiente prima única es:

$$\bar{a}_{x:\overline{n}|} = \int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot (1 - p_x) \cdot dt = \bar{a}_{\overline{n}|} - \bar{a}_{x:\overline{n}|} \quad [1]$$

Otra forma de obtenerla es la siguiente:

$$\begin{aligned} \int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot p_x \cdot \mu_{x+t} \cdot \bar{a}_{\overline{n-t}|}^{(\delta)} \cdot dt &= \int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot p_x \cdot \mu_{x+t} \cdot \frac{1 - e^{-\delta \cdot (n-t)}}{\delta} \cdot dt = \\ &= \frac{1}{\delta} \cdot \int_0^n [e^{-\delta \cdot t} \cdot p_x \cdot \mu_{x+t} - e^{-\delta \cdot n} \cdot p_x \cdot \mu_{x+t}] \cdot dt = \\ &= \frac{1}{\delta} \cdot \left[ \bar{A}_{x:\overline{n}|}^1 - e^{-\delta \cdot n} \int_0^n \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \right] = \frac{1}{\delta} \cdot \left[ \bar{A}_{x:\overline{n}|}^1 - e^{-\delta \cdot n} \cdot {}_nq_x \right] \end{aligned} \quad [2]$$

La [2] se puede fácilmente transformar en esta otra expresión:

$$\frac{1}{\delta} \cdot \left[ \bar{A}_{x:\overline{n}|} - e^{-\delta \cdot n} \right] \quad [3]$$

la cual relaciona la prima única  $\bar{a}_{x:\overline{n}|}$  con la de un seguro *mixto* y la de un *término fijo*.

También se puede abordar la cuestión integrando por partes, como se expone a continuación:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\delta} \cdot \frac{-1}{l_x} \cdot \left[ [l_{x+t} \cdot (e^{-\delta \cdot t} - e^{-\delta \cdot n})]_0^n - \int_0^n l_{x+t} \cdot d(e^{-\delta \cdot t} - e^{-\delta \cdot n}) \right] = \\ & = \frac{1}{\delta} \cdot \frac{-1}{l_x} \cdot \left[ l_{x+n} \cdot (e^{-\delta \cdot n} - e^{-\delta \cdot n}) - l_x(1 - e^{-\delta \cdot n}) - \int_0^n l_{x+t} [(-\delta) \cdot e^{-\delta \cdot t}] \cdot dt \right] = \\ & = \frac{1}{\delta} \cdot \left[ (1 - e^{-\delta \cdot n}) + \int_0^n (-\delta) \cdot e^{-\delta \cdot t} \cdot p_x \cdot dt \right] = \\ & = \frac{1 - e^{-\delta \cdot n}}{\delta} - \bar{a}_{x:\overline{n}|} = \bar{a}_{\overline{n}|} - \bar{a}_{x:\overline{n}|} \end{aligned} \quad [4]$$

El límite de  $\bar{a}_{x:\overline{n}|}$  cuando  $\gamma=0$  es:

$$\text{Lím}_{\delta \rightarrow 0} (\bar{a}_{\overline{n}|} - \bar{a}_{x:\overline{n}|}) = n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|} \quad [5]$$

Si la renta cierta hubiese de calcularse a la tasa de interés  $\phi$ , distinta de la tasa  $\delta$  del asegurador, la expresión de la prima única es:

$$\int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot \left( -\frac{dl_{x+t}}{l_x} \right) \cdot \int_0^{n-t} e^{-\phi \cdot u} \cdot du$$

Su integración conduce a las siguientes fórmulas equivalentes:

$$\frac{1}{\phi} \left[ \bar{A}_{x:\overline{n}|}^{1(\delta)} - e^{-\phi \cdot n} \cdot \bar{A}_{x:\overline{n}|}^{1(\delta-\phi)} \right] \quad [6]$$

$$\bar{a}_{\overline{n}|}^{(\phi)} - \left[ \delta \cdot \bar{a}_{x:\overline{n}|}^{(\delta)} + e^{-\phi \cdot n} \cdot (\delta - \phi) \cdot \bar{a}_{x:\overline{n}|}^{(\delta-\phi)} \right] \cdot \frac{1}{\phi} \quad [7]$$

$$\frac{1}{\phi} \cdot \left[ \bar{A}_{x:\overline{n}|}^{1(\delta)} - e^{-\phi \cdot n} \cdot (\delta - \phi) \cdot \bar{a}_{x:\overline{n}|}^{(\delta-\phi)} \cdot e^{-\phi \cdot n} \right] \quad [8]$$

En estas expresiones, si se hace  $\delta=0$ , se obtiene como límite el valor:

$$n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|}$$

que se obtuvo en la fórmula [5]; y ello porque haciendo  $\delta = \phi$  (o sea, coincidiendo las dos tasas de interés) se llega a la [2], que es igual a la [1], bastando entonces tomar el límite de ésta cuando el interés tiende a cero.

## II. SEGURO DE ANUALIDADES CRECIENTES EN PROGRESION GEOMETRICA

Sea  $\theta$  la tasa de crecimiento exponencial. La prima única reviste dos formas distintas, según que el crecimiento se inicie desde el origen de la operación, o bien, una vez fallecida la cabeza ( $x$ ), desde que se empieza a servir la renta.

### a) La renta crece desde el origen

En este caso la prima única tiene como formulación más sencilla la siguiente:

$$\int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot (1 - p_x) \cdot e^{\theta \cdot t} \cdot dt = \int_0^n e^{-(\delta - \theta) \cdot t} \cdot (1 - p_x) \cdot dt = \bar{a}_{\overline{n}|}^* - a_{\overline{n}|}^* \quad [9]$$

(siendo  $\eta = \delta - \theta$  el tipo de interés de estas rentas).

Se aprecia la total simetría de esta fórmula [9] con la [1].

### b) La renta crece desde que se genera

En este caso, la expresión de la prima única es:

$$\int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot \int_0^{n-t} e^{-\delta \cdot u} \cdot e^{\theta \cdot u} \cdot du$$

Haciendo  $\eta = \delta - \theta$  y procediendo a una integración por partes se llega a:

$$\frac{1}{\eta} \cdot \left[ \bar{A}_{x:\overline{n}|}^{1(\delta)} - e^{-\eta \cdot n} \cdot \bar{A}_{x:\overline{n}|}^{1(\theta)} \right] \quad [10]$$

Si  $\theta = 0$ , es decir, no hubiere crecimiento, el límite de [10] es la [1].

Un caso de particular interés se presenta cuando  $\delta = \theta$ .

Hay que calcular entonces el siguiente límite:

$$\text{Límite de } \left( \frac{1}{\eta} \cdot \int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} - \frac{1}{\eta} \cdot \int_0^n e^{-\eta \cdot n} \cdot e^{-\theta \cdot t} \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \right)$$

El límite de la primera función es cero; y, denotando por  $F(\eta)$  la segunda función, su límite, aplicando la regla de L'Hôpital, es el siguiente:

$$\begin{aligned}
 \text{Límite de } \frac{F(\eta)}{\eta} &= \lim_{\eta \rightarrow 0} \frac{dF(\eta)}{d\eta} = \lim_{\eta \rightarrow 0} dF(\eta), \text{ ya que } d\eta = 1 \\
 &= \int_0^n \left[ (-n) \cdot e^{-\eta \cdot n} \cdot e^{-\theta \cdot t} + e^{-\eta \cdot n} \cdot (-t) \cdot e^{-\theta \cdot t} \right] \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} = \\
 &= e^{-\eta \cdot n} \left[ \int_0^n n \cdot e^{-\theta \cdot t} \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} - \int_0^n t \cdot e^{-\theta \cdot t} \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \right] = \\
 &= e^{-\eta \cdot n} \left[ n \cdot \overline{A}_{x:\overline{n}}^{1(\theta)} - (I\overline{A})_{x:\overline{n}}^{1(\theta)} \right] \xrightarrow{\eta \rightarrow 0} n \cdot \overline{A}_{x:\overline{n}}^{1(\theta)} - (I\overline{A})_{x:\overline{n}}^{1(\theta)} \quad [11]
 \end{aligned}$$

Cuando  $\theta$  tiende a 0 se obtiene:

$$n \cdot {}_nq_x - (\ddot{e}_{x:\overline{n}} - n \cdot {}_np_x) = n - \ddot{e}_{x:\overline{n}} \quad \text{o sea, la [5]}$$

Si la renta cierta tuviese como tasa de interés  $\phi$  en lugar de  $\delta$ , se tendría:

$$\int_0^n e^{-\delta \cdot t} \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot \int_0^{n-t} e^{-\phi \cdot u} \cdot e^{\theta \cdot u} du$$

Haciendo  $\phi - \theta = \eta$   
 $\delta - \eta = \delta - \phi + \theta = \alpha$

siguiendo el camino ya trazado se obtiene la fórmula de la prima única relativa a este caso general:

$$\frac{1}{\eta} \cdot \left[ \overline{A}_{x:\overline{n}}^{1(\delta)} - e^{-\eta \cdot n} \cdot \overline{A}_{x:\overline{n}}^{1(\alpha)} \right] \quad [12]$$

Cuando  $\delta = \phi$  es  $\alpha = \theta$  y, por ello, resulta:

$$\overline{A}_{x:\overline{n}}^{1(\alpha)} = \overline{A}_{x:\overline{n}}^{1(\theta)}$$

resultando, finalmente, la [10].

Es ésta la más general de la fórmulas obtenidas, como lo prueba el hecho de que si en ella se hace  $\theta = 0$ , es decir, no hay crecimiento, se vuelve a la [2], la cual ya se demostró que es idéntica con la [1].

### III. SEGURO DE ANUALIDADES CRECIENTES EN PROGRESION ARITMETICA

Se distinguen también los dos casos ya estudiados en II.

Sea  $R$  la razón de la progresión aritmética.

a) *La renta crece desde el origen*

$$\int_1^n V^t \cdot (1 - p_x) \cdot [1 + R \cdot (t - 1)] \cdot dt$$

siendo  $V = (1 + i)^{-1}$ ;  $\text{Log}_e (1 + i) = \delta$ ; y también  $\delta = -\text{Log}_e V$

Su valor es:

$$(1 - R) \cdot (a_{\overline{n}|} - a_{x:\overline{n}|}) + R \cdot [(Ia)_{\overline{n}|} - (Ia)_{x:\overline{n}|}]$$

con:

$$(Ia)_{\overline{n}|} = a_{\overline{n}|} + \frac{a_{\overline{n}|} - n \cdot V^n}{i}$$

$$(Ia)_{x:\overline{n}|} = \frac{S_x - S_{x+n+1} - n \cdot N_{x+n}}{D_x}$$

Se observa que para  $R=0$  queda  $a_{x/\overline{n}|}$

b) *La renta crece desde que se genera*

Siendo, como en el caso anterior,  $V = (1 + i)^{-1}$  y  $\delta = -\text{Log}_e V$ , la prima única vale:

$$U_{x/n} = \int_0^n V^t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot [a_{\overline{n-t}|} + R \cdot (Ia)_{\overline{n-t}|}]$$

Ahora bien, por ser

$$(Ia)_{\overline{n}|} = a_{\overline{n}|} + \frac{a_{\overline{n}|} - n \cdot V^n}{i}$$

sustituyendo se obtiene esta otra expresión de  $U_{x/n}$ :

$$U_{x/n} = (a_{\overline{n}|} - a_{x:\overline{n}|}) + R \cdot \int_0^n V^t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot \left[ a_{\overline{n-t}|} + \frac{a_{\overline{n-t}|} - (n-t) \cdot V^{n-t}}{i} \right]$$

La integral se puede transformar como se expone a continuación:

$$R \cdot \int_0^n V^t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot a_{\overline{n-t}|} + \frac{R}{i} \cdot \int_0^n V^t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot a_{\overline{n-t}|} -$$

$$- \frac{R}{i} \int_0^n V^t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \cdot (n-t) \cdot V^{n-t} = R \left[ \left( 1 + \frac{1}{i} \right) \cdot (a_{\overline{n}|} - a_{x:\overline{n}|}) \right] +$$

$$+ \frac{R}{i} \cdot \left[ \int_0^n V^n \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} - \int_0^n V^n \cdot t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} \right]$$

Teniendo presente las relaciones:

$$\int_0^n \frac{-dl_{x+t}}{l_x} = 1 - {}_n p_x \quad \text{y} \quad \int_0^n t \cdot \frac{-dl_{x+t}}{l_x} = \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|} - n \cdot {}_n p_x$$

se obtiene que:

$$U_{x/n} = \left( 1 + R + \frac{R}{i} \right) \cdot (a_{\overline{n}|} - a_{x:\overline{n}|}) - \frac{R}{i} \cdot V^n \cdot (n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|}) \quad [13]$$

Si en esta fórmula se hace  $R=i$ , resulta:

$$(2+i) \cdot a_{x:\overline{n}|} - V^n \cdot (n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|})$$

expresión que para  $i=0$  conduce a:

$$2 \cdot (n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|}) - (n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|}) = n - \overset{\circ}{e}_{x:\overline{n}|}$$

que es la fórmula [5], o sea:

$$\lim_{i \rightarrow 0} (a_{\overline{n}|}^{(i)} - a_{x:\overline{n}|}^{(i)})$$

#### IV. DETERMINACION DE PRIMAS ANUALES

La prima única del seguro de anualidades —en cualquiera de las modalidades analizadas en este trabajo— corresponde a un riesgo decreciente.

El hecho es consecuencia de que el producto determinante de la prima natural de cada año  $t$ , es decir:

$$P_{x+t} = V^{\frac{1}{2}} \cdot q_{x+t} \cdot (\text{valor actual renta cierta creciente o no}) = \pi_{x+t} \cdot (Va)_{\overline{n-t}|}$$

es obvio que, en tanto viva la cabeza ( $x$ ), se anula para  $t=n$ . Y antes de ese momento, el crecimiento de  $\pi_{x+t}$  conjugado, por producto, con el decrecimiento de  $(Va)_{\overline{n-t}|}$  suele producir una curva de campana.

No pueden, pues, pactarse primas anuales a  $n$  años de duración, ya que se producirían reservas matemáticas negativas.

Se abren, para evitar esa negativización, dos caminos:

a) *Acortamiento en la duración de pago de primas*

a.1) *Seguro de anualidades constantes*: Se fija una duración  $m$  ( $m < n$ ), normalmente  $m = n - 5$  si  $n > 8$ .

a.2) *Seguro de anualidades crecientes*: Es imprescindible el análisis, una vez conocida la razón de la progresión (geométrica o aritmética), y ello en función de cada par  $(x ; n)$ . En la práctica, suele resultar un valor de  $m$  distinto para cada  $n$ .

b) *Garantizar un pago cierto al vencimiento*

Procediendo a garantizar un pago cierto al término del contrato, haya muerto o no el asegurado, se puede establecer la duración  $n$  para el pago de primas. Obviamente, actuando así se encarece el precio del seguro, por cuanto se otorga una garantía cierta al vencimiento.

b.1) *Seguro de anualidades constantes*: La prima única a dividir por  $a_{x:\overline{n}|}$  será:

$$V^n + (a_{\overline{n-1}|} - a_{x:\overline{n-1}|}) \quad [14]$$

b.2) *Seguro de anualidades crecientes*:

b.2.1) *En progresión geométrica*: Si la renta crece desde el origen, la prima única es:

$$(1 + \theta)^{n-1} + (a_{\overline{n-1}|}^* - a_{x:\overline{n-1}|}^*) \quad [15]$$

Si la renta crece desde que se genera, se tiene:

$$(1 + \theta)^{n-1} + \frac{1}{\eta} \left[ A_{x:\overline{n-1}|}^{(1)(\theta)} - e^{-\eta \cdot (n-1)} \cdot A_{x:\overline{n-1}|}^{(1)(\theta)} \right] \quad [16]$$

b.2.2) *En progresión aritmética*: Si crece desde el origen, es:

$$V^n [1 + (n-1) \cdot R] + (1 - R) [(a_{\overline{n-1}|} - a_{x:\overline{n-1}|})] + R [(Ia)_{\overline{n-1}|} - (Ia)_{x:\overline{n-1}|}] \quad [17]$$

Si crece desde que se genera, se tendrá:

$$V^n [1 + (n-1) \cdot R] + U_{x/n-1} \quad [18]$$

calculándose  $U_{x/n-1}$  según la [13].

Es de notar que en los casos considerados en b.2.1 las primas anuales pueden calcularse como constantes o bien creciendo en progresión geométrica de razón igual a la prevista para la renta.

Y análogamente para los casos contemplados en b.2.2.

Para la elección de un sistema u otro habrá que atender a razones comerciales y en ocasiones, a la complejidad de las fórmulas correspondientes a las reservas matemáticas, que es notoria cuando se opera con progresión aritmética como base de la ley de crecimiento de los términos de renta o/y de primas.

Madrid, diciembre de 1982.