

JORNADA AGERS 28.11.2001

RENOVACION PROGRAMAS SEGUROS 2002

DEBATE FINAL

Resumen de las exposiciones realizadas en la conclusión de la Jornada del 28 de Noviembre de 2001. El debate fue moderado por D. Gonzalo Fernández Isla.

GONZALO FERNANDEZ ISLA, Telefónica, S.A.

Inicia el debate planteando las siguientes cuestiones:

- En estos momentos se detecta falta de liderazgo real en el mercado de seguros y reaseguros: falta gente con un propósito, una visión, que genere confianza, optimismo y esperanza, que sea capaz de transformar la visión en acción y resultados.
- ¿Qué cantidad de capital de riesgo y de capital fuera de balance consumen USA y Canadá y cuáles son las cantidades que consume el resto del mundo? Dicho de otro modo ¿estamos ante un problema mundial o se ha transformado un problema local en otro mundial?
- ¿En qué han variado las exposiciones a riesgo en Centro y Sudamérica, África y Oceanía, en relación con otros ámbitos geográficos como el norteamericano o el europeo? ¿Realmente la exposición a riesgo ha variado significativamente dentro de todos estos ámbitos o volvemos al efecto mariposa, la teoría del caos?

ANDRES LORENZANA, Swiss Re

- Los países de América Latina tienen un bajo volumen de primas pero una alta incidencia catastrófica. En países como Perú o Colombia, ¿cómo van a pagar el importe de las coberturas catastróficas en el futuro? En Méjico, por ejemplo, se han producido unos seis o siete huracanes en los últimos años.

- En terrorismo, ¿cómo evaluaremos el riesgo de ahora en adelante? Cuatro aviones fueron secuestrados el mismo día...

- Y lo mismo puede suceder en todo el análisis de los riesgos de la naturaleza. No hay un modelo perfecto, seguimos en un ámbito de incertidumbre y ahí necesitamos el apoyo de todos, que es lo que estamos reclamando, pero por supuesto creo que el apoyo se consigue dentro de las limitaciones que uno tiene.

- En todo caso, va a haber problemas de capacidad como se ha dicho aquí.

GONZALO FERNÁNDEZ ISLA, Telefónica, S.A.

- ¿No es más fácil en este momento aplicar el principio de mutualidad de que todos contribuyan para llenar el tarro? Porque parece mucho más sencillo que aplicar el

principio de equidad y que paguen más aquellos que realmente están haciendo un consumo exhaustivo de las capacidades

AGUSTÍN MARTÍN, Allianz Global Risk

- Yo no creo que el principio de mutualidad sea el que haya que aplicar en este momento, sino más bien un sistema mixto. Habrá que ajustar las primas proporcionalmente al riesgo y a la propia historia y, sobre todo, a las características de cada cliente. Demasiado sencillo elegir una cosa o la otra.

- Nosotros también estamos influenciados por el shock. No ha pasado tanto tiempo como para que podamos reaccionar. Nuestra incapacidad para valorar a qué estamos expuestos hace que la oferta ahora mismo esté absolutamente constreñida... Pero los aseguradores ya estamos buscando y preparando soluciones para dar cobertura. Cuando se habla de que no hay actualmente cobertura de terrorismo es cierto, pero lo es sólo para hoy. Parece que hay ciertas capacidades, y los grandes grupos mundiales están preparando respuestas ya, pero estas respuestas no se consiguen de un día para otro. Estoy seguro que los reaseguradores están trabajando en ese sentido.

- Es verdad que los aseguradores nos estamos parapetando en los hechos del 11 de Septiembre, pero es que estos hechos han sido para nosotros un golpe muy duro económicamente y también desde el punto de vista de la técnica del seguro. Estoy de acuerdo con lo dicho por Miguel Ángel (Macías) respecto al terrorismo, pero hasta el día diez de Septiembre de este año. Hoy soy incapaz de saber quién, cuándo, dónde y con qué intensidad.

MIGUEL PRIETO, Presidente de Adeco

- Hemos pasado otras crisis. Hay que dar un toque de optimismo, esta también la podremos superar. Doy las gracias porque hasta ahora se ha criticado a aseguradores y gerentes de riesgos, pero nadie lo ha hecho a nosotros, los brokers.

Gonzalo Iturmendi responde que no se meten con ellos porque no toman posición de riesgo, que es el elemento fundamental sobre el que está pivotando el debate.

PEDRO MOTAS MOSQUERA, Comunidad Autónoma de Murcia

Tras felicitar a AGERS por el éxito de la Jornada y a los ponentes por hacer referencia al tema de calidad, deja una pregunta en el aire para que la responda algún representante de los aseguradores, reaseguradores y de las corredurías:

- ¿Pensáis que todo lo ocurrido hasta ahora y a partir de ahora, afianza más y engrandece la figura de la gerencia de riesgos, el papel del gestor de riesgos no solamente visto desde el punto de vista del seguro sino del de la prevención del riesgo, la seguridad y el seguro?

ARTURO USERA GONZALEZ, General Cologne Re

- Yo veo un momento de optimismo, una oportunidad de rehacer las cosas, de hacerlas bien, de evaluar todos los riesgos, cada uno de ellos, recalificarlo todo a precios razonables, adecuadamente...

- Es posible que falte liderazgo, como se ha dicho, pero esto es normal puesto que lo ocurrido es muy duro y muy imprevisto. Se van a pagar más de cuatrocientos mil millones de pesetas por parte del grupo al que pertenezco, y ello por un riesgo en el que básicamente no se había pensado. Ha sido algo muy inesperado y muy duro.
- En cuanto al principio de mutualidad, o un sistema de equidad, los dos se van a aplicar, vamos a contribuir todos. Lo sucedido es algo inevitablemente global.
- Pero básicamente, como he dicho al principio, es un momento para el optimismo, muy importante, muy bueno para la profesionalidad del seguro.

DIEGO DE LA TORRE, Aon Gil y Carvajal

- Contestando a Pedro (Motas), creo que la situación actual de crisis es un momento de lo más propicio para demostrar que nuestros riesgos son atractivos y por lo tanto ofrecer y solicitar que inversores, proveedores, compañías aseguradoras y reaseguradoras inviertan dándonos un respaldo. Qué mejor metodología que utilizar la gerencia de riesgos, demostrarles que somos un buen riesgo porque implementamos una gerencia de riesgos y tenemos una estructura en la empresa o en la administración que lleva a efecto esa política de gerencia.
- Nos felicitamos por tener incluso administraciones públicas como valedores de esta cultura de gerencia de riesgos que creo que es muy novedosa y dentro de AGERS también potenciamos que haya una afición por la gerencia de riesgos porque como compradores de seguros potenciamos y creemos que va a ser una de las maneras más eficaces para lograr que las compañías de seguros y las reaseguradoras puedan invertir en asegurar nuestros riesgos.

FRANCISCO MARTÍNEZ, Fundación Mapfre Estudios

- Apostaría porque se hiciera auténticamente una gerencia de riesgos, y quisiera hacer unas preguntas concretas a Andrés Lorenzana:
- ¿Además de estimar un 35-40% de pérdida máxima probable, - supongo que para incendio y no para atentado terrorista -, se hizo algún cálculo de pérdida máxima posible?
- ¿En qué condiciones estaba hecha la cobertura del continente? Imagino que estaba hecha en una sola póliza, en lugar del contenido que estaría muy repartido en diferentes pólizas de seguro.

ANDRES LORENZANA, Swiss Re

- Me sorprende agradablemente que también en las administraciones regionales existan gerentes de riesgos. Yo creo que este es el momento vuestro: quitaros la etiqueta del hombre de seguros dentro de la empresa y poneros la que os corresponde de gerente de riesgos, y ampliar vuestro campo de acción a cualquier riesgo a que esté expuesta la empresa.
- ¿Qué puedo yo decir del siniestro de Nueva York ... había una sola póliza? - estamos hablando siempre de daño material - En esa póliza no debía estar todo tan claro cuando estamos todavía pendientes de una decisión sobre si se trata de un

siniestro o de dos. Nosotros lo hemos tomado como dos en las consideraciones de reservas, porque se han tomado todas las participaciones de los contratos conocidos al 100%. Si es que estaba calculado todo, nadie calculó que iba a haber un hundimiento total... Desde el punto de vista técnico nos equivocamos. El único problema es, pese a ello, tener o no un margen de maniobra importante.

IVÁN MARIQ, Global Insurance Services

- Pensando en el aspecto práctico, estamos hablando de revisar carteras enteras de muchas compañías, de asumir renovaciones en el plazo de un mes sin conocer condiciones, ¿hay alguna cosa prevista en ese sentido?... Yo no sé si hoy el cliente es la compañía o es el asegurado: están cambiando los roles aparentemente.

- Los nuevos capitales que llegan a los mercados son algunos de los antiguos pero con balances separados, ¿por qué? ¿Hasta qué punto podrá esperar el tema del 11 de Septiembre hasta que tengamos los balances al 31 de Marzo?

MIGUEL ÁNGEL SALDAÑA, Ceprevén

- Mis treinta años de actividad representan el fracaso de una idea: la idea de allá por los años 70 de vamos a ver si la seguridad no es el pariente pobre de la gerencia de riesgos.

- Yo creo que si no potenciamos ahora el concepto de prevención y seguridad, así como la necesidad de evaluar adecuadamente los riesgos, no lo haremos nunca. Es el momento de convertir al gerente de riesgos en otra cosa de mucho más nivel que un simple gestor, alguien que aglutine los conceptos de prevención, financiación y seguro.

JOSÉ ANTONIO GARCÍA PANTOJA, Estrella Seguros

- Contestando un poco a Pedro (Motas), otro representante de la gerencia de riesgos me decía que en muchas empresas se está haciendo un gran esfuerzo por llevar a cabo planes de prevención de riesgos y ahora parece que no va a servir de nada porque se va a tratar a todos igual y por el mismo rasero.

- No, yo coincido con lo que han dicho otros gerentes de riesgos: si ha habido un momento en el que la gerencia de riesgos tuviera un papel capital es éste, y lo que tenemos que hacer las compañías de seguros es calibrar adecuadamente la bondad técnica de los riesgos: si presentáis buenos riesgos, nuestra actuación no va a ser la misma.

MANUEL DÍAZ CORDOBÉS, ex-Repsol Química

- Se está dando por hecho que las empresas de seguros y reaseguros a nivel internacional van a hacer frente a las indemnizaciones para compensar los hechos ocurridos en Nueva York. ¿Qué puede ocurrir si en lugar de considerarse como un hecho terrorista, habitualmente cubierto por una póliza de seguros - aunque ahora se trata de excluir -, se considera como un hecho de guerra?

- Ahora mismo todo el mundo especula, habla. Las compañías aéreas 15 días después del atentado estaban despidiendo masivamente a su personal. Las

compañías aseguradoras están teniendo unas subidas espectaculares... Pero ¿todo esto se corresponde con hechos reales o es miedo, inquietud e incertidumbre?

ANDRÉS LORENZANA, Swiss Re

- Es el Congreso de EEUU el que tiene que declarar si es un acto de guerra pero lo han considerado terrorismo. De cualquier forma, no estamos recuperando el siniestro de Nueva York. En los últimos 10 años, en Suiza de Reaseguros hemos llegado a tener hasta un 150% de combine. Eso es lo que nos han dicho que no va más. El problema es que tienen diferente volatilidad, el negocio base tarda un año en recuperarse, mientras que la volatilidad en las tasas de interés es de hoy a mañana. Nadie ha sido capaz de hacer un matching que cubra estos dos puntos tan diferentes

- El problema ya venía de antes, lo de Nueva York fue la guinda del pastel. Lo que sí se ha dicho en las empresas en estos diez años es que hay que hacer análisis mucho más exactos del capital riesgo. No creo que automáticamente volvamos a las situaciones anteriores. Todos hemos aprendido mucho más sobre qué capital necesitamos para manejar riesgo y cuál es el beneficio que todo el mundo espera.

JULIO SÁEZ CASTILLO, Centro de Seguros El Corte Inglés

- Yo quiero decirle a Miguel Angel Saldaña que la Tierra es redonda. Esa idea no era un fracaso, era cierta pero tardó un tiempo en madurar. La idea de la prevención tampoco es un fracaso, sino que lleva su tiempo. Es algo necesario y no debe ser un comodín sino una filosofía y no porque nos la impongan, sino porque estemos convencidos de que eso es así por una mera cuestión de ética, de profesionalidad.

GONZALO FERNANDEZ ISLA, Telefónica, S.A.

Conclusiones:

- Este es el momento de buscar una solución satisfactoria para todas las partes. Todos queremos un trato equilibrado y justo.
- Hemos ratificado la ausencia de un liderazgo dentro del sector, quizás por una imposibilidad de reacción, dado lo reciente y la magnitud del shock sufrido.
- Hay soluciones para riesgos con una mayor trascendencia como el terrorismo y las catástrofes naturales. Pero hay que ver los nichos que se van generando dentro de este mercado.
- Se ha insistido en la necesidad fundamental del análisis y valoración de riesgos como herramienta base sobre la que va a pivotar todo el sistema. Yo creo que la calidad de la información va a ser la base sobre la que va a pivotar la definición de la tasa de prima, y la posibilidad o no de suscribir un riesgo.
- Este es un momento en el que la gerencia de riesgos nos incumbe a todos, no sólo a los gerentes de riesgos.

Madrid, 28 de Noviembre de 2001