



NEWSLETTER MDS

**N.21**

## // Cobertura adicional

Publicado en **Portada Extra**

15.05.2023

# Europa, África del Norte y China: la geopolítica de la inversión para esta década



**Bernardo Pires de Lima**

[Privacidad](#) - [Términos](#)

**E**n junio de 2021, los líderes del G7 se reunieron en el Reino Unido, donde plantearon la idea de una asociación más profunda en inversiones estratégicas conjuntas basadas en valores, transparencia y altos estándares para abordar las necesidades globales en materia de desarrollo de infraestructura. Tenían el ojo puesto en el continente africano, y las cantidades mencionadas llegaban a los 100 mil millones de dólares. Seis meses después, la UE lanzó su programa Global Gateway.

Una iniciativa alineada con el G7 con una inclinación europea, que se centra en la inversión en conectividad, infraestructura, transición verde y cumplimiento de criterios relacionados con la buena gobernanza y los derechos humanos. Los montos de inversión citados rondaron los 300 mil millones de euros para 2027.

Es un plan ambicioso. Luego, la UE señala que quiere impulsar sus objetivos geopolíticos, económicos y climáticos, especialmente a sus vecinos al sur del Mediterráneo, aunque aún no ha definido un conjunto claro de prioridades o regiones objetivo. Se podría decir que el programa no parece estar a la altura de los impactos en la globalización causados por la pandemia y la guerra en Ucrania, que han obligado a los países a rediseñar las cadenas de suministro de las que dependen sus economías, reduciendo la distancia y la dependencia de ciertos proveedores, buscando controlarlos y trabajar en círculos geográficos más pequeños donde los eventos son más predecibles.

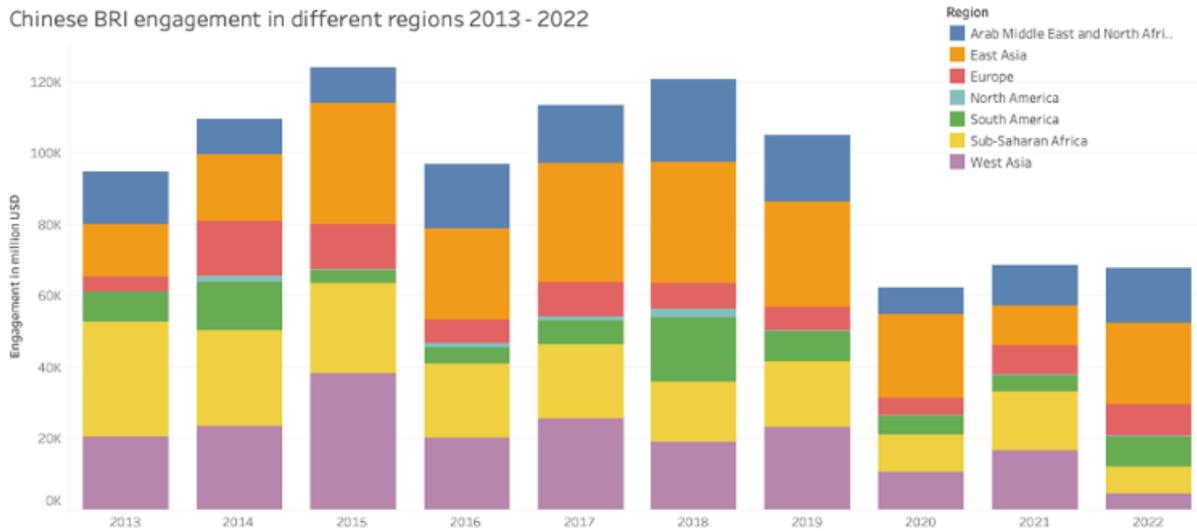
El Global Gateway está alineado con la Agenda 2030 de la ONU, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los objetivos de carbono establecidos en el Acuerdo de París. Se supone que debe financiar proyectos sostenibles y de alta calidad que tengan en cuenta las necesidades de los países socios y aseguren beneficios duraderos para las comunidades locales. Esto permitiría a una amplia red de socios de la UE desarrollar sus sociedades y economías, así como crear oportunidades de inversión para el sector privado. Eso, a su vez, impulsaría la competencia, garantizaría la mejora de los estándares laborales y ambientales, mejoraría la gestión financiera, ayudaría a

retener a las poblaciones locales y, por lo tanto, reduciría la migración involuntaria e incontrolable.

Cuando se toma una visión más amplia, este proyecto tiene sentido

. Se adapta a la ambición de la UE de alcanzar una mayor autonomía estratégica en varios ejes (energía, industria, materias primas críticas, seguridad) y ayudará a cerrar brechas, reducir la dependencia y reducir las huellas de carbono a través de las cadenas de valor propuestas. Para tener éxito, deberá impulsar algunas cadenas de valor en regiones cercanas a Europa con un potencial significativo de energía verde. Los países a lo largo del este y sur del Mediterráneo están idealmente preparados para responder a esa demanda. Aprovechar 300 millones de euros para mejorar esquemas e interconexiones en energía sostenible, transporte, digitalización y otras infraestructuras, como ferrocarriles, puertos y telecomunicaciones, parece ser un diseño principal. Brinda a los países del sur de Europa la oportunidad de aprovechar sus relaciones africanas, que los elevan en esta dinámica multilateral.

Sin embargo, la UE no ha sido capaz de aprovechar todas las oportunidades disponibles para ayudar a sus vecinos a desarrollar sus economías. Aunque ha conservado su dominio sobre el comercio y la inversión en Oriente Medio y el Norte de África, la UE se enfrenta a retos cada vez mayores en la región debido a las audaces acciones de China y los Estados del Golfo. No es ningún secreto que Global Gateway competirá con la Iniciativa Belt and Road lanzada por China en 2013. Belt and Road tiene como objetivo desarrollar infraestructura y rutas comerciales en 147 países. Tal competencia tiene sentido; la Comisión Europea se ve a sí misma como un actor geopolítico. Ahora sabemos que los colosales esfuerzos de China han arrojado resultados mixtos. Aunque las inversiones en infraestructura de hecho fortalecieron la influencia china en el extranjero, especialmente en las costas del Océano Índico, Medio Oriente y África, no todos se volvieron económicamente sostenibles. Así que ahora es el momento de que la UE se afirme en los criterios que hacen que las inversiones de la UE se destaquen.



Share of BRI engagement in different regions

	Construction								Investment							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
East Asia	14.82%	20.55%	16.44%	21.14%	19.88%	30.91%	13.61%	32.94%	44.27%	38.53%	53.32%	37.73%	38.43%	47.91%	22.37%	34.53%
West Asia	36.41%	20.81%	29.95%	18.43%	23.71%	15.59%	30.02%	8.93%	23.33%	21.11%	9.04%	12.11%	19.94%	18.53%	10.16%	3.91%
Sub-Saharan Africa	29.91%	25.64%	25.49%	18.44%	24.17%	24.24%	16.62%	12.72%	7.61%	12.55%	5.67%	8.03%	9.26%	7.00%	42.49%	9.14%
Arab Middle East and ...	13.93%	25.21%	16.48%	28.89%	23.62%	19.36%	19.24%	24.39%	0.36%	4.71%	9.91%	6.48%	10.40%	1.43%	10.26%	20.90%
South America	3.74%	3.92%	6.85%	5.39%	1.67%	0.76%	5.06%	17.36%	1.56%	6.64%	4.16%	27.35%	16.14%	19.13%	10.11%	8.13%
Europe	0.42%	3.04%	3.17%	3.94%	6.68%	8.52%	14.87%	3.29%	22.86%	14.54%	17.89%	8.30%	5.83%	6.00%	4.60%	23.39%
North America	0.76%	0.83%	1.62%	3.77%	0.27%	0.62%	0.58%	0.37%				1.93%				

(c) Copyright 2023 Green Finance & Development Center, FISF Fudan (Sources: based on AEI and others)

La invasión rusa de Ucrania puso al descubierto la dependencia europea y obligó a todas las capitales europeas a compensar la retirada de las importaciones energéticas rusas con nuevo suministro, parte del sur, elevando el perfil de la región con respecto al desarrollo de la política económica europea. Si bien la actividad rusa en la región ha estado relacionada con los esfuerzos militares, como lo demuestra la presencia del Grupo Wagner en Libia, Beijing ha aumentado sus esfuerzos comerciales y de inversión en todo el Medio Oriente y África del Norte. En los últimos años, la retirada gradual de EE. UU. de Oriente Medio y el norte de África no ha dado paso a capacidades europeas adecuadas para llenar el vacío político que dejaron atrás. Además de Rusia y China, Turquía y los estados petroleros del Golfo se han beneficiado de un mayor margen de maniobra.

Verdaderamente, la Comisión Europea parece haber encontrado una base parcial en ese enfoque regional, con un enfoque más significativo en el África Subsahariana, frecuentemente descrita como una región prioritaria para Global Gateway. En febrero de 2022, la Comisión anunció once rutas estratégicas (seleccionadas entre 55 opciones) en las que desea mejorar las conexiones entre África y la UE. Desafortunadamente, el norte de África ha quedado en su mayor parte fuera de esa red. Aparece únicamente como un punto de partida para el carril El Cairo-Khartoum-Juba-Kampala, que conectaría Egipto con África Central y Oriental. En

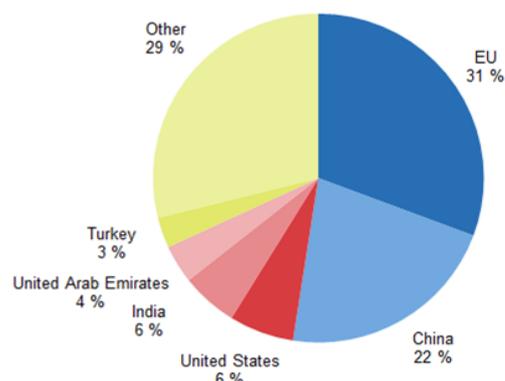
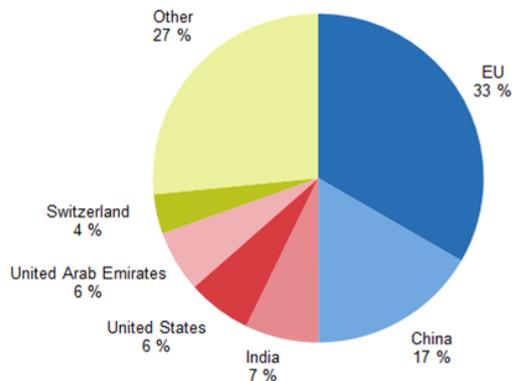
otras palabras, la principal limitación de este enfoque ha sido la integración del norte de África como punto final para las líneas críticas de suministro de materias primas en África, en lugar de un destino que está claramente incorporado en las cadenas de valor industriales de la UE.

### African export and import shares with main partners, 2020

(%)

Exports

Imports



Source: UNCTAD

eurostat 

La UE podría, por ejemplo, promover una verdadera interconexión intrarregional aprovechando el flujo de inversión hacia la construcción de vías férreas en los países vecinos del sur. El transporte ferroviario supuso el año pasado el 67% de la inversión activa en transporte en Argel (22,4 millones de dólares), el 59% en Egipto (66,2 millones), el 40% en Túnez (4,1 millones) y el 71% en Marruecos (12,7 millones de dólares). Sin embargo, los montos de inversión siguen estando por debajo de la necesidad. Más importante aún, el nivel de inversión se concentra más en conexiones nacionales que interregionales. Está en marcha un gran proyecto multinacional de construcción que conectará Argel con Marruecos por carretera, cofinanciado por la UE. Sin embargo, persisten brechas importantes en la conexión del norte de África, especialmente con Libia. Libia sufre conexiones transfronterizas limitadas y volatilidad política,

Argel ha decidido recientemente solicitar su ingreso en el grupo BRICS. Esto sugiere que China ha acumulado una influencia política significativa en la región. Mientras tanto, Egipto también ha expresado interés en unirse al grupo. Además, Argel firmó dos acuerdos con China en 2022 que se centrarán en el desarrollo y la cooperación

económica de Belt and Road. Esto reforzará los lazos estratégicos entre los dos países.

Value of trade with China in 2021		
Region/Country	Value of trade	% of all global trade
Asia	\$3.06 trillion	46.90%
Europe	\$1.18 trillion	18.10%
North America	\$0.84 trillion	12.90%
Latin America and Caribbean	\$0.45 trillion	6.90%
Oceania	\$0.27 trillion	4.14%
Africa	\$0.25 trillion	3.83%
Persian Gulf	\$0.24 trillion	3.68%
Australia	\$0.23 trillion	3.53%

Quartz | qz.com Data: General Administration of Customs, P.R. China

Si la UE desea asegurar una verdadera autonomía estratégica, debe hacer coincidir la ambición con la acción. Los procesos de nearshoring son complejos y costosos, y exigen fondos adecuados y un compromiso político sólido. La promoción y el desarrollo de energías limpias apoyarán la estabilidad económica y política en ambas orillas del Mediterráneo. Los países vecinos del Sur pueden desempeñar un papel de apoyo en las futuras cadenas de suministro de Europa, así como en el desarrollo de las energías renovables. Pero esto solo puede suceder si la UE adapta su enfoque para garantizar el debido enfoque y la inversión en la región. El Global Gateway presenta una excelente oportunidad para hacerlo si la UE actúa ahora. Los países del sur de Europa como Portugal tienen un fuerte incentivo para demostrar el valor de sus lazos con África, su ubicación portuaria, sus planes energéticos con visión de futuro, y la calidad de su diplomacia. El tiempo es ahora. El contexto exige que entremos en acción.

**Descargo de responsabilidad:** Bernardo Pires de Lima, investigador del Instituto Portugués de Relaciones Internacionales (Instituto Português de Relações Internacionais) de la Universidad Nova de Lisboa.

Los puntos de vista, pensamientos y opiniones expresados aquí pertenecen únicamente al autor y no reflejan las posiciones o políticas oficiales de, ni obligan, a ninguna institución, organización o comité al que pueda estar afiliado.

## // AUTORES



### **Bernardo Pires de Lima.**

Investigador Asociado - Universidad IPRI-NOVA



Bernardo Pires de Lima. es Consejero Político del Presidente de la República Portuguesa. También es investigador en el Instituto Portugués de Relaciones Internacionales, IPRI-NOVA, analista de política internacional para el canal de televisión nacional portugués RTP, para la estación de radio Antena 1 y el diario portugués Diário de Notícias. Preside el Consejo de Curadores de la Luso-American Development Foundation (FLAD) y ha sido investigador en el Centro Johns Hopkins para Relaciones Transatlánticas en Washington DC y en el Instituto de Defensa Nacional en Lisboa, Portugal. Ha escrito ocho libros sobre política internacional contemporánea, siendo el más reciente Portugal na Era dos Homens Fortes: Democracia e Autoritarismo em Tempos de Covid (Portugal in a time of strongmen: Democracy and authoritarianism in a time of Covid),

Suscríbete al

## **BOLETIN INFORMATIVO**

*Introduce tu correo electrónico*

---

- Deseo suscribirme al boletín.
- Acepto la [Política de Privacidad](#) .

**CONTINUAR** →