

La Gerencia de Riesgos del futuro

Filomeno Mira
Presidente

FUNDACION MAPFRE ESTUDIOS

El Foro Internacional de Gerencia de Riesgos celebrado el pasado mes de octubre en Montecarlo, sometió a análisis y debate el porvenir de los profesionales y la técnica de esta función empresarial.

El Foro incorporó un panel de clausura sobre «El Gerente de Riesgos del Futuro», integrado por François Settembrino, Presidente de AEAI (Asociación Europea de Gerentes de Riesgos y Seguros), Joseph Smetana, Presidente de AI Global y Filomeno Mira, Presidente de FUNDACION MAPFRE ESTUDIOS.

Por el interés que presentan los factores que marcarán el desarrollo de la Gerencia de Riesgos en la próxima década, seguidamente se refleja el decálogo de orientaciones futuras expuesto por Filomeno Mira en su conferencia.

1. *Creciente importancia de la Gerencia de Riesgos en la esfera individual y familiar.* Hoy, el individuo y la familia son auténticos «Compradores de Seguros», como en su día lo fue el Gerente de Riesgos de la empresa. El consumidor vela de forma creciente por su futuro económico, por su

salud presente y futura, por su seguridad física, manejándose en un ambiente económico de recursos limitados en el que esta función puede ir adquiriendo unas mayores dosis de experiencia que le permita la canalización de tales recursos por vías distintas a las tradicionales. En la medida en que su formación, mentalización y sensibilidad hayan avanzado en esta dirección, los términos prevención, protección, autoseguro y búsqueda de soluciones asociativas o colectivas podrán constituir una clara tendencia de la Gerencia de Riesgos en los futuros años.

2. *El Gerente de Riesgos de la pequeña empresa pasará de ser un comprador de seguros a un comprador de servicios de Gerencia de Riesgos.* La función adquirirá una creciente complejidad que exigirá una mayor formación personal y la utilización de asistencia, o consultores distintos de los tradicionales, para resolver los nuevos desafíos a los que deba enfrentarse: contaminación ambiental, responsabilidad de productos y directivos, planificación de crisis, análisis de riesgos financieros, etc.

3. *En la gran empresa, la Gerencia de Riesgos puede*

surgir como área de desarrollo propio, como servicio autónomo que creará grandes oportunidades de acción en áreas técnicas o financieras, de forma aislada o en cooperación con otras empresas similares e incluso en posible alianza con los grandes proveedores de financiación de seguros (aseguradores y reaseguradores). El Gerente de Riesgos puede pasar a ser el gerente del área de los servicios de Gerencia de Riesgos de los grandes grupos en la que pueden desarrollarse actividades independientes y autónomas, como empresas cautivas de seguros o reaseguros ya habituales, servicios de prevención y protección, servicios de análisis medioambientales, recuperación de bienes dañados, consultoría, formación, etc.

4. *Mayor desarrollo de la Gerencia de Riesgos en actividades de servicios.* Si nuestro mundo de hoy, en gran parte, avanza hacia una creciente importancia del sector servicios frente a los sectores tradicionales de la economía, cabe pensar en una creciente importancia de la Gerencia de Riesgos en estas áreas de actividad económica, hoy posiblemente a la zaga del resto de las

actividades industriales. ¿Hay muchos gerentes de riesgos que procedan o que realicen sus actividades en entidades de servicios, como las propias compañías de seguros, centros hospitalarios, centros educativos, administración pública, entidades financieras como bancos, etc.?

Cabe pensar en la trascendencia que pueda tener, por ejemplo, para estas actividades la propuesta de directiva de responsabilidad civil de los prestadores de servicios que fue presentada en octubre pasado por la Comunidad Europea.

El concepto «riesgos de servicios» frente al tradicional «riesgos técnicos» puede ser por todo ello de creciente relevancia en los próximos años.

5. *La Gerencia de Riesgos como desafío de los megagrupos aseguradores* que han venido desarrollando una actividad creciente de absorciones, fusiones y alianzas en los últimos años para adquirir una dimensión hasta hace poco tiempo inimaginable, pero en los que todavía no se observa, en general, la tendencia hacia la creación de áreas tecnológicas de servicios especializados en el campo de los riesgos como función distinta a la puramente financiadora propia del seguro. Esto permitiría una nueva entrada en áreas de servicios para grandes clientes industriales en términos distintos a los tradicionales, bien sea mediante el ofrecimiento de servicios sobre riesgos no asegurados o no asegurables o de colaboración en áreas

específicas de la Gerencia de Riesgos, incluso con posibilidad de alianzas.

El mundo del seguro, aun cuando debería reconocer sus limitaciones o incapacidad para hacer frente a la cobertura financiera de determinados mega-riesgos o de algunos riesgos vinculados a los cambios que se avecinan, está moralmente obligado a participar de alguna u otra forma en el desafío que aquéllos conllevan, mediante la creación de áreas de desarrollo creciente, especializadas en asesoramiento, evaluación, control, prevención, etc., en franca colaboración con las propias organizaciones empresariales o industriales afectadas. Ello, permitirá su presencia en determinados campos al tiempo que su adaptación al mundo cambiante.

El camino hacia esta diversificación legitimará la presencia de los aseguradores en el campo de la Gerencia de Riesgos, discutible hasta hace poco desde un punto de vista deontológico.

6. *Creciente importancia de la Gerencia de Riesgos en las administraciones públicas*, en el marco creciente de exigencia de eficacia a los poderes públicos, de desregulación y de libertad de acceso a la iniciativa privada, lo que habrá de implicar una mayor atención a las parcelas gestionadas por la propia administración pública. La forma con la que se maneja el patrimonio encomendado a la administración pública, en numerosos países, da pie a

pensar que este camino hacia el futuro, más que una tendencia, es un requisito imprescindible que los ciudadanos y sus organizaciones deberían exigir firmemente a los poderes públicos.

Cabe pensar, por otra parte, en el manejo de determinados riesgos colectivos a través de asociaciones, no necesariamente públicas, como fruto de la madurez del individuo y de la incapacidad de otros estamentos convencionales —entre ellos los aseguradores— para resolver los problemas. La creación de pools, de mutuas de previsión y de otros sistemas, ya frecuentes, pueden multiplicarse en el futuro dando pie a otros modelos de tratamiento de la Gerencia de Riesgos distintos de los actualmente existentes.

7. *La Gerencia de Riesgos en la política*. Tras la pérdida de determinados valores políticos, considerados clásicos, como hay ejemplos concretos en el Este de Europa y en otros países en los que los partidos convencionales han evolucionado por la fuerza de los tiempos en determinadas direcciones, se apunta una tendencia a una mayor valoración de la eficacia de la gestión pública y a una reordenación de los principios políticos tendente a la salvaguardia de determinados conceptos y bienes (la salud, el bienestar, la calidad de vida y, en general, la mayor seguridad ante las incertidumbres y los riesgos de nuestro entorno).

Ello posiblemente implique una mayor atención de los políticos hacia los riesgos de la naturaleza, del medio ambiente, los tecnológicos y en suma de los riesgos de la civilización, como los derivados de productos cancerígenos, del automóvil, del consumo de drogas, etc. Ello pasa lógicamente por un análisis más científico y profundo de los factores de riesgos, de la evaluación de los mismos y de las medidas que desde la perspectiva política pueden ponerse en marcha para la reducción de las consecuencias y su «oferta» política a los ciudadanos votantes.

8. *Tránsito progresivo de la responsabilidad y posición del Gerente de Riesgos* hacia una Gerencia de Riesgos como función integrada en la empresa, de la que participen los diferentes niveles, y fundamentalmente, en última instancia, el máximo responsable ejecutivo. Recientemente, en una conferencia organizada sobre estos mismos temas, han participado máximos dirigentes de grandes grupos industriales para hablar de esta preocupación. Todo un síntoma que apunta hacia esa integración del concepto en todos los estamentos, tal vez, en detrimento de la figura del gerente de riesgos pero en favor de una mayor presencia de la Gerencia de Riesgos, otra tendencia que habrá que observar en los próximos años.

9. *Desarrollo de la econometría de la Gerencia de Riesgos* como factor

importante para el análisis de costes/beneficios y su influencia en la calidad, competitividad y seguridad de la empresa. De vital importancia para la pequeña empresa, en un mundo competitivo y no sólo para justificar la razón de tal departamento o función.

10. *La Gerencia de Riesgos como área educativa.* Cabe esperar que la Gerencia de Riesgos se convierta en graduación universitaria con presencia creciente en centros educativos de todo el mundo. Ciencia multidisciplinar, por naturaleza, que habrá de formar profesionales en los campos jurídico, económico, tecnológico, actuarial y gerencial requeridos para esta función en la empresa futura.

Este «producto educativo», completo, puede ser alternativo a otros de carácter complementario para profesionales o graduados, tipo máster universitario. Pero también sería conveniente el desarrollo de la disciplina «Gerencia de Riesgos» como área complementaria en las carreras o licenciaturas de Economía, fundamentalmente Administración de Empresas, que permita la mentalización y un adecuado punto de referencia para los futuros gerentes y ejecutivos.

Un tema de creciente interés en el aspecto educativo será la creación de principios éticos o deontológicos (al igual que los códigos hipocráticos para los médicos) que permita discernir entre actuaciones convenientes o crear prioridades cuando haya

intereses conflictivos, tan frecuente en las decisiones que afectan a la gestión de riesgos.

Conclusión

En resumen, hoy la Gerencia de Riesgos ha pasado de ser un concepto privado a uno público, de la microeconomía a la macropolítica, de lo individual a lo colectivo, de lo económico a lo social, de los riesgos puros a los riesgos especulativos, al tiempo que se ha incorporado a la gestión de parcelas muy específicas como la de entidades de servicios como centros hospitalarios (el riesgo de la salud) y de la calidad de productos y servicios.

Con esta perspectiva, la Gerencia de Riesgos del futuro puede abrir paso a una amplia gama de profesionales de la Gerencia de Riesgos (uno de los cuales podría ser el actual Gerente de Riesgos) o englobar a los múltiples profesionales que hoy se llaman Gerentes de Riesgos con realizaciones tan distintas y dispares como las que aquí se han comentado. Tal vez, la posición o responsabilidad del Gerente de Riesgos vaya paulatinamente desapareciendo o quedando confinada, mientras que emerge con fuerza y pujanza el concepto Gerencia de Riesgo, integrado en nuestro mundo, en la persona, en los ejecutivos, en los directivos, en los políticos, etc. Para ello será necesario que los conocimientos, la educación (formación universitaria) sean mejorados suficientemente para permitir que la disciplina tome carta de naturaleza en la sociedad del futuro.

Presentación del estudio técnico-asegurador sobre riesgos de la naturaleza en España. Madrid, 9 de octubre de 1991

La Fundación Mapfre Estudios ha presentado el pasado día 9 de Octubre, coincidiendo con el Día Mundial de la Década para la Reducción de los Desastres Naturales, proclamada por la O.N.U., un Estudio Técnico-Asegurador sobre Riesgos de la Naturaleza en España, que constituye la primera aproximación al análisis y control de los riesgos de terremoto, inundación y viento desde el punto de vista asegurador y reasegurador que se ha hecho pública en nuestro país por iniciativa privada.

El objetivo del estudio ha sido recopilar y analizar la información existente y disponible sobre los riesgos de la naturaleza en España, con el fin de diseñar un instrumento orientativo y útil, fundamentado técnicamente, para el sector asegurador y reasegurador, consistente en un texto técnico, mapas zonificados y un programa informático complementario.

Para abordar el estudio de los terremotos se ha contado como información de base con los mapas de peligrosidad sísmica del Instituto Geográfico Nacional. También se ha diseñado un mapa de zonas de control de acumulación, formado por conjuntos de provincias que

pueden ser afectadas por un único evento sísmico.

El estudio de las inundaciones en España está fundamentado en los mapas de riesgo potencial editados por el M.O.P.U. en el año 1988. Esta información permite discriminar las zonas que no están amenazadas por las crecidas de los ríos peninsulares de aquellas que pueden ser afectadas por inundaciones de riesgo bajo, medio y alto según la matriz de impacto elaborada en el informe ministerial, donde se contemplan tanto los efectos sobre las vidas como sobre las vías de comunicación, redes de suministro de energía, agua y telecomunicaciones, y otros factores relevantes. Respecto al control de acumulación por inundaciones, se ha propuesto una zonificación en base a las cuencas hidrográficas naturales, que será parcelada para alcanzar una mayor exactitud en el control de los bienes localizados en cada zona.

En cuanto al análisis de los vientos fuertes, se han tratado los datos suministrados por el Instituto Meteorológico Nacional con la ayuda de expertos del Instituto de Energías Renovables del C.I.E.M.A.T. Asimismo se ha propuesto un mapa de provincias con riesgo bajo, medio o alto de sufrir los efectos de vientos huracanados. También se propone un mapa zonificado de zonas de control de acumulación por el viento, que

agrupa provincias que suelen sufrir los efectos de perturbaciones atmosféricas acompañadas de vientos huracanados.

Para conseguir que la información científica sea manejable, se ha utilizado como unidad básica de información el término municipal y el código postal, de manera que para cada código postal que localiza gráficamente un bien asegurado, se pueden conocer por medio del programa informático los niveles de riesgo de inundación, terremoto y viento, así como las zonas de control asignadas para cada fenómeno. El programa informático, incluye también una base histórica de eventos catastróficos, información técnica con datos de precipitaciones, velocidades de viento y datos sobre otros fenómenos meteorológicos, además de una serie de pautas para suscribir riesgos de la naturaleza.

El estudio, impulsado por el Presidente de la Fundación Mapfre Estudios, Filomeno Mira, ha sido dirigido por el ingeniero Luis de Mingo, Director del Departamento Técnico de Corporación Mapfre y coordinado por la geóloga M.^a Teresa Piserra, responsable del Gabinete de Riesgos de la Naturaleza de Corporación Mapfre.

Investigadores del fuego de todo el mundo, unen sus recursos para avanzar en la seguridad contra incendios

El Foro para la Cooperación Internacional en Investigación del Fuego (Norwood, Mass -USA-FORUM) se reunió recientemente para acordar tres proyectos. El Foro cuenta con la participación conjunta de los recursos de las organizaciones de investigación del fuego más importantes de todo el mundo.

Las acciones que emprenderá el FORUM son las siguientes:

Patrocinar una conferencia internacional sobre ingeniería en seguridad contra incendios

El próximo año, el FORUM patrocinará una conferencia en Australia de dos días de duración, bajo el título «Ingeniería de Seguridad contra Incendios: Conceptos y Herramientas».

En la conferencia se presentarán las herramientas y métodos que los investigadores del fuego pueden aportar al trabajo de los ingenieros de seguridad contra incendios. Se hará énfasis en los modelos matemáticos por ordenador, que predicen el desarrollo del incendio y los daños resultantes. En esta

conferencia participarán investigadores del fuego, ingenieros de seguridad contra incendios y representantes de los organismos públicos y privados que elaboran las reglamentaciones y normas de seguridad contra incendios.

Iniciar un proyecto de investigación conjunto

Los miembros del FORUM están elaborando la propuesta de un proyecto de investigación conjunto, con el fin de optimizar el uso de los recursos económicos, las instalaciones de ensayo y el personal técnico de todas las organizaciones.

El FORUM identificará todas las áreas de la seguridad contra incendios que necesiten mayor desarrollo científico y determinará las vías de investigación necesarias.

Validación de modelos matemáticos

El FORUM establecerá una serie de fases, que incluyen ensayos, para validar la fiabilidad y exactitud de los modelos matemáticos de predicción de la propagación del fuego y el movimiento de humos, incluyendo la realización de ensayos. Para alcanzar este objetivo se ha creado un grupo de trabajo dirigido por el Dr. Jack Snell, Presidente del FORUM y Director del Laboratorio Nacional de Investigación de la Construcción y del Fuego

del Instituto de Normalización y Tecnología, NIST, de los Estados Unidos.

EL FORUM

El FORUM, fundado en 1988, está integrado por los líderes, de todo el mundo, de las organizaciones de investigación del fuego, reconocidas internacionalmente. El grupo trata de reducir los daños ocasionados por los incendios en la sociedad y en el mundo económico.

Los miembros del FORUM son: CSIRO - División de Ingeniería y Construcción, Australia; Laboratorio Nacional del Fuego, Canadá; Centro de Investigación Técnica de Finlandia; CSTB de Francia; Instituto Central de Investigación de la Construcción, India; Instituto Central para la Construcción Industria y Tecnología, Italia; Instituto de Investigación del Fuego de Japón; Instituto de Investigación de la Construcción, Japón; Laboratorio de Investigación del Fuego de Noruega; Itsemap Fuego, España; Comisión de Investigación del Fuego Sueca; Centro de Investigación del Fuego, Gran Bretaña; Factory Mutual Research Co., Estados Unidos y el Laboratorio de Investigación de la Construcción y el Fuego (NIST), Estados Unidos.

Extinguidos los pozos de petróleo de Kuwait

A primeros de noviembre se extinguió el último pozo de petróleo kuwaití, de los 751 incendiados durante la guerra del Golfo Pérsico. Con esta culminación se han superado todas las previsiones, que habían estimado un plazo de uno a dos años para completar las operaciones, consiguiendo realizarlas en menos de ocho meses.

En los trabajos de extinción y control del vertido de petróleo han intervenido 27 equipos especializados de Australia, Canadá, Estados Unidos, Gran Bretaña y Holanda. El coste de las operaciones ha ascendido a 200.000 millones de Ptas. (2.000 millones de dólares USA), cifra muy inferior a la prevista.

El amplio número de pozos a controlar ha permitido establecer nuevas técnicas y equipos de control y extinción, que reportarán importantes ventajas en futuros siniestros. Fundamentalmente, las técnicas han utilizado el entubamiento refrigerado del chorro incendiado y la inyección de nitrógeno en la base, con el posterior control del escape.

Retirada de pararrayos iónicos

Una normativa de 1986 establecía la retirada de los pararrayos iónicos,

con emisiones radiactivas, instalados en el territorio español. Transcurridos más de cinco años, del censo controlado de unos 27.000 pararrayos, se han retirado cerca de 1.000 unidades, que están almacenadas provisionalmente en cuatro dependencias.

Las dificultades de encontrar un almacén definitivo y seguro se han incrementado por el retraso producido en la aprobación de cementerios radiactivos en España. La Empresa Nacional de Residuos Radiactivos, ENRESA y el Consejo de Seguridad Nuclear barajan alternativas que incluyen su envío a otros países.

Últimas cifras del caso Exxon Valdez

La valoración de los daños producidos por el escape de petróleo del Exxon Valdez en 1989 ascienden, según estimaciones del gobierno estadounidense, a 3.500 millones de Ptas. (35 millones de dólares USA). Las pérdidas ocasionadas en el medio ambiente se materializan al considerar los cerca de 400.000 pájaros y 5.500 focas muertas.

Los costes de las operaciones de limpieza han supuesto 250 millones de Ptas. (2,5 millones de dólares USA), pero se considera que durante muchos años serán precisas importantes acciones de descontaminación en la costa de Alaska.

¿Un nuevo riesgo?

Los medios de comunicación han dedicado sendos artículos a un riesgo relativamente nuevo que empieza a preocupar seriamente a la opinión pública: los campos electromagnéticos de frecuencia extremadamente baja que crean a su alrededor los aparatos eléctricos de todo tipo que consumen corriente alterna.

Un informe recientemente publicado por la EPA: Agencia para la Protección del Medio Ambiente de los Estados Unidos, concluye que los campos electromagnéticos generados por la corriente eléctrica ordinaria «son una posible, aunque no comprobada, causa de cáncer en los humanos».

Aunque la relación causa-efecto no está, ni mucho menos, demostrada, recomiendan una actitud prudente al respecto, y entre las medidas preventivas que sugieren se incluyen las de reducir el empleo de todo tipo de aparatos eléctricos.

Si realmente se confirma la relación causa-efecto entre campos electromagnéticos y ciertos tipos de cáncer, y habida cuenta de que en nuestra sociedad actual estamos en mayor o menor medida sometidos a este tipo de contaminación tanto en el trabajo como en el hogar, éste será, sin duda el principal problema medioambiental de los próximos años... el amianto de los noventa.

Foro Internacional de Gerencia de Riesgos. Montecarlo, 13-16 de Octubre de 1991

Con la participación de más de 1.000 personas, representantes de 35 países, y patrocinado por la Asociación Europea de Gerencia de Riesgos (AEAI) y por la Sociedad de Gerencia de Riesgos y Seguros de Estados Unidos (RIMS), se ha celebrado en Montecarlo, del 13 al 16 de octubre, el Foro Internacional sobre Gerencia de Riesgos.

Los patrocinadores representan a los responsables de la Gerencia de Riesgos en Europa y Norte de América. Ambos son miembros de IFRIMA, Federación Internacional de Asociaciones de Gerencia de Riesgos y Seguros. Los asistentes procedían de los diversos sectores involucrados en esta disciplina, es decir aseguradores, reaseguradores, corredores, consultores, y, por supuesto, los más numerosos, los propios Gerentes de Riesgos.

Además de los patrocinadores principales hubo dos empresas cuya colaboración fue muy agradecida por los asistentes. MINIT patrocinó un informativo, preparado e impreso (en inglés y francés) diariamente, que era puesto a disposición de todos los participantes y cuyos artículos versaban acerca de las sesiones, los conferenciantes y los acontecimientos del día,

conteniendo asimismo las entrevistas y anécdotas de la jornada anterior. Por su parte, Thomas Howell patrocinó la publicación de un libro conteniendo las biografías de los conferenciantes y moderadores; 78 en total.

Durante la celebración del Foro, un total de 28 importantes entidades con mercados activos en Europa y Norteamérica, exhibieron sus productos y servicios en la Exposición situada en el Centro de Convenciones. Al finalizar la sesión del primer día, se celebró una recepción en el área de la Exposición con numerosa asistencia de participantes, en la que se facilitó una amplia información de los productos.

En general, la organización puede considerarse un éxito, partiendo del marco incomparable en que se celebró el Foro, por la logística desplegada y sobre todo por el acierto del Comité Organizador en la elección de los conferenciantes cuyos temas fueron muy interesantes y algunos, en particular, merecedores de resaltar, al recoger las nuevas tendencias y preocupaciones de los Gerentes de Riesgos.

En su vertiente social es obligado referirse a los momentos propiciados por la organización y exhibidores para que los participantes pudiesen conocer a sus colegas de los diferentes países y en las diferentes funciones profesionales. Concretamente hay que resaltar las recepciones de bienvenida organizadas por AEA/RIMS el día previo al inicio del Foro

en los salones del Hotel de París y el ofrecido por el Gobierno monegasco en el atrio del Casino de Montecarlo.

Nuevas tendencias y preocupaciones de los gerentes de riesgos

El Foro se inició con una pre-conferencia sobre Técnicas de la Gerencia de Riesgos, concebida para los que se iniciaban en ella o para los que deseaban una actualización de los conceptos de la Gerencia de Riesgos. Este seminario fue impartido por el Dr. Feldhaus, profesor asociado a la Gerencia de Riesgos y Seguros del Colegio de Administración de Empresas de la Universidad de Georgia.

Del total de 32 sesiones, algunas celebradas simultáneamente, merecen resaltarse las exposiciones relativas a las nuevas tendencias y preocupaciones de los gerentes de riesgos europeos y americanos. Las que crearon mayores expectativas y aceptación entre los asistentes fueron las siguientes:

* El cambio en el mercado de seguros. El incremento de las cautivas, cooperativas y otras alternativas en el mercado tradicional de seguros.

* Nuevos usos de las cautivas. Cautivas basadas en el seguro de crédito.

* El precio del seguro industrial en función del propio grado de protección y no del precio medio general

practicado para un sector. Necesidad de la empresa en conocer el verdadero coste de los Riesgos.

* Técnicas para la Gerencia del Riesgo de Responsabilidad Civil Profesional (evolución del concepto «Riesgos de servicios» frente al tradicional «Riesgos Técnicos»), incluyendo la de directivos y administradores sociales.

* Responsabilidad Civil Ambiental. Experiencias en control de calidad y responsabilidad de productos.

* Grandes cambios en la gerencia de riesgos. El calentamiento de la atmósfera y los cambios de clima y demográfico.

* Gerencia de crisis.

Preparación para una gran reclamación. Medidas para evitar la pérdida de reputación (credibilidad del producto) y de mercado. Gerencia de Riesgos en caso de crisis por catástrofes naturales.

* Gerencia de Riesgos en grandes eventos internacionales. Ejemplo de los Juegos Olímpicos del 92 y de la Exposición Universal de Sevilla.

* Gerencia de Riesgos del futuro. Preocupaciones y campo de actuación de los Gerentes de Riesgos en el futuro. Integración en la dirección y su participación en los planes estratégicos de la empresa.

* Programas informáticos para la Gerencia de Riesgos

como herramienta cada vez más necesaria.

* Educación en Gerencia de Riesgos, como fórmula para implantar el concepto en la sociedad, a nivel universitario, de los futuros profesionales. Educación de los actuales líderes para utilizar en sus empresas Gerentes de Riesgos. Educación de toda la organización empresarial para colaborar primero y demandar después soluciones al gerentes de riesgos.

Participación de España e Iberoamérica

La asistencia española, aunque no muy numerosa, compuesta por 19 participantes, representando a Gerentes de Riesgos (mayoría del sector eléctrico), Corredores y Aseguradores, tuvo un notable protagonismo.

Empezando por la Asociación Española de Gerentes de Riesgos y Seguros, AGERS, que estuvo representada en el Comité de Organización por Juan Quintero (Río Tinto Minera, S. A.) y continuando por los tres ponentes: Javier Parrizas (Gerente de Riesgos del COOB-92), Manuel Vivas (Director General de Gavial-Alexander) y Filomeno Mira (Presidente de Fundación Mapfre Estudios). Sus

ponencias versaron sobre la Gerencia de Riesgos en sucesos internacionales: Los Juegos Olímpicos del 92 en Barcelona (J. Parrizas), la Exposición Universal en Sevilla 1992 (M. Rivas) y el Gerente de Riesgos del Futuro (F. Mira), constituyendo un notable éxito de audiencia y fueron seguidas con gran interés por los participantes.

Al margen de la representación española, hubo asistentes de cuatro países de Iberoamérica (Argentina, Brasil, Colombia y Méjico) con un total de 8 participantes. Tuvo un papel destacado Alberto Estavillo con su interesante conferencia sobre el Mercado Mexicano de Seguros.

Al hilo de las conclusiones del Presidente de la AEAI, François Settembrino, en el sentido que el futuro del Gerente de Riesgos pasa ineludiblemente por la educación en esta técnica, es necesario resaltar el hecho de que las distintas organizaciones de gerentes de riesgos becaron 9 estudiantes universitarios para que participarán en el foro. Por parte de AGERS el becario fue Javier Ramos Cueto, estudiante de 5.º Curso de Ciencias Actuariales. El futuro de la Gerencia de Riesgos será mejor. Ya está en la universidad.