

EL diseño prestacional EXIGE UN CONTINUO aprendizaje

La Seguridad Contra Incendios (SCI) está en continúa evolución. La aparición de edificios y estructuras cada vez más complejos y sofisticados hace necesaria la aplicación de medidas de seguridad y de sistemas de protección muy particulares para cada caso. Así pues, el Diseño Basado en Prestaciones (DBP) se convierte en pieza fundamental de la planificación de edificios. A lo largo de estos años, los incidentes ocurridos en edificios y los nuevos retos en la construcción –la edificación sostenible, por ejemplo– han servido para que el DBP en materia de incendios haya extraído y valorado conclusiones y aprendizajes que cada día lo hacen crecer como disciplina. Citamos a continuación varios ejemplos de los que pueden extraerse lecciones y conclusiones para extremar las medidas de seguridad.



Latinstock



4.1 El «caso Center Parcs»

Investigación del fuego declarado en un centro vacacional británico

Lecciones aprendidas



Center Parcs es la principal cadena de complejos vacacionales del Reino Unido y una de las mayores de Europa. Nació hace más de 30 años en Holanda, pero no se asentó en Inglaterra hasta 1987, cuando se inauguró el centro de Sherwood Forest. Actualmente tiene otros tres complejos en suelo británico: Whinfell Forest, Longleat Forest y Elveden Forest. En este último se declaró un incendio en 2002 del que se han extraído importantes conclusiones.

La media anual de ocupación de sus instalaciones supera el 90%. Todos sus centros tienen una amplia extensión –en torno a las 160 hectáreas– y se localizan en parajes bucólicos, en bosques salpicados de lagos y arroyos, con ca-

bañas y apartamentos, piscinas cubiertas, bares, tiendas, restaurantes y todo tipo de instalaciones deportivas y de tiempo libre.

A pesar de su ventajosa posición empresarial, Center Parcs tuvo que lidiar hace unos años con uno de los momen-

tos más difíciles para la empresa. El 4 de abril de 2002 se declaró un incendio en el centro vacacional de Elveden Forest, en Suffolk. Según las crónicas del suceso, se cree que fue provocado accidentalmente por unos obreros que trabajaban en uno de los techos del complejo.

El incendio se propagó de forma muy rápida, aunque dio tiempo a evacuar a cerca de 3.500 personas que disfrutaban de sus vacaciones y a unos 400 trabajadores. El fuego fue finalmente controlado, cuatro horas después de ser declarado, por los 150 bomberos desplazados hasta allí. Tuvieron que pasar 24 horas hasta su total extinción.

Aunque no hubo víctimas humanas, las pérdidas materiales fueron cuantiosísimas, cerca de 40 millones de libras esterlinas. La imagen de la empresa se vio seriamente afectada. Tuvieron que transcurrir 15 meses hasta que se reanudaron las actividades, lo que supuso unas pérdidas económicas importantes. Y, finalmente, surgió una larga disputa judicial con las compañías de seguros.

Patrimonio y personas

Para Neal Butterworth, director asociado de ARUP (empresa multidisciplinar de ingeniería y consultoría de grandes proyectos creada en Inglaterra en el año 1946), «el problema del incendio de Center Parcs y sus posteriores consecuencias estuvo asociado a un diseño prescriptivo»; no se tuvo en cuenta la protección del patrimonio, sino, simplemente, la protección de la vida de las personas. El trabajo de ARUP en las labores de reconstrucción sirvió para desarrollar un plan serio de Seguridad Contra Incendios basado en el diseño prestacional.

Una comisión de ARUP elaboró una exhaustiva auditoría de las instalaciones con objeto de extraer conclusiones muy claras sobre lo que podía ir en con-



Neal Butterworth, director asociado de ARUP, consultora que elaboró un plan de SCI para Center Parcs.

tra de la seguridad humana y del propio negocio. El objetivo perseguido era conocer el potencial de la empresa después de la catástrofe y fortalecer su seguridad.

La seguridad y el valor añadido de una empresa

El incendio del Center Parcs de Elveden Forest no solo sirvió para mejorar la propia SCI de los demás complejos de la cadena en el Reino Unido, sino también para avanzar en la SCI en general y percatarse de la importancia que, sobre todo en algunos tipos de instalaciones, tiene el Diseño Basado en Prestaciones.

Algunas de las conclusiones más relevantes extraídas del incidente de Elveden Forest fueron las siguientes:

- El cliente no siempre sabe lo que necesita, no es consciente de lo que ha recibido, ni conoce los requerimientos por parte de las administraciones. Es, por tanto, fundamental la comunicación previa y constante de los ingenieros contra incendios con el cliente

El incendio de Center Parcs no solo sirvió para mejorar la propia SCI de la empresa, sino también para avanzar en la SCI en general y percatarse de la importancia del Diseño Basado en Prestaciones

te para dejar claro todos esos aspectos enunciados.

- El ingeniero contra incendios debería entregar un informe previo a los arquitectos de las instalaciones, algo que rara vez se hace. Pocas veces se tiene en cuenta la protección del patrimonio. Toda la atención parece centrarse en proteger la vida de las personas y atenerse a las medidas prescriptivas. No siempre se tiene en cuenta la calidad de los materiales de construcción.

La mala interpretación o el no tener en cuenta todas estas acciones puede acarrear consecuencias muy graves en caso de producirse un incendio, hasta el extremo de que la empresa entre en quiebra o se enfrente a serios problemas a la hora de reclamar a las compañías de seguros.

Otra de las conclusiones extraídas del grave suceso es que el resultado final, es decir, los propósitos que se persiguen con la creación de un edificio o instalación –protección de vidas, del patrimonio, del medio ambiente y de los usos que se pretende dar a las instalaciones–, son los que deben conducir al tipo de diseño que se ha de hacer, y nunca al contrario. Lo que implica que el ingeniero contra incendios debe estar involucrado en todas las fases del proceso de construcción: preparación, uso de la instalaciones, diseño, preconstrucción y construcción. ♦