

ENTREVISTA

Raúl Martín Presa

Presidente del Rayo Vallecano y Actuario

“En la medida en que cuidemos el deporte tendremos mejores profesionales, gente más sana y mejores personas para tirar para adelante el día de mañana”



¿Cuál es su formación?

Estudié administración y dirección de empresas y después estudié en ICADE técnicas de mercado, lo que viene a ser marketing, y decidí irme a la Universidad Carlos III a estudiar ciencias actuariales financieras. Ahí tuve buenos profesores, creo que aprendí mucho y me ha servido para mucho la verdad, muy buena calidad de la enseñanza pública en la Carlos III y muy agradecido por todo lo que me enseñaron y me aportaron ahí los profesores y compañeros que tuve.

¿Por qué actuariales? ¿Qué le lleva a acercarse al mundo actuarial, al mundo del seguro?

Cuando estás en el mundo de la empresa o de las organizaciones, porque hoy en día cualquier estamento funciona bajo un esquema de institución, organización, ya sea una empresa, un país, un organismo público, una fundación, lo que sea, al final lleva una rama importante de gestión con todas sus diferentes áreas: comerciales, áreas de investigación y desarrollo de negocio, áreas productivas, etc. También lleva una importante rama financiera, esa rama siempre me había gustado, siempre me había interesado; casi como una ambición profesional y una inquietud personal por aprender y saber un poco más.

Hoy en día casi todos los hechos que se hacen en la vida llevan una connotación de riesgo, es decir estamos expuestos a riesgo desde el momento que salimos de casa y al final lo que hace todo el estudio actuarial es introducir una variable de riesgo a los estudios financieros. Es decir, la matemática financiera generalmente ha usado dos variables tipo de interés y tiempo y a través de ellas se ha movido. La siguiente fase sería un estamento superior, la matemática actuarial introduce la tercera variable que es la variable de riesgo que es a lo que está sometido todo. Todo tiene un valor en el tiempo connotado según el valor del riesgo, con lo cual

eso te hace que cualquier decisión empresarial deba tener una base sólida técnica para tomar la decisión de una forma más adecuada. No siempre se puede estar seguro, porque el riesgo existe en todos los casos, pero bueno, por lo menos para acotar ese riesgo.

En el ámbito del deporte esa capacidad de analizar riesgos ¿ha servido de algo en el Rayo Vallecano?

En el Rayo Vallecano la capacidad de analizar riesgos tiene dos vertientes; una es que al final es una sociedad anónima deportiva y tiene el riesgo que tiene la gestión de cualquier sociedad. Aparte, dentro del deporte profesional, y más como está estructurado en España, tenemos un riesgo bastante importante que es el riesgo de un descenso de categoría, que al final depende de los resultados deportivos. Como está estructurado el fútbol profesional español, tienes un mal año porque se te dan unos siniestros, a lo largo del año o en un momento puntual, que tengas mala suerte en un partido, que la plantilla no dé el resultado que has pensado y para lo cual la has confeccionado o que los demás lo han hecho mejor que tú, pierdes la categoría y tienes una pérdida de ingresos muy muy importante. Por lo tanto, ese es el mayor riesgo y es un riesgo que no hay en ningún sector por que lleva un contenido de azar muy importante. Al final no solo es azar porque se juega y se intenta influir sobre ese azar, pero lleva un contenido, y eso hace que el mayor riesgo que haya dentro del deporte español que haya que intentar limitar y contener sea el riesgo de un descenso. Para ello, la Liga de Fútbol Profesional a través de su grupo de televisión ha hecho distintos mecanismos solidarios que vienen a ser lo que sería un seguro de descenso para intentar apaciguar, por lo menos, esa pérdida de ingresos que puede sufrir un equipo de fútbol en caso de perder la categoría. En otros países este riesgo no existe: en competiciones americanas, en NBA, en NFL, en las ligas de béisbol no existe, porque no está el riesgo del descenso y al final siguen todos los equipos compitiendo. Soy partidario de que se cerrase la liga de fútbol profesional, sean 40, 50, 60 equipos los que tengan que estar, pero conteniendo los riesgos y teniéndolos más acotados.

El segundo riesgo que a su vez influye en el primero, serían dos riesgos a su vez, es el riesgo desde el punto de vista del jugador, que lo lleva implícito, un riesgo de lesión, eso influye al club en la medida que pierdes un activo, porque los jugadores en muchos clubs son activos, tienen un valor en el mercado. Pero a su vez, lo primordial es que estás perdiendo un jugador importante que puede hacer que no se te produzca el siniestro segundo que es un descenso. Tienes una mala campaña, mala suerte, tienes muchas lesiones, que ha habido gente que le ha ocurrido que no coge continuidad en la plantilla, pues puedes sufrir un descenso. Ese sería un riesgo el riesgo de lesión, el riesgo de enferme-

dad; es decir, los futbolistas al final vienen a ser como la maquinaria para cualquier otra empresa. En sí es un riesgo individual del que los futbolistas deben intentar cubrirse, porque es el propio riesgo el que ellos tienen a la hora de desarrollar una actividad profesional, una actividad que tiene un mayor porcentaje que quizás en otra profesión de sufrir una incapacidad y que al final es su vida, es su profesión y que también tienen que intentar acotar y cubrirse y protegerse vía las distintas coberturas aseguradoras que pueda haber en su futuro profesional.

¿El riesgo de descenso, te parece que está suficientemente cubierto?, por lo que he entendido es un seguro colectivo ¿Hay también posibilidades de seguros individuales?

Puede haber, pero muchas veces tampoco hay una oferta de compañías aseguradoras que puedan cubrir este riesgo, riesgo, como te digo, desde el punto de vista de institución separándolo del riesgo que tienen los futbolistas. Riesgo a mi modo de ver, derivado de cómo está estructurado el fútbol profesional en España. Como ya te he dicho antes, en Estados Unidos las ligas profesionales no tienen este riesgo pero en España ahora mismo es el riesgo más importante al que se enfrenta una institución. Tanto es así, que ahora están saliendo en prensa locuras que se han hecho, intentos o presuntos apañíos, locuras de forzar a un jugador para no caer en este riesgo o en este siniestro, han llevado a hacer muchas locuras y quizás es porque no hay una adecuada cobertura. Para un club que reduce considerablemente sus ingresos por caída de categoría, con la legislación actual, le es imposible reducir en la misma proporción los gastos. Por ejemplo, al final un club tiene una estructura staff, es decir una serie de personal administrativo, personal técnico, personal de mantenimiento; reduce tus ingresos en un 70% – 80% y no puede reducir todos esos costes porque la legislación actual no lo permite. Quizás sería conveniente ver la legislación, y también estudiar pólizas que cubriesen todas estas contingencias que se pueden producir en caso de que se produzca un descenso.

Con respecto al deporte amateur, al deportista individual, a los clubs pequeños que no son profesionales ¿crees que hay algún riesgo que debemos destacar en este momento, o alguna necesidad de aseguramiento que no esté cubierta?

Sobre todo, desde el punto de vista del deporte amateur al final podemos diferenciar entre dos tipos de deportistas. Los que hacen el deporte amateur para desarrollarse como deportistas y en su día llegar a ser profesionales, con lo cual están invirtiendo gran parte de su tiempo y su esfuerzo en un objetivo que es una profesión y ganarse la vida como futbolista profesional. Ahí está el riesgo de una lesión que quizás en esta serie

de deportistas no se cubre. Usted está apostando muy muy fuerte con 14, 15, 16 años por ser futbolista profesional y deja los estudios de lado (aunque yo aconsejo que eso no se debe hacer jamás), en ese caso si tiene el revés de una lesión que le surgiera una incapacidad futura para la práctica del deporte, al final no ha hecho otra cosa y se queda desnudo a nivel de formación para afrontar la vida, ese es un riesgo que debiera cubrirse.

Dentro del deporte amateur, otra serie de riesgos son los de la persona que tiene su profesión e independientemente le gusta hacer deporte y tiene que cubrir riesgos de forma preventiva, quizás con seguros que le prevengan, que le hagan tus analíticas correspondientes para tener todos los componentes vitamínicos que necesita el organismo, que sepa que cardíacamente está en un estado adecuado. Además debe acotar también otros riesgos porque uno puede ir a esquiar, puede ir a hacer una carrera, puede ir a lo que sea, y sufrir una lesión; una lesión que le aparta de su trabajo, y, hoy en día, para mucha gente apartarle del trabajo (desgraciadamente para un montón de autónomos y para un montón de gente que tiene que ir a trabajar) es no comer, es poder perder su puesto de trabajo, es poder perder los clientes que no puede atender... Por lo tanto, yo creo que este aspecto tampoco está muy avanzado para cubrir a quién practica deporte, que al final se está sometiendo a un riesgo que a su vez es saludable, porque si no lo haces corres otro riesgo, que es un deterioro cardíaco un deterioro de salud importante. Al final serían seguros de la rama vida los que podrían intentar ofertar soluciones porque yo creo que la demanda existe, o existiría, pero la oferta es insuficiente por no decir casi nula.

A nivel más agregado, siempre preguntamos a los entrevistados cuáles son los riesgos a los que se enfrenta la economía española durante los próximos años, ¿tiene una opinión al respecto?

Al final los riesgos a los que se enfrenta la economía española son múltiples, pudiéramos estar hablando aquí horas y horas, pero al final hay un riesgo que quizá no ha sido muy valorado pero es importante y es el riesgo de que pudiese haber una quiebra del país con las consecuencias que ello tiene. Para ello, el primer factor importante, desde mi humilde punto de vista, que parece que se está controlando, es la famosa prima de riesgo de la que tanto se ha hablado, que no deja de ser el diferencial de lo que paga España por su deuda y de lo que pagan por ella otros países. Con un nivel de deuda externa española de más de un billón de euros estamos hablando de que cada punto básico, cien puntos básicos es un uno por ciento, de diferencial de deuda entre el riesgo de mi país y el riesgo de otros países, estamos hablando de 100 millones de euros para el estado español. Es decir, tan sólo 5 puntos básicos de esa prima de riesgo serían 500 millones de euros de más que tendríamos

que pagar el estado español, es decir que tendríamos que pagar todos los contribuyentes, todos los ciudadanos. Al final viene a ser, fíjate si es importante, toda la deuda que ha acumulado todo el fútbol profesional, en torno a 500 millones de euros, en los últimos 15 o 20 años. Cuando muchas veces no comparamos magnitudes lógicas, simplemente 5 puntos básicos que bajase la deuda española supone al año todo lo que ha generado el fútbol de deuda por el descontrol que ha habido en los últimos 15 años. Gracias a Dios, la LFP con su sistema de control financiero lo está cortando y reduciéndolo.

Al final, esa prima de riesgo lo que viene a evaluar es el riesgo país y el riesgo país es importante, valorando el riesgo país en tres tipos de riesgos básicamente. Lo que es un riesgo, como en economía básica, un riesgo soberano, un riesgo de transferencia, un riesgo genérico. Sobre todo el riesgo soberano es el riesgo del estado, desde mi punto de vista, tenemos una estructura de gasto público muy elevada, quizás duplicidad de organismos con el estado de las autonomías, duplicidad de funciones... Quizás un punto sería intentar reducir el gasto público, porque al final para cubrir ese nivel de gasto público, como cualquier economía de una empresa, de una familia, no puedes gastar más de lo que ingresas, por lo tanto, o se reduce el gasto o se suben los ingresos. Los ingresos suben vía impositiva, con lo cual, más reducción de poder adquisitivo al ciudadano y más ralentización de la economía y del crecimiento económico, que es lo contrario de lo que buscamos.

Desde otro punto de vista, también la pirámide invertida a la que nos enfrentamos con un riesgo importante del sistema de la Seguridad Social. Cada vez hay menos gente en la parte joven y gente que cotice, y más gente en la tercera edad, con lo cual hay más nivel de jubilaciones. Dentro de toda la población activa hay un gran número de desempleados, cada vez hay menos gente cotizando por lo tanto la presión fiscal que tiene que haber para sujetar todo el sistema de la Seguridad Social es muy importante. Por lo tanto, es un riesgo muy importante que yo creo que tiene que afrontar el país en los próximos años. Es, sobre todo, intentar ajustar al máximo toda la estructura del sector público sin descuidar, evidentemente, los beneficios sociales que debe haber, beneficios básicos como la educación, la sanidad, la vivienda digna para todo el mundo, es decir, principios básicos que tienen que estar cubiertos. A partir de ahí, intentar hacer estructuras de gobierno de país más ligeras, más económicas y con menor presión fiscal. Todo ello reducirá el riesgo soberano del país, lo cual ayudará a su vez a mitigar la prima de riesgo y al final el gasto y la presión fiscal que tendremos que soportar será menor y la reactivación de la economía será mayor.

El riesgo de transferencia, tampoco es un riesgo de liquidez importante que tiene España al estar bajo la



tutela del Banco Central Europeo desde la entrada del euro.

Después, un riesgo genérico que es la propia generación del país. España, desde mi punto de vista, tiene que avanzar mucho, cualquier entidad, cualquier familia, cualquier empresa, cualquier organización tiene que ser productiva y generar más beneficio del gasto que genere y, para ello, necesitamos ser más productivos y tanto una cultura como una legislación que permita premiar la productividad e ir en contra de la improductividad, que permita la motivación, que permita la movilidad funcional que se quiten una serie de gastos inherentes que hay.

Desde el punto de vista empresarial, el tema que ya se ha hablado muchas veces, pero no se ha hecho nada, el tema impositivo, temas que influyen a las empresas por falta de liquidez. Hoy en día es muy importante la falta de liquidez, porque para producir tienes que invertir y para invertir necesitas liquidez y financiación. Hoy en día la banca no está dando la financiación suficiente para poder invertir lo cual va condenando la productividad.

La presión fiscal, en el IVA no solo se es recaudador sino que a su vez se es financiador, tienen que adelantar un IVA que ni siquiera han cobrado. Todo esto son presiones que habría que estudiar, para que el tejido empresarial fuese más productivo y el país estuviera más incipiente, más en la vanguardia.

Qué duda cabe que lo que hay que proteger es la educación, la educación básica y en universidades, que al final la formación da más productividad el día de mañana. Los jóvenes de hoy son los profesionales de mañana.

Todo esto es lo que hará que el riesgo país cada vez sea menor, que invirtamos y que sea tan bueno el rating del país para que nos produzca rentabilidad positiva en vez de negativa.

Para eso hay que acometer muchas reformas importantes; sobre todo transmitir la cultura del trabajo. Dos países que han estado incipientes, Japón y Alemania, los dos grandes derrotados de la segunda guerra mundial, han crecido muchísimo bajo la mentalidad del trabajo y del sacrificio y la mentalidad de superarse a sí mismo. Como lo está haciendo China o como lo ha hecho EEUU durante muchos años o como lo ha hecho España en la época de crecimiento, y en esa mentalidad hay que seguir. Ahora es el momento de trabajar más a pesar de que ganemos menos, de apretarnos el cinturón todos y sobre todo de tirar del país adelante. Empieza por una concienciación social. Nadie nos va a regalar nada, nos lo tenemos que ganar nosotros como país, como estado soberano, y cada ciudadano tenemos que poner nuestra pequeña miga de harina en este pastel para hacer entre todos un país mejor, hasta que no nos concienciamos todos y no se revistan de los mecanismos necesarios, será muy difícil.

Lo que es imposible, que a veces se oye, es querer ganar más o estar mejor trabajando menos. Desgraciadamente, estamos en un mundo global, en un mundo de competencia y tenemos que ser mejor que nuestros competidores, que son el resto de países. Y para ser mejor que alguien hay que trabajar más, como hacemos en el fútbol nosotros, como el Rayo Vallecano, somos seguramente más humildes que casi todos los equipos con los que competimos a nivel presupuestado y a casi todos los niveles, pero somos más grandes que ellos en trabajo e ilusión. Nos ganarán por otros motivos pero no podemos permitir que nadie nos gane porque corre más, porque pone más intensidad en un campo de fútbol o porque pone más ilusión y más trabajo. Esto es lo que hace el Rayo Vallecano, y es un poco lo que creo que le hace falta al país.

Ha realizado una visión muy completa que sugiere cientos de preguntas. Formularé dos: ¿puede ser que algún club de primera quiebre? ¿puede ser que la creación de una liga europea sea un riesgo a considerar?

Por contestar a las dos preguntas. La primera pregunta; que haya una quiebra de un equipo. Muchos equipos se han acogido a concurso, hoy en día un concurso de acreedores une las dos figuras antiguas de suspensión de pagos y de la quiebra, por lo tanto, digamos que muchos clubs han estado concursados. Pero todos los que están en el ámbito de la LFP, Liga de Fútbol Profesional, tienen unos convenios de control que ejerce la LFP, pues va a ser muy difícil que los dejen caer.

A su vez, también la presión tributaria que sufren muchos equipos, lógicamente los contribuyentes quieren cobrar, pero evidentemente yo creo que es mejor cobrar en 10 años a alguien que te debe algo que no cobrarle porque lo has matado en el camino. Por lo tanto, hay que dejarlos vivir pero también hay que cobrarles. Hay que estar intensos desde el punto de vista recaudatorio. De eso ya se está ocupando la LFP con un control económico que yo calificaría de excelente, de innovador y de muy valiente por parte de la LFP y, en este caso, Javier Tebas que lo ha puesto en marcha pese a las muchas críticas que ha sufrido por ello.

Por lo tanto, lo veo difícil siempre que seamos cuerdos desde todos los puntos de vista; dirigentes de equipos de fútbol, la LFP que lo está siendo y la legislación. La situación se está recuperando y se está corrigiendo. En el último año se han amortizado 200 millones de deuda. Por ahí no vería yo riesgo.

Desde el punto de vista de una liga europea, yo creo que España tiene una liga fantástica y una liga que tiene que potenciar. Cuando viajas te das cuentas de que, desgraciadamente, en España, aunque tenemos que aspirar a serlo, no tiene las mejores universidades o la mejor tecnología, quizás la tienen en América o

en China ahora mismo, los centros de investigación igual. Nosotros en lo que somos de los mejores países del mundo es el fútbol y el fútbol es el deporte rey y es tan bueno que a España la conocen por el fútbol y todos los países quieren nuestro know-how, quieren nuestros conocimientos de formación de futbolistas. Esto hay que mimarlo porque es lo que más vende la marca España. Hoy en día hay situaciones contrarias, hay un excepción de la ley Beckham que ofrecía una tasa tributaria inferior para atraer cerebros a España, porque también hay que considerar a los futbolistas como cerebros.

Va ser más difícil que muchos futbolistas apuesten por nuestra liga pues estamos en competencia con la Bundesliga, con la Premier, con el Calcio, con la liga francesa... habría que pararse a pensar y potenciarlo y mimarlo mucho más.

Hoy en día se habla de que tienen las instituciones que separarse de los equipos de fútbol; la riqueza que genera un equipo de fútbol para una zona para una ciudad es inmensa, directa e indirectamente. Es un montón de aficionados que vienen todos los fines de semana, que llenan hoteles, que consumen en los restaurantes, que compran en la tiendas de la zona de la ciudad, que generan riqueza en la ciudad, que se dejan el dinero; es un beneficio, y al final todas esas transacciones están gravadas por sus impuestos correspondientes, que repercuten en todos los españoles como el IVA. A su vez, también para los estamentos locales, ayuntamientos y CCAA vía de sus IBI, vía sus impuestos locales generan movimiento de dinero muy importante. Siempre que se pueda hay que cuidar muchísimo el fútbol porque, a día de hoy, es lo que más vende marca España y es por lo que más estamos creciendo y siendo conocidos y valorados y respetados en el exterior.

Te bajas en un aeropuerto en donde sea y nadie nos conoce, desgraciadamente, por nuestros avances en tecnologías aeroespaciales, por nuestras investigaciones científicas, pero si se nos conoce por nuestros equipos de fútbol. Sí ansían tener nuestro know-how para la formación de deportistas, para formación de jugadores, etc.

Si a esto juntamos que la formación es fundamental. Yo he estudiado mucho y puedo decir una cosa, a mí me ha formado más el deporte que los estudios, te conforma un carácter, te hace superarte, te hace trabajar más, te hace trabajar con compañeros, te da el espíritu de equipo y eso es lo que conforma el carácter de una persona para ganarse la vida el día de mañana y superarse a sí mismo. Creo que es algo que hay que cuidar, que hay que mimar y hay que dar todas las facilidades.

En la medida en que cuidemos el deporte tendremos mejores profesionales, gente más sana y mejores personas para tirar para adelante el día de mañana.