A young person is shown from the chest up, holding a tablet computer with both hands. The person is wearing a light blue button-down shirt and dark blue pants. The background is blurred, suggesting an indoor setting like a classroom or office. The lighting is soft and focused on the person's hands and the tablet.

Fundación **MAPFRE**

JÓVENES Y TECNOLOGÍA

USO Y ABUSO, EL RETO
DE SABER EQUILIBRAR

JÓVENES Y TECNOLOGÍA

USO Y ABUSO, EL RETO
DE SABER EQUILIBRAR

FUNDACIÓN MAPFRE no se hace responsable del contenido de esta obra, ni el hecho de publicarla implica conformidad o identificación con las opiniones vertidas en ella.

Se autoriza la reproducción parcial de la información contenida en este estudio siempre que se cite su procedencia.

Diseño y diagramación:
Edgardo Rodríguez

© 2021, Fundación MAPFRE

Índice general

1. Introducción.....	5
2. Revisión de la literatura.....	7
2.1. Redes sociales.....	7
2.2. Atención de los padres a los hijos.....	8
2.3. Impacto de las TIC y rendimiento académico.....	9
2.4. Relación de las TIC en la salud.....	10
3. Objetivos.....	10
4. Metodología.....	11
4.1. Población y muestra.....	11
4.2. Diseño instrumento.....	13
4.3. Proceso de análisis de los datos.....	14
5. Resultados.....	15
5.1. Características principales.....	15
5.2. Frecuencia uso dispositivos por edad.....	20
5.3. Actividades uso dispositivos tecnológicos.....	24
5.4. Mis padres y el uso del celular.....	27
5.5. Mis padres y el uso de las redes.....	30
5.6. Tiempo duración celular y en las redes sociales.....	36
5.7. Temas prioritarios que suelen buscar en las redes.....	40
5.8. Análisis General y Consolidado de los Temas Mencionados.....	41
5.9. Análisis de las Frecuencias de los Temas mencionados por Categoría.....	42
5.10. Análisis de las Categorías por Niveles Semánticos y de Organización.....	43
5.11. Videojuegos.....	47
5.12. Análisis de la data en general.....	51
6. Conclusiones.....	55
Referencias bibliográficas.....	58

Índice de tablas

Tabla 1. Población alumnos secundaria.....	12
Tabla 2. Muestra por Regionales.....	12
Tabla 3. Variables del estudio.....	13
Tabla 4. Regional de pertenencia.....	15
Tabla 5. Tipo centro.....	15
Tabla 6. Regional por tipo centro.....	16
Tabla 7. Género.....	16
Tabla 8. Edad.....	16
Tabla 9. Tipo centro y Edad.....	17
Tabla 10. Grado de pertenencia.....	17
Tabla 11. Tipo centro y grado.....	17
Tabla 12. Con quien vive y tipo centro.....	18
Tabla 13. Nivel estudios madre y padre.....	18
Tabla 14. Zona Domicilio familia y tipo centro.....	19
Tabla 15. Promedio escolar año pasado y tipo centro.....	19
Tabla 16. Repetición grado y tipo centro.....	19
Tabla 17. Percepción de sí mismo como estudiante y tipo centro.....	20
Tabla 18. Edad recibió primer celular.....	23
Tabla 19. Distribución de Todo los Temas Mencionados (10 o más veces).....	41
Tabla 20. Distribución de los Temas Mencionados (10 o más veces) por Categoría.....	42
Tabla 21. Mapa de niveles semánticos/organización.....	43

Índice de figuras

Figura 1. Mapa Regionales Educativas de la República Dominicana, con Regionales seleccionadas Estudio.....	11
Figura 5.1. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Edad.....	21
Figura 5.2. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Género.....	21
Figura 5.3. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Tipo de Centro.....	21
Figura 5.4. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Auto percepción Académica.....	22
Figura 5.5. Tiempo con su último celular.....	22
Figura 5.6. Edad recibió primer celular y tipo centro.....	27
Figura 5.7. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Edad.....	24
Figura 9. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Género.....	25
Figura 10. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Tipo de Centro.....	26
Figura 11. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Promedio Acumulado.....	26
Figura 12. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Auto percepción Académica.....	27
Figura 13. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular en Relación con los Padres de Familia por Tipo de Centro.....	27
Figura 14. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular en Relación con los Padres de Familia por Auto percepción Académica.....	28
Figura 15. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular por Tipo de Centro.....	29
Figura 16. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular por Auto percepción Académica.....	29
Figura 17. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de las Redes por Tipo de Centro.....	30
Figura 18. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de las Redes por Tipo de Centro.....	31
Figura 19. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de las Redes por Auto percepción Académica.....	32
Figura 20. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de las Redes por Auto percepción Académica.....	33
Figura 21. Porcentajes de Redes Sociales y Correos que poseen los jóvenes.....	34
Figura 22. Porcentajes de Redes Sociales y Correos que poseen los jóvenes por Tipo de Centro.....	34
Figura 23. Porcentajes de Redes Sociales y Correos que poseen los jóvenes por su Auto percepción Académica.....	35
Figura 24. Horas aproximadas uso celular por tipo de centro.....	36
Figura 25. Navegación por redes sociales por tipo de centro.....	37
Figura 26. Horas aproximadas uso celular y edad.....	38
Figura 27. Navegación redes sociales y edad.....	38
Figura 28. Horas aproximadas uso celular y Auto percepción Académica.....	39
Figura 29. Horas navegación en redes sociales y Auto percepción Académica.....	40
Figura 30. Juega videojuegos.....	47
Figura 31. Horas juega videojuegos.....	48
Figura 32. Horas juega videojuegos.....	48
Figura 33. Juega videojuegos y edad.....	49
Figura 34. Juega videojuegos y Auto percepción Académica.....	50
Figura 35. Actividades realiza con mayor frecuencia.....	51
Figura 36. Dificultades por el uso del celular.....	52
Figura 37. Relación con los padres en general.....	53
Figura 38. Tiempo uso diario del celular.....	53
Figura 39. Tiempo navegación diaria en redes sociales.....	54
Figura 40. Tiempo diario en jugar videojuegos.....	54



Introducción

Como todo proceso de profunda transformación social, la expansión global de las tecnologías es un fenómeno complejo y polifacético en el que coexiste la posibilidad de reproducción de un orden económico, político, cultural y de género marcado por la desigualdad como también por la manifestación de procesos de resistencia, de resignificación y de apropiación de estos bienes por parte de sujetos y grupos sociales que pugnan por democratizar y asegurar la inclusión y la diversidad de este nuevo entorno sociocomunicativo (Bonder, 2008, p. 918).

El desarrollo de las tecnologías y su acceso, han estimulado que los jóvenes desarrollen una relación muy importante con ellas. Cuando se habla de tecnologías y jóvenes, normalmente se piensa en un uso indiscriminado de redes sociales sin ningún tipo de responsabilidad ni consecuencias (Díaz-López et al., 2020). Estudios recientes muestran situaciones de uso irresponsable o que generen un potencial riesgo de adicción (Nasaescu, et al., 2018). Además, en investigaciones recientes (Abbasi et al., 2021; Cabero Almenara et al., 2020; Díaz-López et al., 2020) se muestra una incidencia alta en el uso de móviles y portátiles en jóvenes adolescentes. La Fundación MAPFRE realizó una investigación acerca de los usos, prácticas y riesgos de los jóvenes en el mundo virtual en España (MAPFRE, 2018). Con 1,401 encuestados entre los 14 a los 24 años, donde los resultados muestran un uso y posición de dispositivos móviles abrumadora: el 84% de estos jóvenes posee un teléfono de última generación y el 73% dispone de un portátil para uso personal (Megías Quirós y Rodríguez San Julián, 2018).

Lemus (2017), en Argentina, realiza una investigación donde presenta las tecnologías digitales como soportes de la vida cotidiana de los jóvenes. El resultado revela que estos otorgan relevancia a la construcción y expresión de los propios gustos, intereses e identificaciones, la gestión de lazos y pertenencia al grupo de pares y la búsqueda por estar actualizados.

Más cercano al contexto de la República Dominicana, se realiza en Cuba una investigación por el Centro de Estudios sobre Juventud en el año 2016 (aunque en Cuba se habilitaron las zonas Wifi en el 2014, mucho después que en la República Dominicana), la cual arroja que un 70% de los jóvenes entrevistados tienen acceso a las tecnologías, fundamentalmente a teléfonos móviles y computadoras, las cuales utilizan como herramientas para el intercambio de información y útiles para el estudio y el trabajo; además de considerarlas imprescindibles para los procesos de socialización. Un elevado número de adolescentes accede a internet a través de las zonas wifi, lo que implica erogación de ciertas sumas monetarias, que generalmente aporta la familia (Morejón, Pérez y Valera, 2019). En la República Dominicana existen muy pocos estudios de tipo correlacional que permitan obtener información acerca de la situación actual de los jóvenes y el uso de las tecnologías. El propósito de este estudio fue analizar las características de los jóvenes de 12 a 18 años y el uso que estos hacen de las herramientas tecnológicas.

2. Revisión de la literatura

En este apartado se hará una revisión de la literatura más actualizada acerca de las tecnologías y los jóvenes de hoy en día.

2.1. Redes sociales

Las sociedades actuales han logrado progresos significativos respecto al acceso universal al Internet y adquisición de dispositivos tecnológicos, precisamente por las grandes inversiones públicas y privadas dirigidas a este campo y por el alto interés social en las redes sociales y el ingente consumo de información a través de diversos medios tecnológicos (Lauricella & Cingel, 2020; Vilhelmson et al., 2017). Los jóvenes prefieren ver videos online a través de dispositivos electrónicos por su accesibilidad, rapidez y diversidad independientemente del origen de la fuente de información (Navarro Robles & Vázquez-Barrio, 2020). La transmisión de la información no conoce fronteras.

La mayor cantidad de investigaciones que abordan la relación entre las tecnologías y los jóvenes, tradicionalmente se han llevado a cabo en países desarrollados, sobre todo en Estados Unidos, no obstante, en dichas investigaciones se pueden encontrar situaciones no muy distintas a las que ocurren en países en vía de desarrollo. Evidentemente, cada vez más individuos acceden al internet, independientemente el país o estrato social. Por ejemplo, en la República Dominicana existe un alto grado de acceso al internet, independientemente del estrato social tal y como se muestra en el Informe Kids Online República Dominicana (UNICEF, 2021) se pone de manifiesto que “casi 8 de cada 10 niños, niñas y jóvenes viven en hogares con algún tipo de conexión a Internet” (p. 8) no obstante, las desigualdades e inequidades se extrapolan al mundo virtual, ya que entre clases sociales el uso y la calidad del internet y muy variable, tal y como se presentaba continuación.

Respecto al uso de las tecnologías, podemos destacar en primer lugar, que los jóvenes utilizan comúnmente el internet y las redes para entretenerse, aprender, participar y empoderarse. En segundo lugar, para crear contenidos (Arroyabe-Olaortua et al., 2020). Al parecer, el estrato social de los jóvenes influye sobre el tipo de uso dado a las tecnologías. Este es el caso presentado por Andrade-Vargas et al. (2021) quienes encontraron que los jóvenes con ingresos más bajos utilizan la plataforma YouTube para mejorar su perfil de trabajo, aunque durante menos tiempo en su uso, mientras que los jóvenes con ingresos más altos, utilizan esta plataforma para entretenimiento por períodos más largos de tiempo. Finalmente, los jóvenes con los ingresos más altos poseen los mejores dispositivos y tienden a crear más contenido en las áreas de videojuegos, contenido viral y eventos personales. Por el contrario, los de menor ingreso crean contenido sobre entretenimiento, educación y tecnologías. De igual manera, diversas investigaciones han puesto de relieve determinadas tendencias en el uso del internet y redes sociales por razón de género. Por ejemplo, los hombres tienden a utilizar más tiempo las tecnologías para divertirse, por lo general con los videojuegos (Borgonovi & Pokropek, 2021; Cabero Almenara et al., 2020; Serrano et al., 2018; UNICEF, 2021).

Esta nueva realidad en la que los jóvenes viven inmersos en el mundo tecnológico, trae consigo nuevos hábitos. Los usuarios más habituales de las TIC realizan menos deportes y actividad física y tienen menos calidad de sueño. Irónicamente, diversos investigadores han manifestado que el uso intensivo de las TIC no afecta las actividades sociales y la interacción con familiares, amigos y asociaciones de voluntarios (Cabero Almenara et al., 2020; Vilhelmson et al., 2017). Resultados muy similares a los encontrados por Dworkin et al. (2018) en los que afirma que la comunicación en línea no está reemplazando por completo las relaciones familiares en persona. No obstante, la investigación longitudinal de Stevic & Matthes (2021) revela que el uso no comunicativo de las tecnologías aumenta la soledad con el tiempo y aumenta el uso no comunicativo, estableciéndose una relación recíproca. Debido a la falta abundante información respecto a los efectos de las TIC, a mediano y largo plazo, sobre los jóvenes, se sugiere tomar con cierta cautela los resultados de las distintas investigaciones con cuestionable calidad científico-técnica y, sobre todo a no asumir de manera acrítica resultados de investigaciones llevadas a cabo en otros contextos sociales, culturales y geográficos.

2.2. Atención de los padres a los hijos

En la actualidad, se sabe muy poco respecto a la relación entre el comportamiento de los padres hacia las tecnologías y el comportamiento que tienen los hijos hacia las tecnologías. En este sentido, investigaciones han encontrado que el comportamiento de los padres frente a las TIC tiene una fuertemente relación con el comportamiento de los hijos (Dworkin et al., 2018; Lauricella & Cingel, 2020), es decir, los padres modelan el comportamiento de los hijos. Otra investigación de Stevic & Matthes (2021), afirma, por el contrario, que la influencia mediacional de los padres, independientemente el estilo de crianza, no puede influir sobre el uso y el comportamiento que tienen los hijos respecto al internet, los dispositivos tecnológicos y las redes.

La mayoría de las investigaciones concluyen que la percepción positiva de los padres hacia las tecnologías está relacionada con las potencialidades que brinda para: 1) el desarrollo de las actividades escolares y; 2) adquisición de competencias para el futuro laboral de los hijos. Por otro lado, según Charmaraman et al. (2022), la percepción de los padres es negativa, sobre todo, cuando los niños menores de 10 años edad incursionan en las redes sociales y establecen relaciones de amistad y participan en redes sociales que los padres desapruaban. Efectivamente, Hadad et al. (2020) encontró en su investigación que aquellos padres que presentan mayor resistencia al uso de los teléfonos inteligentes por parte de sus hijos, está más relacionada con el factor social, es decir, actividades sociales. Mientras que la resistencia es mucho más baja cuando se trata del factor pedagógico o de aprendizaje. Cabe resaltar que estos investigadores encontraron que una importante cantidad de padres, 1 de cada 3, no presentan ningún tipo de resistencia respecto al uso de teléfonos inteligentes por parte de sus hijos. Por lo general, los padres que presentan mayor flexibilidad a la hora de dar seguimiento al uso de las TIC de sus hijos, limitan su seguimiento bajo el supuesto que harán uso responsable el internet, dispositivos móviles y redes sociales (López-De-Ayala et al., 2019) y, además, tienen la creencia que esto les ayudará con su desarrollo de cara al mundo laboral (Fallas et al., 2020).

En la investigación de Top (2016) llevada a cabo en los Estados Unidos, se describe el tipo de mediación que suelen realizar los padres con sus hijos. Los investigadores no encontraron diferencias en el seguimiento en razón de género de los hijos, pero sí se encontraron diferencias por razón de edad, etnia e ingresos familiares, siendo los asiáticos los más restrictivos y los hispanos los menos restrictivos. Las familias con ingresos más altos se mostraron más activas en el seguimiento con sus hijos. Igualmente, la investigación de Ghosh et al. (2018) revela que los jóvenes que han sido acosados en línea y tienen con problemas relaciones con sus compañeros son más propensos a ser monitorizados, sobre todo, por medio de aplicaciones móviles.

El seguimiento comprometido, más que el seguimiento restrictivo de los padres a sus hijos, cobra cada vez más relevancia en la medida que se incrementa el uso compulsivo del Internet a todas horas y crece la preocupación por la alta exposición y vulnerabilidad de los más jóvenes. Según Maftei et al. (2022) el uso compulsivo del internet es causa cada vez más frecuentemente de la desconexión moral en línea, el ciberacoso y la difusión de noticias falsas, independientemente del género y la edad de los participantes. Por este mismo motivo, urge incrementar el nivel de formación de los padres para dar un adecuado seguimiento a los hijos de manera que se prevenga los factores de riesgo. Sobre este tema, aún queda camino por recorrer. Así lo confirma una investigación sobre mediación parental realizada en España, por los investigadores Jiménez-Morales et al. (2020) en la cual se concluye que, a menor nivel de estudios y menor categoría profesional de la madre, mayor es el consumo de contenidos a través de dispositivos móviles por parte de los menores. Por lo tanto, se deben establecer políticas dirigidas a la formación de los padres y el establecimiento de determinados controles e indicadores de prevención.

2.3. Impacto de las TIC y rendimiento académico

Tal y como hemos comentado anteriormente, el acceso universal a las TIC se incrementa de manera exponencial tanto en países desarrollados como los que están en vía de desarrollo, reflejándose también la distribución masiva de dispositivos electrónicos en los sistemas educativos. No obstante, los resultados de las investigaciones no son concluyentes respecto al impacto de las inversiones de las TIC en el rendimiento educativo (Borgonovi & Pokropek, 2021; Cristia et al., 2014; Formichella, Alderete, & Di Meglio Berg, 2020).

En un estudio censal en una provincia de Argentina, respecto a la influencia de las tecnologías sobre los aprendizajes, los investigadores Formichella et al. (2020) no encontraron relación significativa entre los aprendizajes y el acceso a las TIC en el hogar. No obstante, sí encontraron un importante efecto del uso de las TIC (computadora e internet) en el logro académico elevado, sobre todo en los estudiantes de entornos vulnerables. En este mismo orden Abbasi et al. (2021) encontró que el uso de las TIC relacionado con actividades de aprendizajes tiene un efecto positivo en el rendimiento académico, mientras que el uso relacionado con el juego tiene un efecto negativo.

Ciertamente, los resultados de las investigaciones sobre el impacto de las TIC en el aprendizaje a veces resultan contradictorios, pero en la medida en que se incrementan los niveles de calidad en los diseños de investigación y aumenta la comprensión de la situación educativa, sale a la luz información de gran valor para la toma de decisiones. También hay que destacar que la percepción de los estudiantes hacia las TIC es muy favorable, y las prefieren frente a las formas tradicionales de enseñanza independientemente de los resultados. Efectivamente, la generación Z prefiere utilizar la tecnología moderna para apoyar y dirigir su aprendizaje, con la salvedad de que la Generación Z poseen una capacidad de atención más corta, suelen ser impacientes, consumen información de todo el mundo de y tienen una necesidad constante de recibir nuevos y diferentes tipos de información (Halpern et al., 2020; Szymkowiak et al., 2021). En el caso particular de la República Dominicana, la investigación llevada a cabo por Silvestre et al. (2020) revela una decida preferencia de los jóvenes hacia las redes sociales (80 %) y en un lejano lugar la televisión tradicional (13 %).

En un estudio en donde participaron distintos países de la región iberoamericana, se encontró que el uso intensivo de las redes sociales, no afecta la realización de las asignaciones ni el rendimiento académico (Cabero Almenara et al., 2020). Inclusive la investigación de Borgonovi y Pokropek (2021) encontró un aumento significativo en el uso de las TIC, y pese a ello, no se observaron cambios cuantitativamente significativos en el rendimiento en lectura. Resultados similares fueron encontrados por la investigación de Cristia et al. (2014) en la cual concluyeron que, a pesar de la ingente inversión para aumentar el acceso a las TIC en las escuelas, no se encontraron efectos estadísticamente significativos sobre la repitencia, la deserción.

En un esfuerzo por comprender el impacto de las TIC en la Educación, los investigadores Pulvirenti et al. (2020) llevaron a cabo un programa para contribuir con el éxito escolar por medio de las tecnologías. En dicha investigación participaron: tutores, docentes y estudiantes. Los resultados mostraron que el proyecto tuvo más impacto en aquellos estudiantes cuyos docentes y tutores que tuvieron una colaboración exitosa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, otras investigaciones revelan que a pesar de las capacitaciones dirigidas a docentes no siempre tienen el efecto deseado. Una de las causas es la actitud de muchos docentes a reducir los riesgos de fracaso a la hora de ejecutar nuevas estrategias y dispositivos (Berger, 2020). Además, es altamente probable que los docentes no hayan sabido adaptar sus clases al nuevo perfil de esta nueva generación de estudiantes.

La nueva generación de jóvenes es propensa a la comunicación con menos cantidad de caracteres. En un estudio realizado por Kemp et al. (2021) se pudo evidenciar que mientras menor es la densidad de texto utilizado, más positivamente los participantes califican a los escritores de dichos mensajes. Se ha podido observar que los jóvenes, si bien manejan más cantidad de fuentes de información y las interacciones suelen ser altas, las mismas se caracterizan por ser más superficiales. En este mismo orden, diversos autores coinciden al afirmar que existe un aumento significativo en el uso de los teléfonos inteligentes, siendo a los 11 años la edad de inicio, y prefiriendo la red social Instagram seguido de YouTube (Díaz-López et al., 2020; García-Jiménez et al., 2020). Aunque tal y como afirma Fallas et al. (2020) el momento en que los padres facilitan los dispositivos tecnológicos se hace cada vez más a temprana edad.

2.4. Relación de las TIC en la salud

Una gran cantidad de estudios abordan las consecuencias de las TIC sobre la salud psíquica y física de los más jóvenes. En los mismos se han podido identificar factores de riesgo y factores protectores. Los factores de riesgo se identifican como aquellas conductas que se caracterizan por la búsqueda de sensaciones, el contenido emocional en la comunicación, la victimización y la evasión del aburrimiento, dando lugar a problemas de tipo personal, social y académico (Kiss et al., 2020; Nasaescu et al., 2018). Por el contrario, los factores protectores tienen que ver con la autoestima, autorregulación, competencias sociales y emocionales y la resiliencia (Nasaescu et al., 2018; Troll et al., 2021). Por ejemplo, el autocontrol es el principal desafío que conlleva el uso de las TIC, ya que está asociado a las distracciones de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje (Halpern et al., 2020). Especialmente, el entretenimiento, los sitios de redes sociales y el uso relacionado con los videojuegos tienen efectos positivos sobre la adicción a los teléfonos inteligentes (Abbasi et al., 2021).

En el plano de la salud física diversas investigaciones han encontrado que el uso abusivo y adictivo de las TIC y los videojuegos, afectan negativamente la actividad física y el rendimiento académico (Abbasi et al., 2021; Fomby et al., 2021; Thulin & Vilhelmson, 2019). Así mismo, la investigación dirigida por González y Aguilar (2019) revela que los jóvenes muestran una actividad indiferente respecto a la adopción de hábitos de seguridad en el consumo de los videojuegos. Esta situación es muy similar a la encontrada en la República Dominicana por (UNICEF, 2021), ya que las niñas y los jóvenes se sienten más inseguras en Internet que los niños y los jóvenes. Por este motivo, se deben promover actitudes que contribuyan al uso responsables de las TIC (Rodríguez-Gómez et al., 2018). Efectivamente, el tiempo excesivo frente a las pantallas se relaciona con el sedentarismo, cambios en el peso, alimentación, desarrollo y bienestar psicológico (Fallas et al., 2020; Twenge, 2019). Además, diversas investigaciones revelan que los jóvenes muestran más adicción a los videojuegos que las jóvenes (Cabero Almenara et al., 2020; Díaz-López et al., 2020; González & Aguilar, 2019). Igualmente, Wang et al. (2020) afirma que el uso excesivo de las TIC tiene un impacto negativo sobre el sueño y en consecuencia sobre el rendimiento académico. Así mismo lo afirma Riehm et al. (2019), quien identificó que los jóvenes que pasan más de 3 horas al día en las redes sociales pueden tener un mayor riesgo de tener problemas de salud mental. En definitiva, el comportamiento de los jóvenes ante la creciente oferta tecnológica plantea nuevos retos y desafíos por los innumerables riesgos existentes. El estudio constante enfocado en la comprensión de las causas y efectos del uso de las tecnologías y los jóvenes es un asunto imperativo, sobre todo al advertir que los más propensos a tener problemas son los jóvenes (Sobieraj & Krämer, 2020).



3. Objetivos

Para esta investigación se han establecido los siguientes objetivos:

- Describir las características más relevantes en los hábitos del uso de las tecnologías en jóvenes adolescentes de los ejes educativos sur y metropolitano de la República Dominicana.
- Detectar patrones del uso de dispositivos electrónicos en función de la edad, género, curso, resultados académicos, autopercepción como estudiante, tipo de centro educativo.
- Describir la frecuencia del uso de dispositivos electrónicos y comparar su incidencia en actividades académicas o de entretenimiento.
- Conocer el uso de redes sociales en los estudiantes del sector público y privado.
- Describir la relación de los alumnos y los padres en relación con el uso de redes sociales.
- Describir la incidencia en el uso de videojuegos.



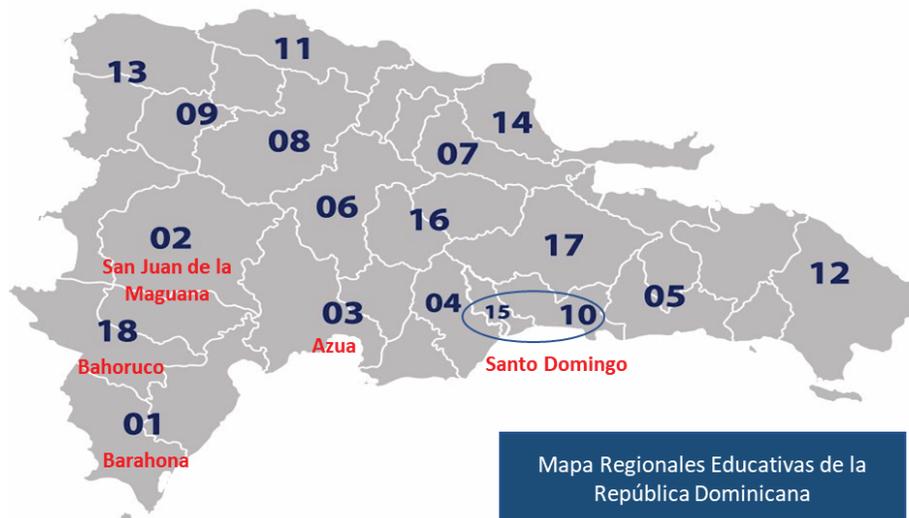
4. Metodología

Con el propósito de conocer más acerca del uso y abuso que le dan los jóvenes adolescentes de la República Dominicana a los recursos tecnológicos y dentro de una perspectiva cuantitativa, este estudio combina varios métodos. Por una parte, se utiliza un método descriptivo, analizando las opiniones, intereses y actitudes de los jóvenes que poseen una determinada información, para lograr un conocimiento, lo más completo posible, sobre el uso que dan a la tecnología. Se constituye en un estudio de corte transversal puesto que todas las variables son recogidas en un único intervalo de tiempo. A la vez, corresponde a un estudio correlacional, en el que se recogen datos sobre el fenómeno tal y como se ha producido, con el fin de analizar las relaciones subyacentes entre los mismos. El objetivo fundamental de este estudio está en expresar el conjunto de relaciones que se manifiestan entre las variables que caracterizan a los adolescentes y que intervienen en el uso o abuso que les dan a las tecnologías. En resumen, lo que se busca es el grado de correlación entre dos o más series de datos y el nivel de significación de dicha correlación.

4.1. Población y muestra

En República Dominicana existen 18 Regionales Educativas y 122 Distritos Educativos los cuales supervisan los aproximadamente 3,770 centros educativos con el nivel secundario en el país, 1643 corresponden al nivel secundario de las Regionales Metropolitanas 10 y 15, y de las Regionales del Eje Sur 01,02, 03 y 18, seleccionadas para esta investigación. Se toman estas dos zonas para tener un alcance de alumnos de nivel económico alto, medio y bajo. La zona metropolitana concentra la mayor parte de alumnos del sistema educativo dominicano, y además concentra los centros educativos con mayor nivel adquisitivo, sin embargo, la zona sur concentra los centros de menor rango económico.

Figura 1. Mapa Regionales Educativas de la República Dominicana, con Regionales seleccionadas Estudio



Según la última actualización de estadísticas de cantidad de estudiantes del sistema educativo dominicano, las Regionales seleccionadas agruparían un total de 389,845 en el nivel secundario.

Tabla 1. Población alumnos secundaria

Regional	Nivel secundario
01 Barahona	18812
02 San Juan De La Maguana	27553
03 Azua	39402
10 Santo Domingo	150056
15 Santo Domingo	140153
18 Baoruco	13869
Total	389845

Se realizó un muestreo probabilístico obteniendo una muestra aleatoria estratificada, con un margen de error de un 3% y un nivel de confianza del 98% en una población 389,845 estudiantes se selecciona una muestra de 1,500 estudiantes en edades comprendidas entre los 12 a los 18 años de centros públicos y privados. La muestra elegidos se toman para que representen proporcionalmente los alumnos al total de alumnado de la zona metropolitana y de la zona sur del país.

Tabla 2. Muestra por Regionales

Provincia	Total población	Muestra	Público	Privado
Barahona	20,793	70	35	35
San Juan de la Maguana	31,778	108	54	54
Azua	44,869	152	76	76
Santo Domingo 10	165,303	560	280	280
Santo Domingo 15	164,232	557	279	278
Bahoruco	15,463	53	27	26
Total	442,438	1500	750	750

Se inició el trabajo de campo a partir de la primera semana de octubre, de forma virtual y presencial. De forma virtual se aplicó el instrumento en centros privados del área metropolitana, mientras que presencial se aplicó en los centros públicos del eje metropolitana y en centros públicos y privados del eje sur. Durante a la recogida de información se presentaron algunas dificultades en el eje sur debido a cierres de escuelas, inasistencia de los estudiantes, etc, debido a la pandemia, lo que llevo a que el tiempo de recogida de la información fuera mayor del establecido.

4.2. Diseño instrumento

Se diseñó un instrumento ad hoc con el propósito de levantar información acerca del uso de las tecnologías en jóvenes y su nivel de apropiación, a la vez se abordaron las problemáticas enfrentadas con mayor frecuencia. En esta investigación se tomó de referencia base los instrumentos de las investigaciones realizadas por Fundación MAPFRE en 2018 y 2020. A la vez se realizó una revisión exhaustiva de la literatura acerca del uso de la tecnología en adolescentes y luego paso por una validación de contenido realizada por expertos, quienes en función del instrumento valoraban los ítems como relevantes y claros en el cuestionario. Con la validación donde estos dieron su opinión sobre la primera selección de los ítems, se procedió a realizar una prueba piloto en para efectuar las últimas modificaciones y estudiar las características técnicas del instrumento.

El instrumento quedó conformado por tres dimensiones: datos sociodemográficos (9 ítems), datos académicos (3 ítems), datos uso de las tecnologías (53 ítems). Se utilizaron respuestas tanto de escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta, respuesta de tipo dicotómicas (sí o no), 3 preguntas de tipo politómicas (tres o más alternativas de respuesta) y 8 preguntas abiertas de respuesta corta.

A continuación, se presenta el cuadro de variables tomadas en cuenta para la construcción del cuestionario.

Tabla 3. Variables del estudio

Variables sociodemográficas	Género	Masculino, Femenino
	Curso	Alumnos de educación secundaria
	Tipo de centro	Público o privado
	Edad	12 a 18 años
	Con quien vive	Madre, padre, otros familiares
	Profesión madre y padre	Profesión de los padres, desempleados
	Nivel estudios madre y padre	Universidad, secundaria, primaria, sin estudios
	Zona donde reside	Urbana, rural, urbana-marginal, rural-aislada, urbano-turística, rural-turística.
Variables académicas	Repetencia de grado	Pregunta si ha repetido algún curso y cual o cuales han sido.
	Percepción de sí mismo	Pregunta que se enfoca en cómo se valora como estudiante
	Dispositivos electrónicos y consumo	Posesión de equipos: celular, tableta y computadora o laptop, edad obtuvo primer celular, marca, gastos, quien lo paga, acceso a internet.
	Tiempo uso dispositivos y redes sociales	Horas aproximadas uso celular, tiempo navegación redes sociales, temas prioritarios de búsqueda, dispositivo usa con mayor frecuencia.
	Actividad más frecuente realiza con los dispositivos	Hablar, chatear, jugar, escuchar música/podcast, ver películas y videos, hacer trabajos escolares, redes sociales, leer.

Variables uso de las tecnologías	Redes sociales, correo videos y stream	Correo electrónico, Facebook, Instagram, Twitter, Tik Tok, Snapchat, YouTube, Twitch.
	Amigos y seguidores redes sociales	Cantidad amigos y seguidores en redes sociales
	Dificultades por el uso celular	Descuidos familiares, castigos, descuido de responsabilidades, quejas por parte de padres y conocidos, descuido tareas escolares, irritabilidad.
	Dificultades por frecuencia de uso celular	Dificultad dejar el celular, bajo rendimiento académico, problemas en el centro educativo, obsesión uso
	Relación con los padres y redes sociales	Control por parte de los padres, conversación acerca del uso de redes sociales, confianza, preocupación tiempo en redes sociales, utilización por parte de los padres, comunicación.
	Uso de computadora o laptop	Habilidad uso, descuido de responsabilidades, búsqueda información académicas, navegación redes sociales, información ocio, participación foros, seguimiento a blogs

4.3. Proceso de análisis de los datos

Para el procesamiento de los datos hay que fundamentarse en los requisitos de la investigación. Se identificaron los datos necesarios dentro de la población, las variables o atributos específicos de los mismos. Luego se recopiló de los datos, obteniéndose la información sobre las variables seleccionadas como requisitos de datos. El procesamiento de los datos fue el siguiente paso donde se organizaron los datos según la necesidad para procesarlos mediante herramientas de análisis pertinentes (SPSS 25). Se realizó un proceso de limpieza de datos. En esta, se previene y corrigen errores de datos incompletos, duplicados, entre otros errores de digitación.

Se utilizaron varias técnicas de análisis de datos: análisis descriptivo univariado (para observar y describir, de una manera amplia, los resultados más relevantes de este estudio) y por otro lado el análisis multivariado (para comprobar si existe o no, asociación entre dos o más variables). Estos análisis ayudan a comprender, interpretar y derivar resultados y conclusiones.

5. Resultados

5.1. Características principales

Las características principales de los estudiantes participantes de esta investigación se presentan a través de las variables sociodemográficas, las cuales se definen como el conjunto de datos de naturaleza social que describen las características de una población, en este caso de la población de estudiantes de 12 a 18 años, a partir de cuyo análisis se realizan interpretaciones de su comportamiento en el tema que se está investigando, con estos pueden hacerse proyecciones y predicciones que invitan a la reflexión del investigador y a la búsqueda de posibles soluciones.

La variable regional de pertenencia nos indica el porcentaje de participación de las seleccionadas: las regionales de la zona sur Barahona, San Juan de la Maguana, Azua y Bahoruco (las cuales están dentro de las de menor rango socioeconómico de la República Dominicana) y las regionales de la zona metropolitana Santo Domingo 10 y Santo Domingo 15.

En este sentido el mayor porcentaje lo representan las regionales de Santo Domingo 10 (37.3%), a esta le sigue Santo Domingo 15 (37.1%) siendo estas dos las que mayor número de estudiantes poseen en el sistema. La regional de Azua representa el 10.1% de la muestra, San Juan de la Maguana (7.3%), Barahona (4.7%) y Bahoruco (3.5%).

Tabla 4. Regional de pertenencia

	F	%
Barahona	(n=70)	4.7
San Juan de la Maguana	(n=109)	7.3
Azua	(n=151)	10.1
Santo Domingo 10	(n=560)	37.3
Santo Domingo 15	(n=557)	37.1
Bahoruco	(n=53)	3.5
Total	(n=1500)	100.0

Se observa un mayor porcentaje de participación de escuelas públicas (51.7%) que privadas (48.3%).

Tabla 5. Tipo centro

	F	%
Público	(n=776)	51.7
Privado	(n=724)	48.3
Total	(n=1500)	100.0

Al ser una muestra estratificada obtenida mediante un muestreo probabilístico, la tabla 5, muestra la cantidad de alumnos por sector público y privado en relación con su regional de pertenencia, puede observarse que la Regional de Bahoruco tiene 53 alumnos en el público, cuando debió ser 27, esto es debido a que en esta regional no existen colegios privados con educación secundaria, y se tomó toda la muestra del sector público.

Tabla 6. Regional por tipo centro

	Tipo centro		Total
	Público	Privado	
Barahona	35	35	70
San Juan de la Maguana	54	55	109
Azua	75	76	151
Santo Domingo 10	280	280	560
Santo Domingo 15	279	278	557
Bahoruco	53	0	53
Total	776	724	1500

El género femenino representa el 52.7% de la muestra y el masculino el 47.3%.

Tabla 7. Género

	F	%
Masculino	(n=709)	47.3
Femenino	(n=791)	52.7
Total	(n=1500)	100.0

En este estudio se seleccionaron las edades de 12 a 18 años, en cuanto a estas se mantuvo un equilibrio, pues se hizo una muestra estratificada. En el caso de los alumnos de 18 años, esta muestra fue menor, debido a que no había suficientes casos en los centros educativos.

Tabla 8. Edad

	F	%
12 años	(n=216)	14.4
13 años	(n=228)	15.2
14 años	(n=282)	18.8
15 años	(n=249)	16.6
16 años	(n=254)	16.9
17 años	(n=199)	13.3
18 años	(n=72)	4.8
Total	1500	100.0

Al observar la tabla 8, de esta muestra también con porcentajes similares en cuanto a la edad por tipo de centro educativo público y privado. En el único caso donde no hay un equilibrio es en la edad de 18 años, el sector privado solo representa el 31.9% de alumnos en esta edad y en el sector público un 68.1%. Esto puede deberse a temas de sobreedad en este sector.

Tabla 9. Tipo centro y Edad

	Edad							Total
	12	13	14	15	16	17	18	
Público	(n=119)	(n=108)	(n=136)	(n=124)	(n=127)	(n=113)	(n=49)	(n=776)
	55.1%	47.4%	48.2%	49.8%	50.0%	56.8%	68.1%	51.7%
Privado	(n=97)	(n=120)	(n=146)	(n=125)	(n=127)	(n=86)	(n=23)	(n=724)
	44.9%	52.6%	51.8%	50.2%	50.0%	43.2%	31.9%	48.3%
Total	(n=216)	(n=228)	(n=282)	(n=249)	(n=254)	(n=199)	(n=72)	(n=1500)
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Con relación al curso de pertenencia, el 3ro de secundaria es el que tiene mayor representatividad con un porcentaje de 23.1%. Los porcentajes son muy similares en los demás cursos.

Tabla 10. Grado de pertenencia

	F	%
1 ^o secundaria	(n=270)	18.0
2 ^o secundaria	(n=154)	10.3
3 ^o secundaria	(n=347)	23.1
4 ^o secundaria	(n=203)	13.5
5 ^o secundaria	(n=270)	18.0
6 ^o secundaria	(n=256)	17.1
Total	(n=1500)	100.0

En la tabla 9, se observa el cruce de los grados de pertenencia de los alumnos y el tipo de centro público o privado. En esta también se refleja el equilibrio de la muestra seleccionada. Aunque se observa en segundo de secundaria del sector privado un mayor porcentaje de participación (61.7%) que del público (38.3%).

Tabla 11. Tipo centro y grado

	Grado Secundaria						Total
	1 ^o	2 ^o	3 ^o	4 ^o	5 ^o	6 ^o	
Público	(n=158)	(n=59)	(n=196)	(n=101)	(n=126)	(n=136)	(n=776)
	58.5%	38.3%	56.5%	49.8%	46.7%	53.1%	51.7%
Privado	(n=112)	(n=95)	(n=151)	(n=102)	(n=144)	(n=120)	(n=724)
	41.5%	61.7%	43.5%	50.2%	53.3%	46.9%	48.3%
Total	(n=270)	(n=154)	(n=347)	(n=203)	(n=270)	(n=256)	(n=1500)
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En ambos grupos por tipo de centro (público y privado), el mayor porcentaje de alumnos, 44.3% y 58.3% respectivamente, vive con ambos padres. Aun así, es alto el porcentaje de alumnos que vive con su madre (público 38.8% y privado 29.8%). Esto quiere decir que usualmente es la madre quien queda a cargo de los hijos. Un bajo porcentaje vive solo con su padre (público 5.20% y privado 5.40%). Un bajo porcentaje corresponde a aquellos que viven solo con la abuela (público 5.30% y privado 2.30%). Con los tíos vive el 1.70% de los alumnos del sector público y el 0.40% de los de sector privado. Bajo también es el porcentaje de alumnos que vive con otros familiares (público 3.70% y privado 2.80%).

Tabla 12. Con quien vive y tipo centro

	Tipo centro		Total
	Público	Privado	
No contestan	8 1.00%	7 1.00%	(n=15) 1.00%
Ambos padres	344 44.30%	422 58.30%	(n=766) 51.10%
Madre	301 38.80%	216 29.80%	(n=517) 34.50%
Padre	40 5.20%	39 5.40%	(n=79) 5.30%
Abuela	41 5.30%	17 2.30%	58 3.90%
Tíos	13 1.70%	3 0.40%	16 1.10%
Otros Familiares	29 3.70%	24 2.80%	53 6.50%
Total	(n=776) 100.0%	(n=724) 100.0%	(n=1500) 100.0%

Con relación al nivel de estudio que tienen los padres, se observa que el mayor porcentaje del sector privado tienen estudios universitarios (madre 75.70% y padre 71.40%), mientras que en el público este porcentaje no es tan alto, pero es muy similar entre las madres (34.30%) y los padres (31.60%). En el sector público se presenta un porcentaje de madres (29.80%) y padres (25.30%) que solo cursaron hasta el nivel secundario.

Tabla 13. Nivel estudios madre y padre

Nivel estudios	Madre			Padre		
	Tipo centro		Total	Tipo centro		Total
	Público	Privado		Público	Privado	
No sabe/no contesta	93 12.00%	39 5.40%	132 8.80%	131 16.90%	40 5.50%	(n=171) 11.40%
Universidad	266 34.30%	548 75.70%	814 54.30%	245 31.60%	517 71.40%	(n=762) 50.80%
Secundaria	231 29.80%	88 12.20%	319 21.30%	196 25.30%	102 14.10%	(n=298) 19.90%
Segundo ciclo primaria	84 10.80%	21 2.90%	105 7.00%	96 12.40%	27 3.70%	(n=123) 8.20%
Primer ciclo primaria	40 5.20%	16 2.20%	56 3.70%	41 5.30%	17 2.30%	(n=58) 3.90%
Sin estudios	62 8.00%	12 1.70%	74 4.90%	67 8.60%	21 2.90%	(n=88) 5.90%
Total	(n=776) 100.00%	(n=724) 100.00%	(n=1500) 100.00%	(n=776) 100.00%	(n=724) 100.00%	(n=1500) 100.00%

En cuanto al domicilio familiar y su ubicación en función del tipo de centro, se observa que el mayor porcentaje está en la zona urbana (público 46.8% y privado 73.9%), aunque en el nivel público el 20.2% vive en zona rural. Un muy bajo porcentaje los alumnos que viven en las zonas urbano-marginal (público 9.0 % y privado 4.1%), rural-aislada (público 4.5% y privado 2.5%), urbano-turística (público 3.6 % y privado 2.1%), rural-turística (público 1.3 % y privado 0.4%).

Tabla 14. Zona Domicilio familia y tipo centro

	Tipo centro		Total
	Público	Privado	
No contesta	113 14.6%	34 4.7%	(n=147) 9.8%
Urbana	363 46.8%	535 73.9%	(n=898) 59.9%
Rural	157 20.2%	88 12.2%	(n=245) 16.3%
Urbano-marginal	70 9.0%	30 4.1%	(n=100) 6.7%
Rural-aislada	35 4.5%	18 2.5%	(n=53) 3.5%
Urbano-turística	28 3.6%	16 2.2%	(n=44) 2.9%
Rural-turística	10 1.3%	3 0.4%	(n=13) 0.9%
Total	(n=776) 100.0%	(n=724) 100.0%	(n=1500) 100.0%

El mayor porcentaje de alumnos de las escuelas públicas respondió tener un promedio de calificación entre los 70 a 80 puntos (32.5%) y de los 80 a los 90 puntos (30.3%). Sin embargo, en los centros del sector privado los mayores porcentajes respondieron tener un promedio de calificación entre los 80 y los 90 puntos (28.9%) y de los 90 a los 100 (38.7%). En menos de 60 puntos se ubica únicamente un bajo porcentaje (público 4.1% y privado 2.1%) y de 60 a 70 puntos (público 11.2% y privado 7.5%). Se debe tener en consideración que este promedio es del año 2020-2021, año en que estuvieron bajo modalidad virtual por la pandemia, y en el cual no hubo repitencia.

Tabla 15. Promedio escolar año pasado y tipo centro

	Tipo centro		Total
	Público	Privado	
No contesta	4 0.5%	3 0.4%	(n=7) 0.5%
No	613 79.0%	655 90.5%	(n=1268) 84.5%
Si	159 20.5%	66 9.1%	(n=225) 15.0%
Total	(n=776) 100.0%	(n=724) 100.0%	(n=1500) 100.0%

Tabla 16. Repetición grado y tipo centro

	Tipo centro		Total
	Público	Privado	
No contesta	33 4.3%	9 1.2%	(n=42) 2.8%
Menos de 60	32 4.1%	15 2.1%	(n=47) 3.1%
De 60 a 70	87 11.2%	54 7.5%	(n=141) 9.4%
De 70 a 80	252 32.5%	157 21.7%	(n=409) 27.3%
De 80 a 90	235 30.3%	209 28.9%	(n=444) 29.6%
De 90 a 100	137 17.7%	280 38.7%	(n=417) 27.8%
Total	(n=776) 100.0%	(n=724) 100.0%	(n=1500) 100.0%

Se les preguntó acerca de cómo se sentían como estudiantes, cuál era la percepción sobre sí mismos, a esto el 44.3% de los alumnos del sector público y el 48.3% de los alumnos del sector privado se consideran buenos estudiantes, mientras que el 32% del público y el 27.3% del privado se consideran estudiantes promedio, lo cual refleja que estos se sienten bien consigo mismos y los logros académicos alcanzados. Un bajo porcentaje de estudiantes del sector público (3%) y del privado (2.2%) se consideran malos estudiantes. Excelentes estudiantes se consideran el 18.9% de los alumnos de los centros públicos y el 20.4% de los centros privados.

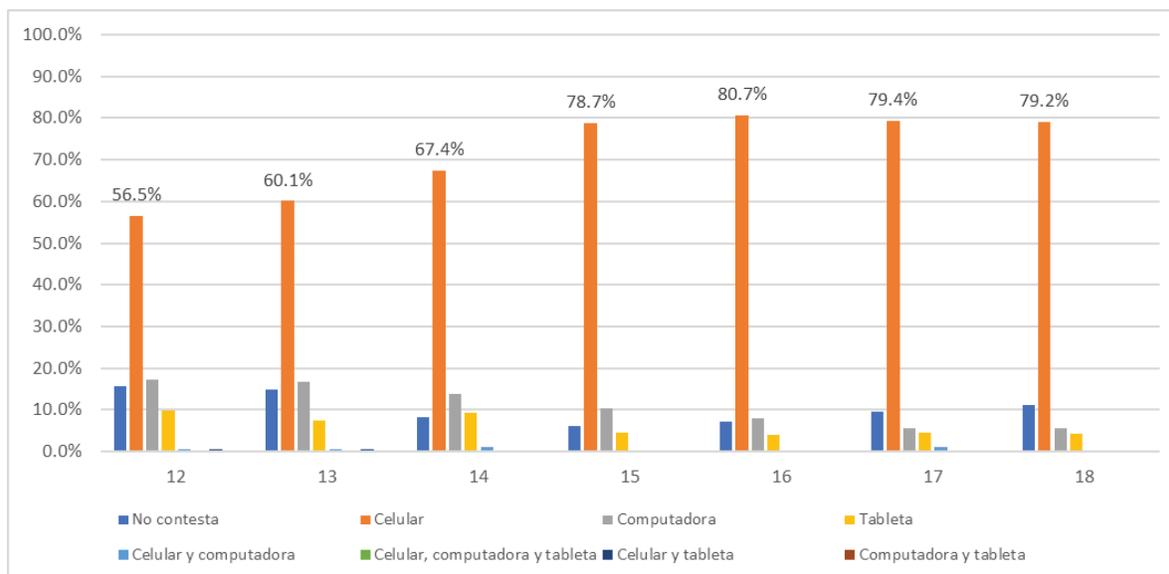
Tabla 17. Percepción de sí mismo como estudiante y tipo centro

	Tipo centro		Total
	Público	Privado	
No contesta	14 1.8%	12 1.7%	(n=26) 1.7%
Mal estudiante	23 3.0%	16 2.2%	(n=39) 2.6%
Estudiante promedio	248 32.0%	198 27.3%	(n=446) 29.7%
Buen estudiante	344 44.3%	350 48.3%	(n=694) 46.3%
Excelente estudiante	147 18.9%	148 20.4%	(n=295) 19.7%
Total	(n=776) 100.0%	(n=724) 100.0%	(n=1500) 100.0%

5.2. Frecuencia uso dispositivos por edad

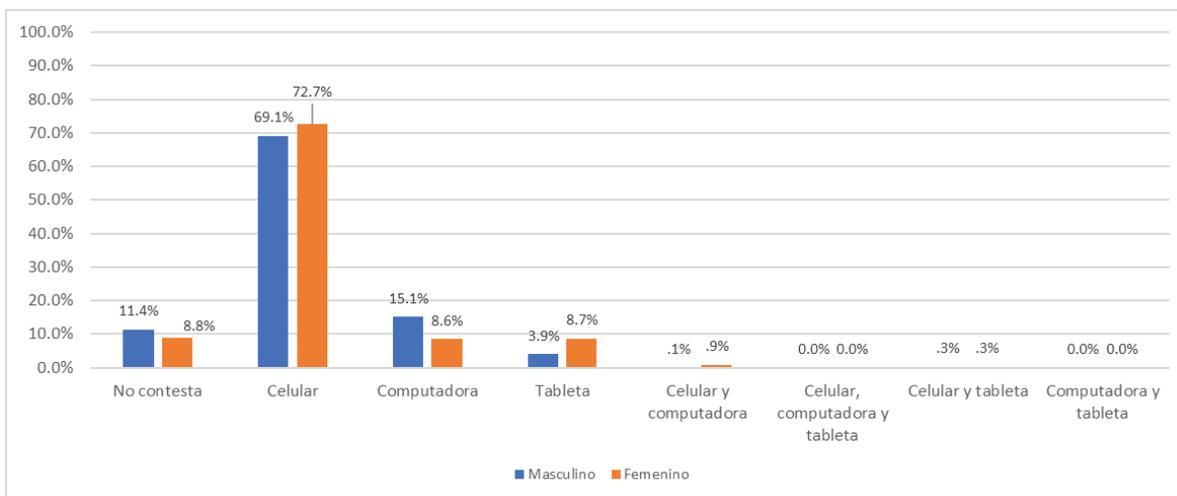
Al observar la figura 2, donde se presenta el porcentaje del uso de dispositivos por edad, el celular es el dispositivo más utilizado, seguido de la computadora. En cuanto a la edad, los jóvenes de 12 años son quienes presentan el porcentaje más bajo (56.5%), aumentando según la edad el porcentaje de uso de este dispositivo, hasta llegar a los 18 años, con un 79.2% de estos que prefieren el celular a cualquier otro dispositivo.

Tabla 17. Percepción de sí mismo como estudiante y tipo centro



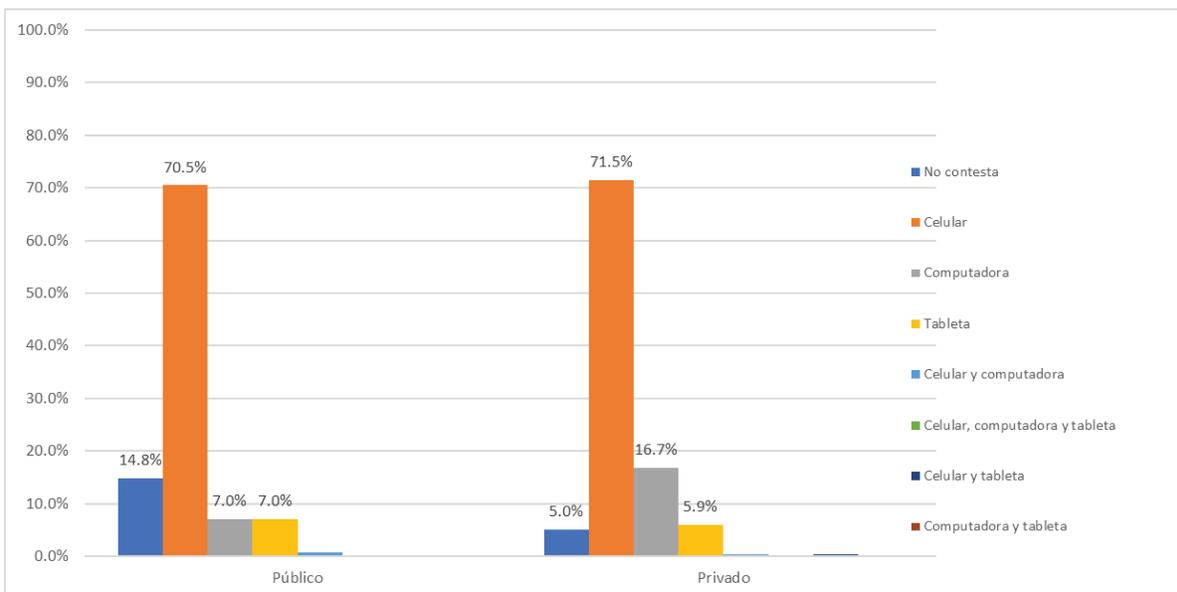
En la figura 3, se puede observar que el género femenino es quien tiene un mayor porcentaje de uso del celular (72.7%) aunque los jóvenes de género masculino no se diferencian mucho (69.1%). Con relación a la computadora, esta es mayormente preferida por el género masculino (15.1%) versus el 8.6% del género femenino. Mientras la tableta es lo contrario, el género femenino las prefiere, aunque en un porcentaje bajo (8.7%) versus el género masculino (3.9%).

Figura 5.2. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Género



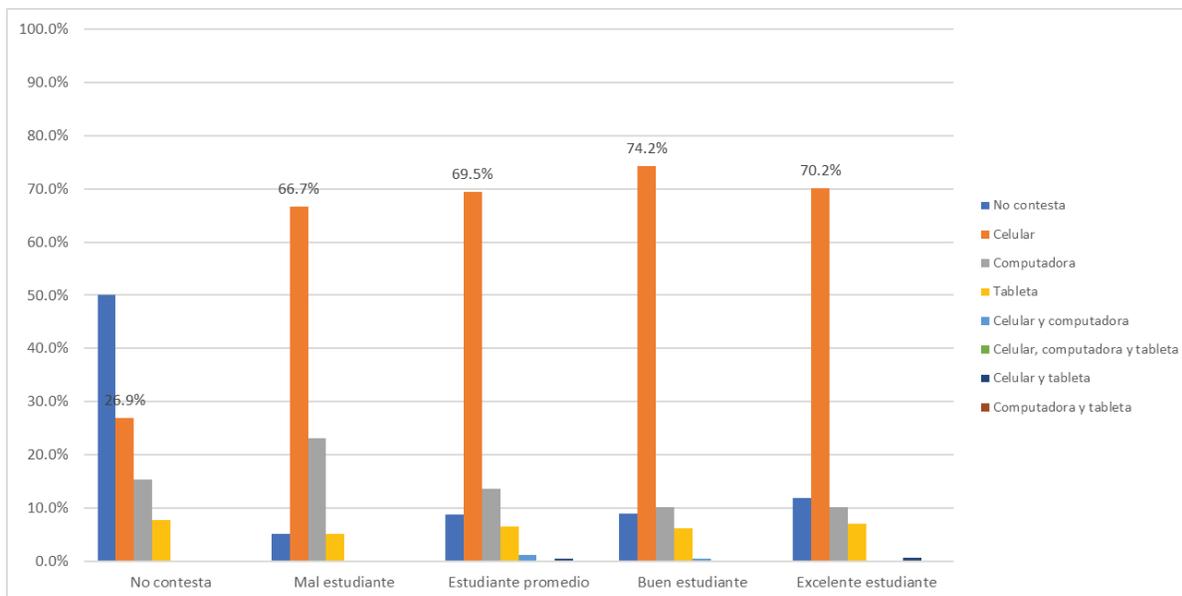
Al describir la preferencia de uso de los dispositivos tecnológicos por tipo de centro, tanto los estudiantes del sector público (70.5%) como los del sector privado (71.5%) presentan porcentajes muy similares. En cuanto al uso de la computadora, aunque presenta porcentaje bajo en ambos tipos de centros en preferencia de uso, son los del sector privado (16.7%) quienes la prefieren más, esto puede deberse a que este sector es quien económicamente posee mayor alcance para comprar este dispositivo.

Figura 5.3. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Tipo de Centro



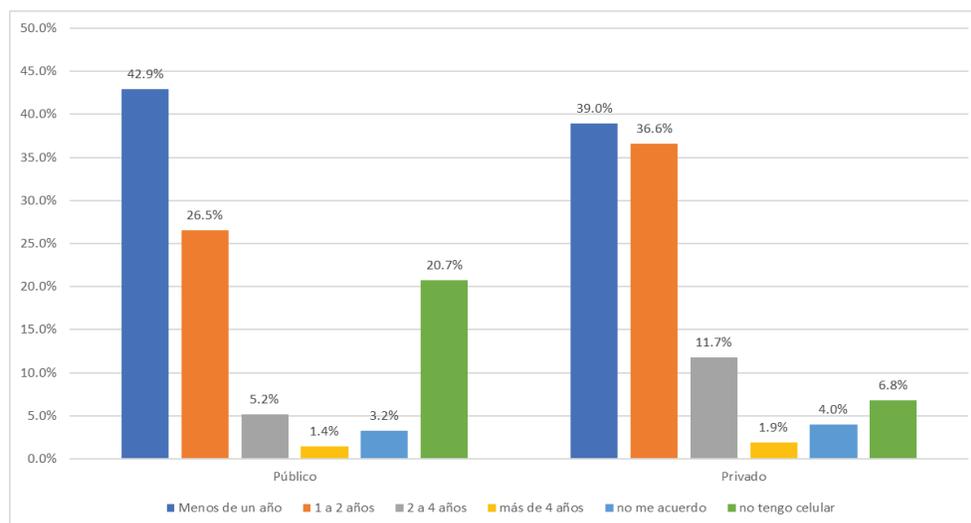
Al describir los resultados anteriores, se observa en la figura 5, que el celular es el de mayor predilección. En este sentido, no hay muchas diferencias entre los porcentajes de los estudiantes según su autopercepción académica.

Figura 5.4. Porcentaje del Uso de Dispositivos por Autopercepción Académica



Se puede observar en la figura 6, que tanto los estudiantes de los centros del sector público como los del sector privado tienen celulares adquiridos en el último año, siendo este tiempo el porcentaje más alto encontrado (público 42.9% y privado 39.0%). A este le sigue los alumnos que tienen de 1 a 2 años usando este dispositivo, donde los alumnos del sector público poseen el 26.5% en este renglón y los del sector privado un 36.6%, esto parece indicar que quienes cambian con mayor frecuencia de celulares son los estudiantes del sector público. Se observa que, entre 2 y 4 años, están el 5.1% de los alumnos del sector público y el 11.7% del sector privado. Un 20.7% de los estudiantes del sector público indica no tener celular, mientras que solo el 6.8% de los estudiantes del sector privado dice no tener este tipo de dispositivo.

Figura 5.5. Tiempo con su último celular



La media de edad en los estudiantes de los centros del sector público de cuando obtuvo por primera vez un celular es de 9.34 y en los estudiantes del sector privado, la media de edad es de 9.80.

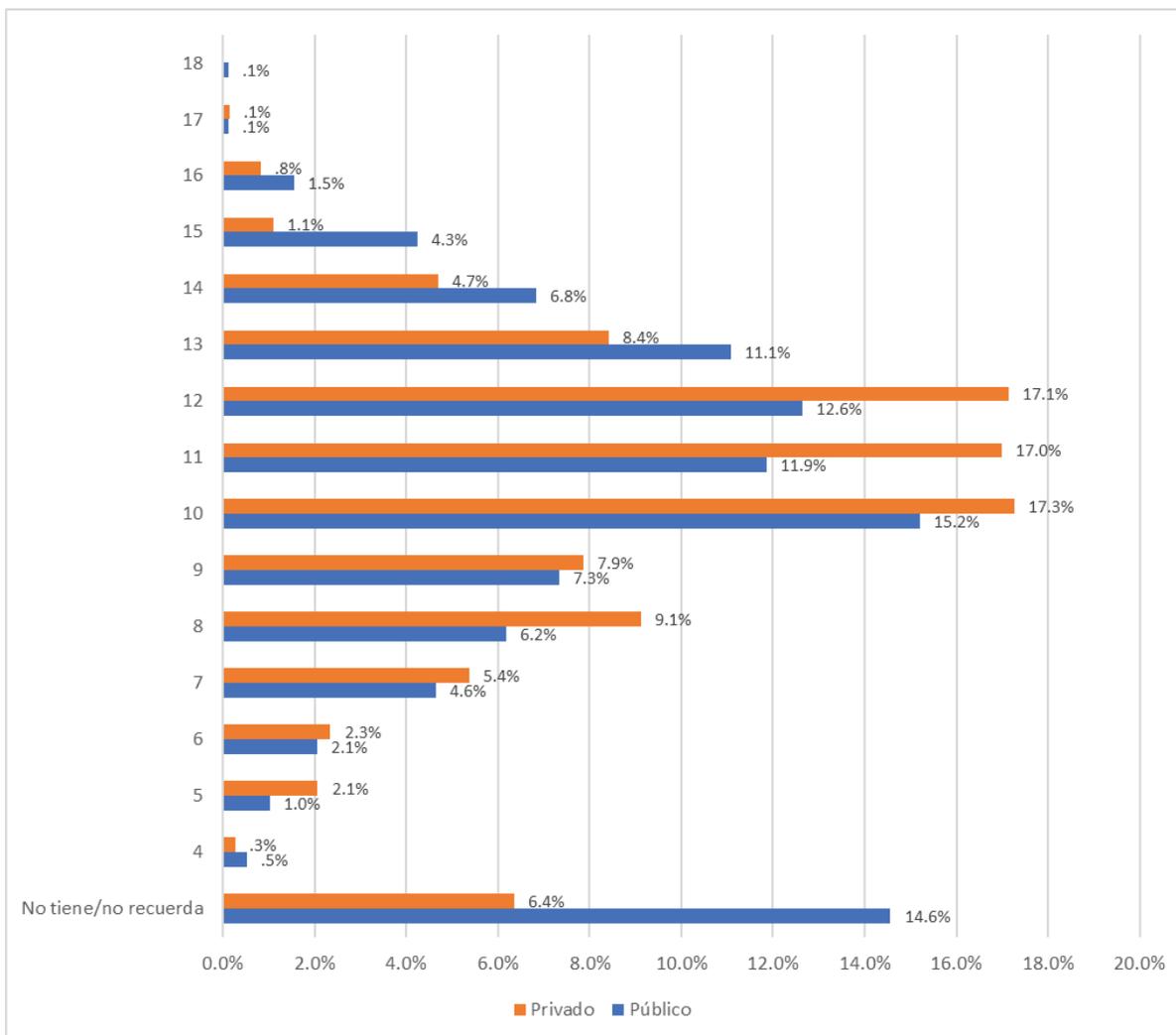
Esto indica que los estudiantes del sector público reciben un celular a más temprana edad.

Tabla 18. Edad recibió primer celular

Tipo centro	Media	N
Público	9.34	776
Privado	9.80	724
Total	9.56	1500

A continuación, se observa el desglose de tipo de centro de pertenencia de los estudiantes y la edad en que recibió su primer celular.

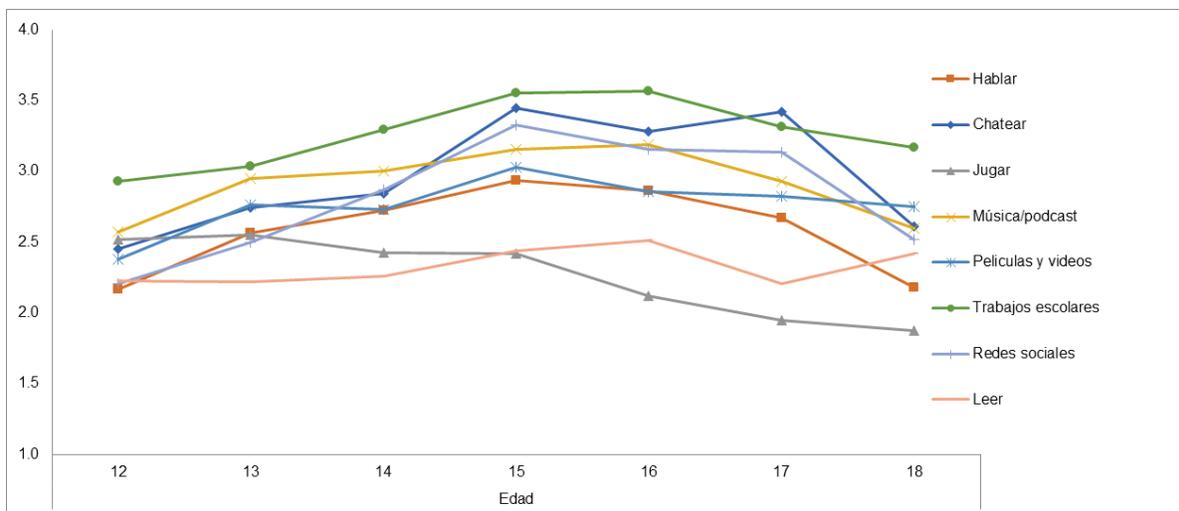
Figura 5.6. Edad recibió primer celular y tipo centro



5.3. Actividades uso dispositivos tecnológicos

En la figura 5.7 se muestra la media de las valoraciones sobre el uso de los dispositivos por edades de los jóvenes participantes en este estudio.

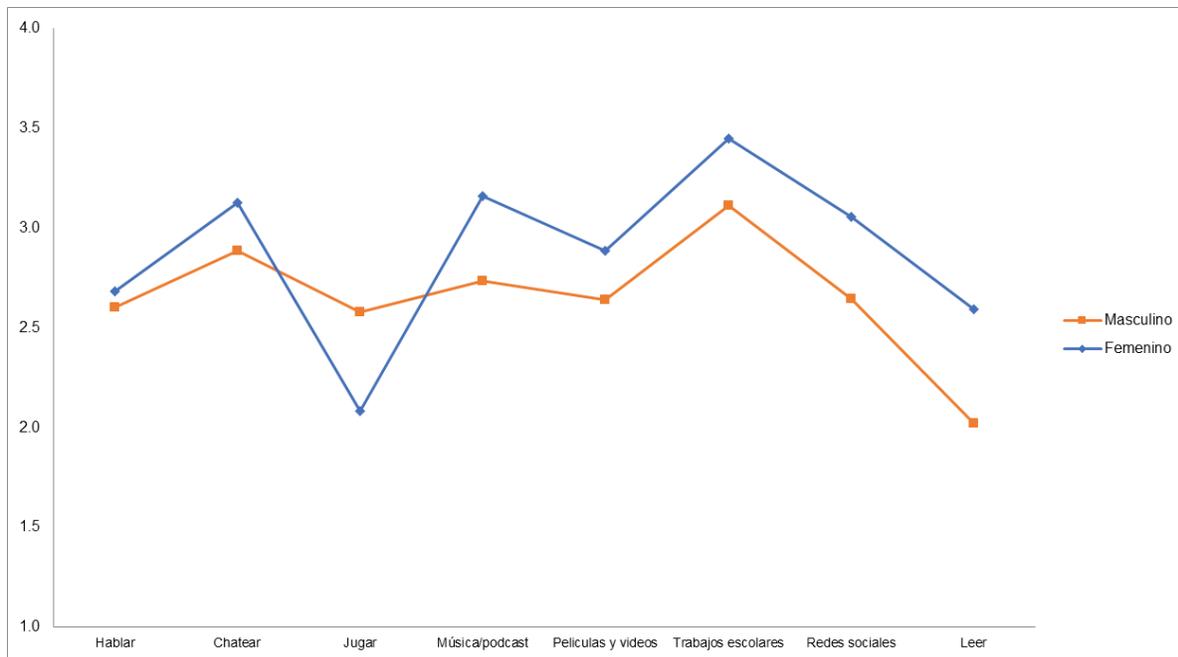
Figura 5.7. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Edad



Se observa que el uso de los dispositivos para chatear alcanza el mayor promedio con una media de 3.56 en los usuarios de 16 años y 3.55 en los de 15 años. El promedio del uso del dispositivo para chatear es menor en las edades más jóvenes (12 a 14 años) y se evidencia un ascenso en las edades mayores (15 y 17 años). Por otro lado, el uso de los dispositivos para jugar muestra una tendencia: la media es mayor en los estudiantes más jóvenes y es menor en los estudiantes mayores. Obsérvese también que en la edad de 18 años las valoraciones muestran promedios más bajos que en los años anteriores, con excepción de los 12 y 13 años.

Con respecto a la distinción entre los jóvenes, ¿cuáles son los usos más frecuentes que hacen de los dispositivos electrónicos-digitales de los ejes educativos sur y metropolitano de la República Dominicana? La figura 9 muestra la media de las valoraciones sobre el uso de los dispositivos por género. El uso de los dispositivos por la variable Sexo muestra que, en todos los diversos usos, excepto Jugar, las mujeres (2.08) alcanzan promedio de uso más bajo que los varones (2.58).

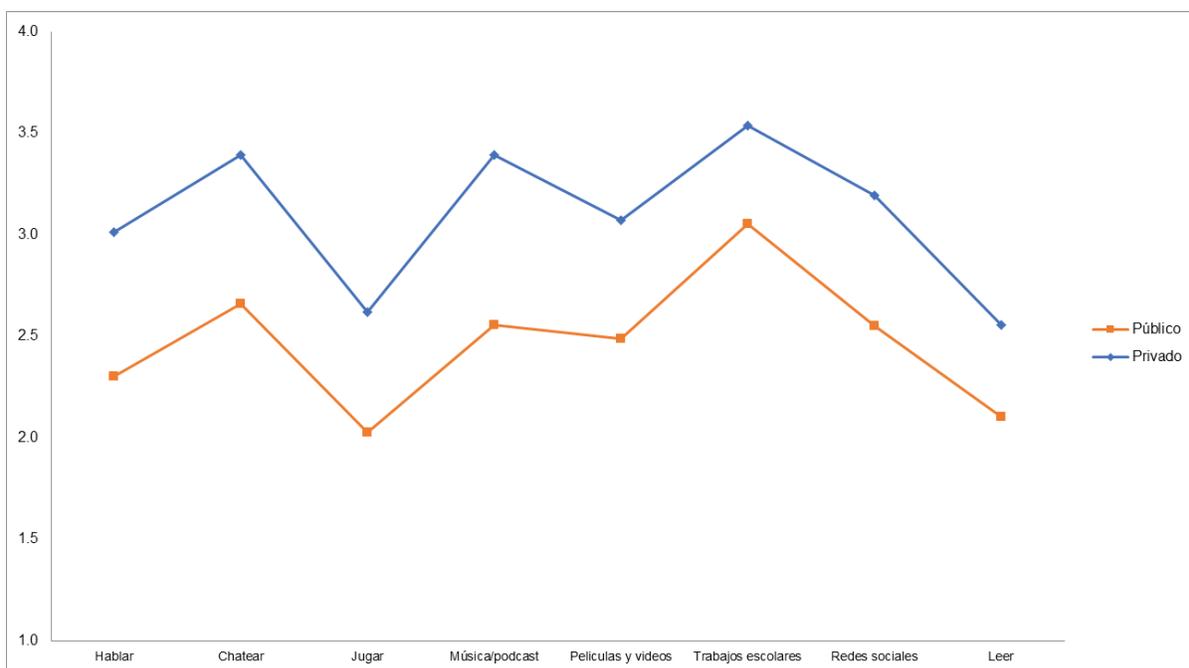
Figura 9. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Género



La diferencia es más amplia, entre el género femenino y el masculino, en el uso de los dispositivos para Leer, donde las jóvenes tienen mayor disposición a leer con sus dispositivos (2.02 versus 2.59); mientras que la diferencia es menor en Hablar (2.60 versus 2.68), Chatear (2.88 versus 3.13) y Películas (2.64 versus 2.88), los resultados entre ambos géneros en estas variables son muy similares. Exceptuando para las variables Hablar, Chatear y Jugar, estas diferencias son estadísticamente significativa ($p < 0.001$).

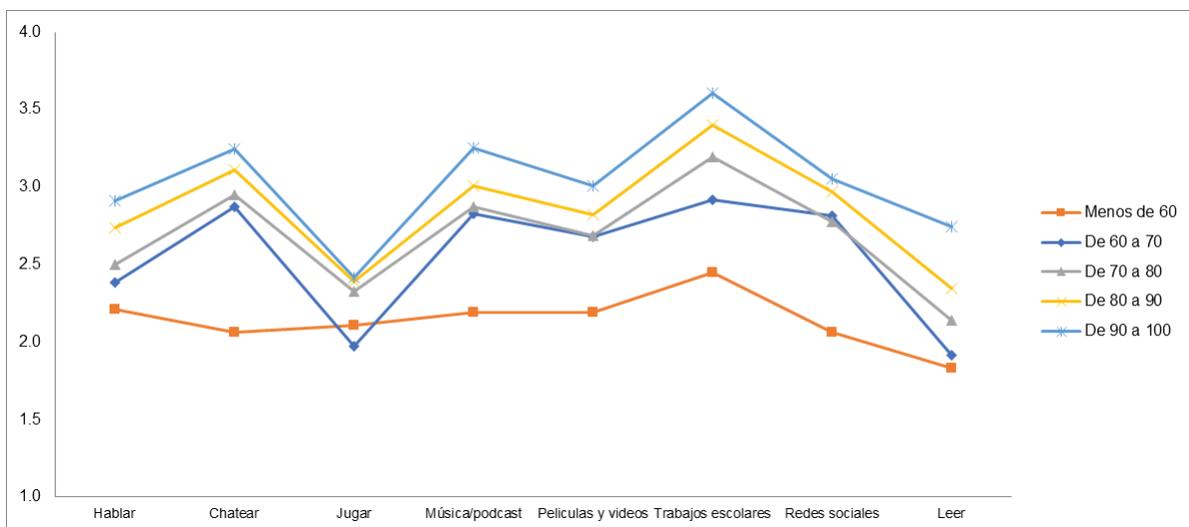
¿Cómo es la diferencia en el uso de los dispositivos en función del tipo de centro, público o privado, al que pertenecen los jóvenes encuestados? En la figura 10, se muestra la media de las valoraciones sobre el uso de los dispositivos por tipo de centro, público y privado. La misma muestra claramente que el promedio en cada uno de los diversos usos de los dispositivos es más alto en los centros privados que en los centros públicos.

Figura 10. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Tipo de Centro



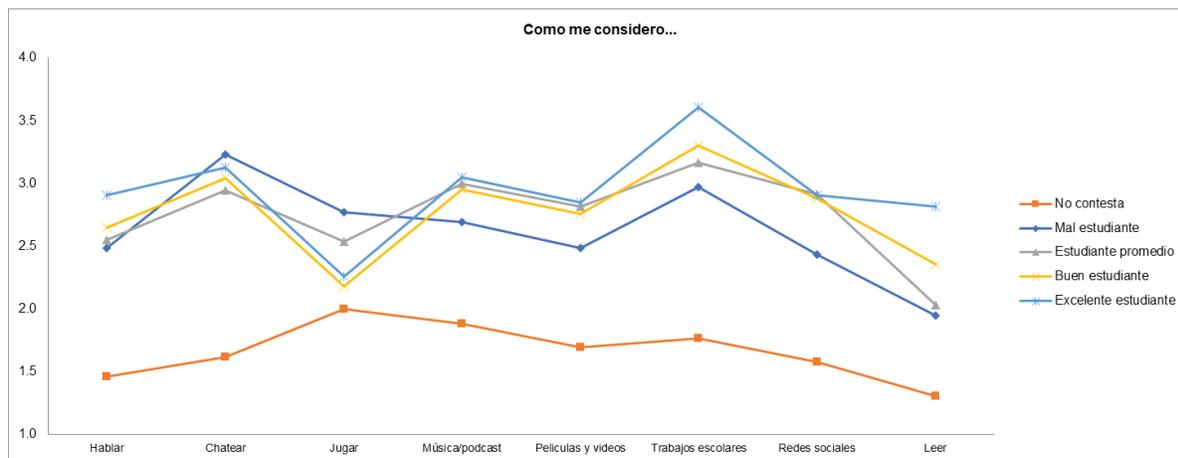
Como puede observarse, la diferencia entre centros del sector público y del sector privado es más amplia en el uso de los dispositivos para Escuchar Música/Podcast (2.30 versus 3.01), Chatear y Hablar (2.66 versus 3.39); mientras que la diferencia es menor en Trabajos Escolares (3.05 versus 3.54) y Leer (2.10 versus 2.55) donde el privado refleja un mayor uso. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Figura 11. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Promedio Acumulado



En la Figura 11, se observa la media de las valoraciones sobre el Uso de los Dispositivos de acuerdo con el promedio de calificación acumulado. En esta se ve claramente que los estudiantes con mejor desempeño utilizan con mayor frecuencia sus dispositivos para actividades como hacer trabajos escolares (3.60) y leer (2.75), mientras que los que tienen más bajo desempeño (menos de 60 puntos), muestran menor frecuencia de uso de los dispositivos para estas actividades.

Figura 12. Distribución del Promedio del Uso del Dispositivo por Auto percepción Académica

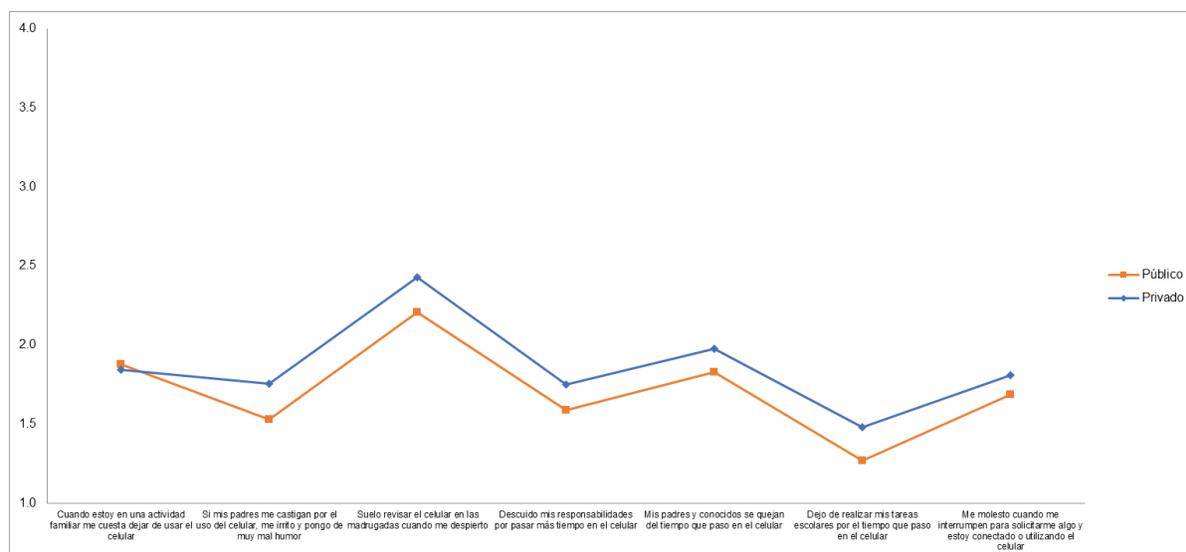


En la figura 12 se muestra la media de las valoraciones sobre el Uso de los Dispositivos por los niveles de auto percepción académica (¿cómo me considero como estudiante?). En esta exceptuando el uso de los dispositivos para Chatear y Jugar, los estudiantes con una auto percepción de “Excelente Estudiante”, tienen una valoración promedio más alto con respecto al uso de los dispositivos para tareas académicas y lectura. Nótese que los estudiantes con una auto percepción de “Mal Estudiante”, muestran promedios más altos que todos sus pares en el uso del dispositivo para Chatear (3.23) y Jugar (2.77).

5.4. Mis padres y el uso del celular

Las siguientes figuras presentan diferentes contextos de la relación padres e hijos en función al uso del celular. Con respecto al Uso del Celular, la figura 13, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes por Tipo de Centro, Público y Privado. Se observa que las valoraciones promedio en los centros educativos privados son más altas que en las escuelas públicas en cada una de las variables, exceptuando “Cuando estoy en una actividad familiar me cuesta dejar de usar el celular” cuya valoración promedio es ligeramente mayor en los estudiantes las escuelas públicas que aquellos de las privadas encuestados (1.88 versus 1.84).

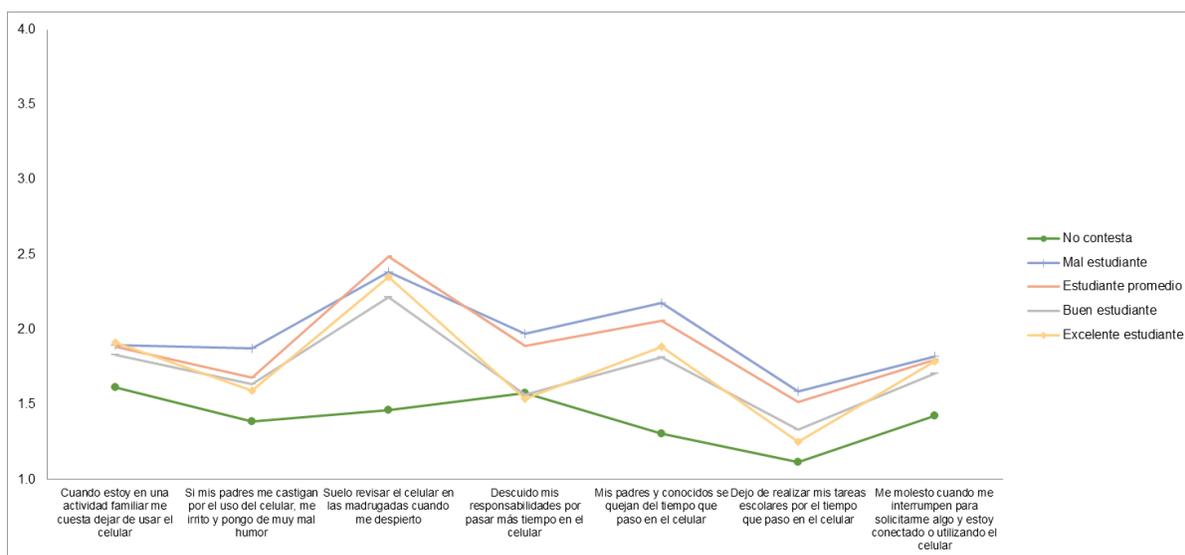
Figura 13. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular en Relación con los Padres de Familia por Tipo de Centro



Se observa, además, que la valoración más alta es: “Suelo revisar el celular en las madrugadas cuando me despierto” independientemente del tipo de centro, 2.23 y 2.43, respectivamente. Las valoraciones más bajas son, tanto para centros públicos como privados, “Si mis padres me castigan por el uso del celular me irrito y me pongo de muy mal humor” (1.53 versus 1.76) y “Dejo de realizar mis tareas escolares por el tiempo que paso en el celular” (1.27 versus 1.48). Se encontró diferencia en las variables “Cuando estoy en una actividad familiar me cuesta dejar de usar el celular” y “Dejo de realizar mis tareas escolares por el tiempo que paso en el celular”, estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Las siguientes figuras presentan diferentes contextos de la relación padres e hijos en función al uso del celular y cómo se considera cada estudiante en su desempeño académico.

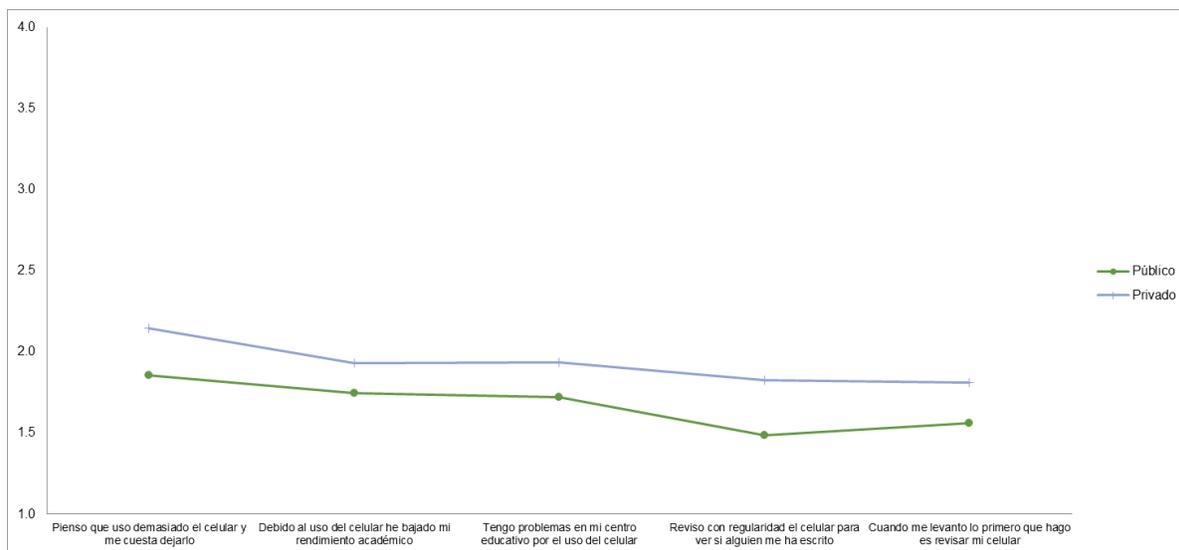
Figura 14. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular en Relación con los Padres de Familia por Auto percepción Académica



La figura 14, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes sobre el Uso del Celular por su Auto percepción Académica. En esta se observa que las valoraciones promedio de los estudiantes cuya auto percepción es “Excelente” fueron más baja en dos variables: “Si mis padres me castigan por el uso del celular, me irrito y pongo de muy mal humor” (1.59) y “Descuido mis responsabilidades por pasar más tiempo en el celular” (1.54). Por otro lado, los estudiantes con una auto percepción de “Mal Estudiante”, mostraron valoraciones promedio más altas en las siguientes variables: “Si mis padres me castigan por el uso del celular, me irrito y pongo de muy mal humor” (1.87), “Mis padres y conocidos se quejan del tiempo que paso en el celular” (2.18), “Dejo de realizar mis tareas escolares por el tiempo que paso en el celular” (1.59), “Me molesto cuando me interrumpen para solicitarme algo y estoy conectado o utilizando el celular” (1.82).

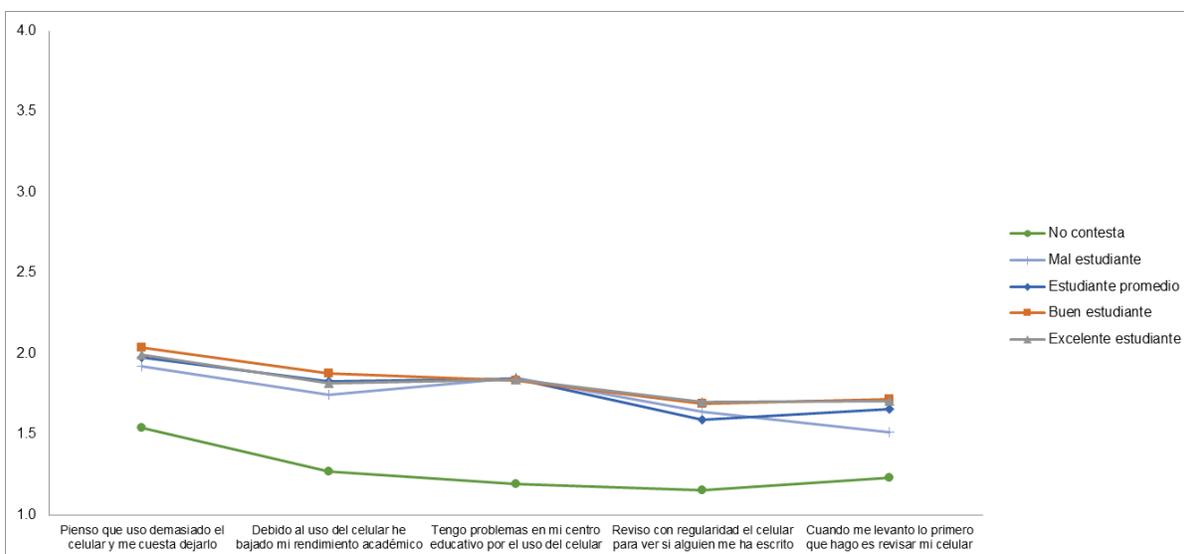
Obsérvese que en la variable: “Si mis padres me castigan por el uso del celular, me irrito y pongo de muy mal humo”, los estudiantes con una auto percepción “Excelente” y sus pares con una de “Mal Estudiante” mostraron una valoración completamente diferente.

Figura 15. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular por Tipo de Centro



Con respecto al Uso del Celular, la figura 15, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes por Tipo de Centro, Público y Privado. Se observa que las valoraciones promedio en los centros educativos privados son más altas que en las escuelas públicas en cada una de las variables observadas. Obsérvese que la valoración más alta corresponde a la variable: “Pienso que uso demasiado el celular y me cuesta dejarlo” independientemente del tipo de centro. La valoración más baja corresponde a la variable “Reviso con regularidad el celular para ver si alguien me ha escrito”, tanto para centros públicos como privados, siendo asimismo donde se encuentra la mayor diferencia en valoraciones por tipo de centro. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Figura 16. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso del Celular por Autopercepción Académica

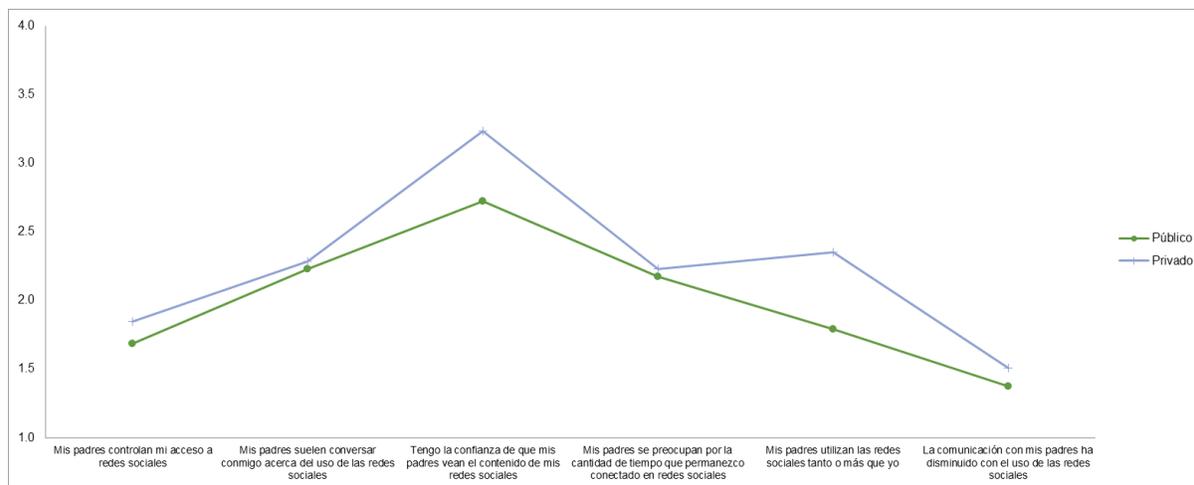


La figura 16, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes acerca del Uso del Celular y su Autopercepción académica. Se observa que las valoraciones promedio más altas de los estudiantes cuya autopercepción es “Buen Estudiante”: “Pienso que uso demasiado el celular y me cuesta dejarlo”, “Debido al uso del celular he bajado mi rendimiento académico” y “Cuando me levanto lo primero que hago es revisar mi celular”, son al mismo tiempo las más bajas en los estudiantes con una autopercepción de “Mal Estudiante”.

5.5. Mis padres y el uso de las redes

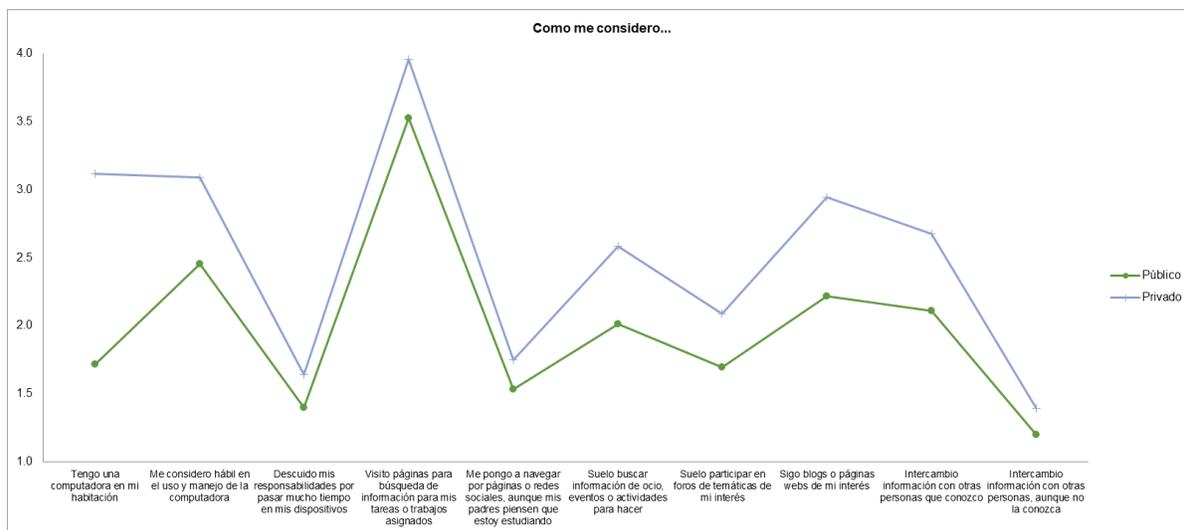
Con respecto al uso de las redes sociales la figura 17, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes por Tipo de Centro, Público y Privado.

Figura 17. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de la Redes por Tipo de Centro



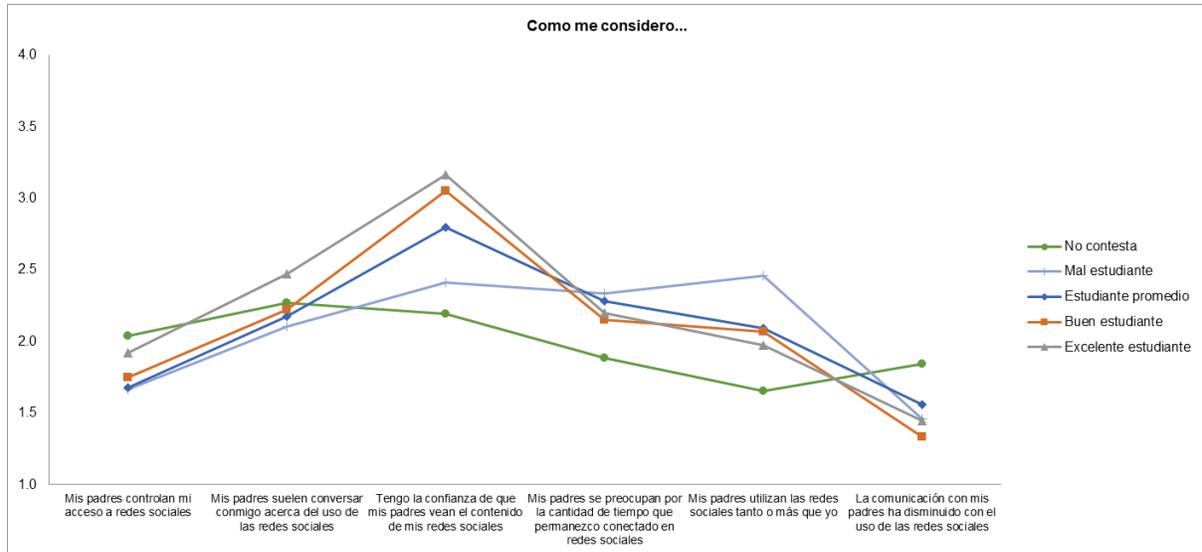
La figura 17, presenta la media de las valoraciones de los estudiantes por Tipo de Centro, Público y Privado. Se presentan las valoraciones promedio en los centros privados, siendo estas más altas que en las escuelas públicas en cada una de las variables, exceptuando dos: “Mis padres suelen conversar conmigo acerca del uso de las redes sociales” y “Mis padres se preocupan por la cantidad de tiempo que permanezco conectado en redes sociales”, donde la diferencia es casi inexistente (0.05 y 0.06 respectivamente). Por otro lado, las valoraciones donde la diferencia, entre centro públicos y privados, es mayor son las siguientes: “Tengo la confianza de que mis padres vean el contenido de mis redes sociales” (0.51) y “Mis padres utilizan las redes sociales tanto o más que yo” (0.56). Se encontró una diferencia estadísticamente significativa en las variables “Tengo confianza de que mis padres vean el contenido de mis redes sociales” y “Mis padres utilizan las redes sociales tanto o más que yo”. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Figura 18. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de la Redes por Tipo de Centro



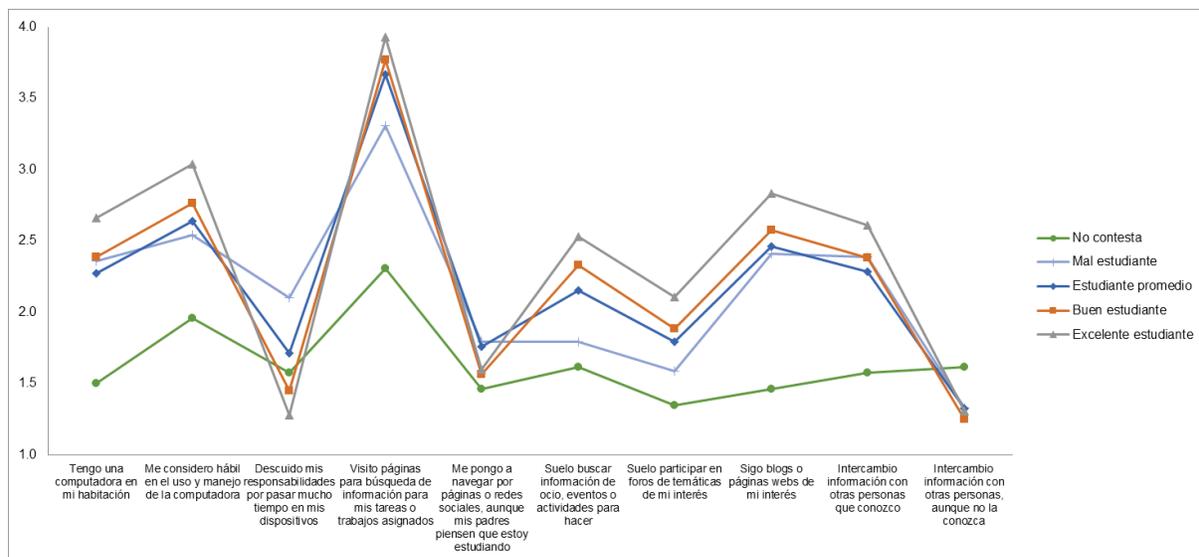
Con respecto al Uso de las redes, la figura 18 muestra la media de las valoraciones de los estudiantes por Tipo de Centro, Público y Privado. Se observa que las valoraciones promedio en los centros privados son más altas que en las escuelas públicas en cada una de las variables evaluadas; sin embargo, en tres variables la diferencia disminuye: “Descuido mis responsabilidades por pasar mucho tiempo en mis dispositivos”, “Me pongo a navegar por páginas o redes sociales, aunque mis padres piensen que estoy estudiando”, e “Intercambio información con otras personas, aunque no las conozca”. Por otro lado, la diferencia entre las valoraciones de los estudiantes de las escuelas públicas y privadas es mucho mayor en la variable: Tengo una computadora en mi habitación, 1.71 en los estudiantes de centros públicos versus 3.11 de los estudiantes de centros privados. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Figura 19. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de las Redes por Autopercepción Académica



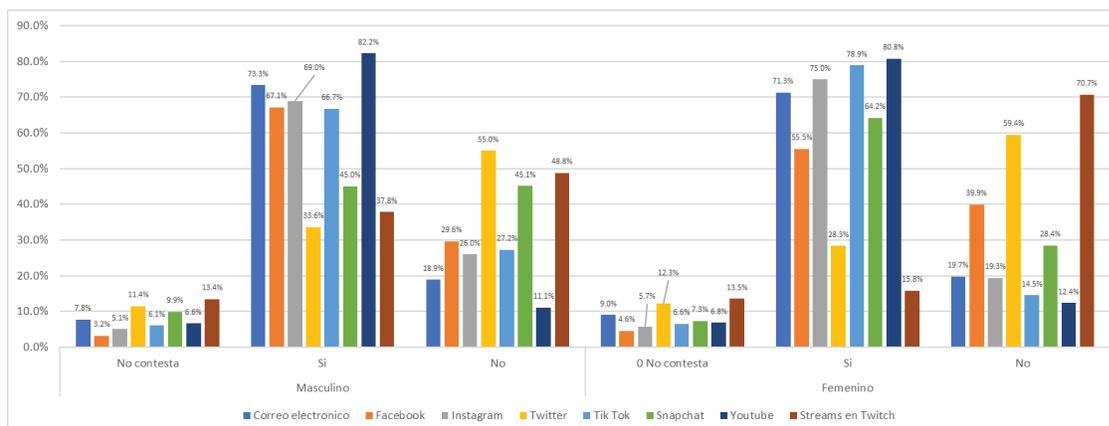
La figura 19, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes sobre el Uso de las Redes por su Autopercepción académica. Se observa que las valoraciones promedio más altas de los estudiantes cuya autopercepción es “Mal Estudiante” está en la variable: “Mis padres se preocupan por la cantidad de tiempo que permanezco conectado en redes sociales” con una media de 2.33 puntos. Por otro lado, los estudiantes con una autopercepción de “Excelente Estudiante” mostraron una valoración promedio más alta que sus pares en las dos siguientes variables: “Mis padres suelen conversar conmigo acerca del uso de las redes sociales” y “Tengo la confianza de que mis padres vean el contenido de mis redes sociales” (2.47 y 3.17 respectivamente). Puede verse, asimismo, que en la variable: “Mis padres utilizan las redes sociales tanto o más que yo”, los estudiantes con una Autopercepción de “Mal Estudiante”, posee una diferencia respecto a los estudiantes con Autopercepción de “Buen Estudiante” y “Excelente Estudiante”, donde los primeros muestran que sus padres lo hacen con mayor regularidad a diferencias de los Buenos y Excelentes estudiantes. Finalmente, en la variable: “La comunicación con mis padres ha disminuido con el uso de las redes sociales” se observa que las valoraciones son más bajas en todos los niveles de autopercepción.

Figura 20. Distribución Promedio de las Valoraciones sobre el Uso de las Redes por Autopercepción Académica



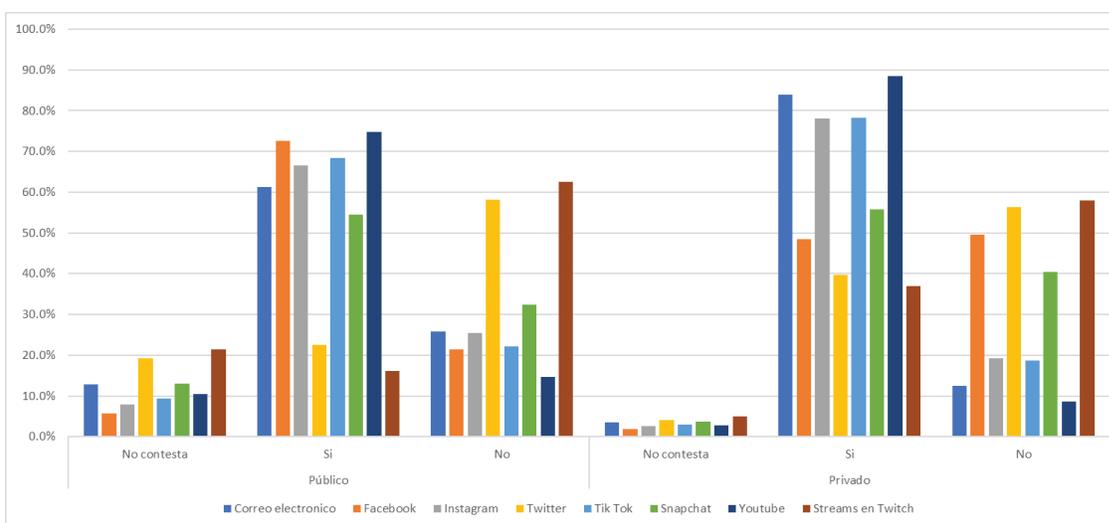
La figura 20, muestra la media de las valoraciones de los estudiantes sobre el Uso de las Redes y su Autopercepción académica. Se observa que los estudiantes con una autopercepción académica de “Excelente” logran las valoraciones promedio más altas en todas las variables, excepto en tres: “Descuido mis responsabilidades por pasar mucho tiempo en mis dispositivos”, “Me pongo a navegar por páginas o redes sociales, aunque mis padres piensen que estoy estudiando” e “Intercambio información con otras personas, aunque no las conozca”. En estas tres variables los estudiantes con una autopercepción de “Mal Estudiante” superan a sus pares con una autopercepción de “Excelente” (2.10 versus 1.28, 1.79 versus 1.60, y 1.33 versus 1.31, respectivamente). Puede verse que en la variable “Visito páginas para búsqueda de información para mis tareas o trabajos asignados” todos los niveles de autopercepción alcanzan los promedios más altos que todas las otras variables (3.31, 3.67, 3.77 y 3.93, respectivamente). Finalmente, la variable: “La comunicación con mis padres ha disminuido con el uso de las redes sociales” posee las valoraciones más bajas en todos los niveles de autopercepción.

Figura 21. Porcentajes de Redes Sociales y Correos que poseen los jóvenes



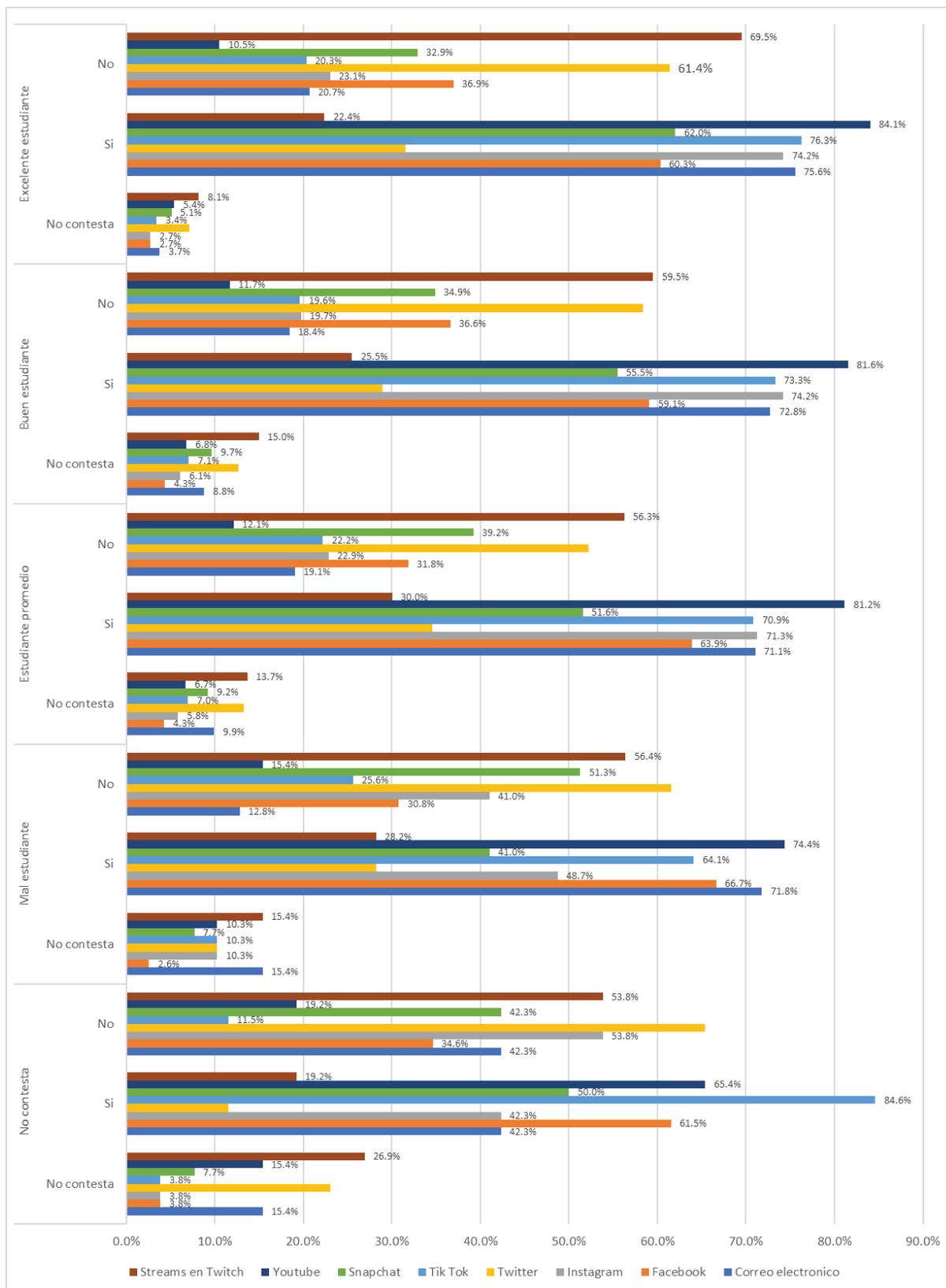
La figura 21, muestra la distribución de los porcentajes de las redes sociales y correos que los jóvenes poseen. Se puede observar que los patrones son muy similares en cuanto a los géneros masculino y femenino cuando afirman que poseen Correo, Facebook, Instagram, Twitter, Tik Tok, Snapchat, Youtube y Stream en Twitch; sin embargo, las diferencias son más claras cuando afirman que no poseen algunas de ellas. Por ejemplo, sobre el Streams en Twitch, hay una diferencia de casi 22% entre género masculino y femenino: el 70.7% de jóvenes de género femenino afirman que no ven Streams en Twitch. Por otro lado, un porcentaje mayor de jóvenes de género masculino afirman que no poseen Snapchat (45.1%) y Tik Tok (27.2%).

Figura 22. Porcentajes de Redes Sociales y Correos que poseen los jóvenes por Tipo de Centro



La figura 22, muestra la distribución de los porcentajes de las redes sociales y correos que los jóvenes poseen por Tipo de Centro, Público o Privado. Se puede observar que un 25.8 % de los estudiantes de las escuelas públicas poseen con menos frecuencia una cuenta de correo electrónico a diferencia que sus pares de centros educativos privados. En cuanto a las redes sociales, se puede observar que los centros del sector público poseen un mayor porcentaje de estudiantes que utilizan el Facebook (72.7%) versus los estudiantes del sector privado (48.5%). El uso del Instagram es más usual entre los estudiantes del sector privado (78%) que en estudiantes del sector público (66.6%). Twitter es la red que menos es seguida por los estudiantes tanto del sector público (22.6%) como del sector privado (39.6%). Tik Tok es otra red social bastante seguida también, 68.4% de los estudiantes del sector público y un 78.2% del sector privado la siguen. YouTube es otra red social con porcentajes altos de estudiantes que le siguen, en el sector público el 74.9% de los estudiantes y en el sector privado el 88.5% de los estudiantes le siguen. Ver Stream en Twitch no es muy común, solo el 16.1% de los estudiantes del sector público y el 37% de los estudiantes del sector privado lo hacen.

Figura 23. Porcentajes de Redes Sociales y Correos que poseen los jóvenes por su Autopercepción Académica

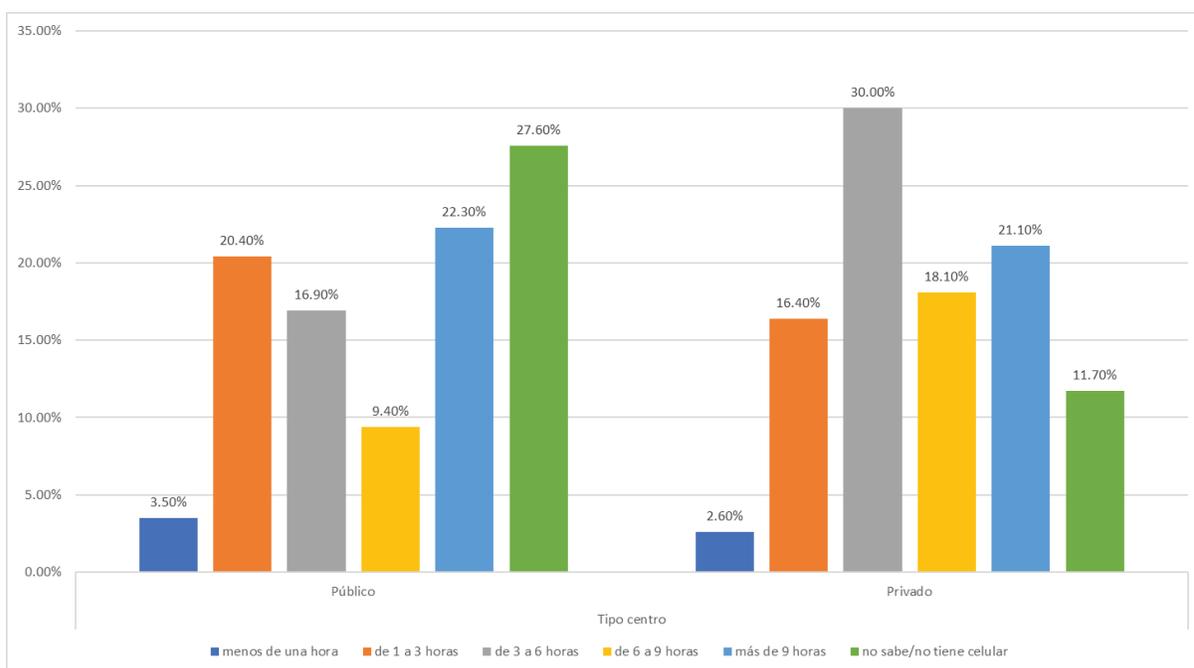


En la figura 23, se observa que, independientemente de la autopercepción de los estudiantes, más de un 70% posee Correo Electrónico y Facebook, y menos del 35% posee Twitter y Streams en Twitch. Exceptuando los estudiantes con una autopercepción de “Mal Estudiante”, no se encontraron diferencias entre los que poseen Instagram, Tik Tok y Youtube: más del 70% posee cada una de estas redes sociales.

5.6. Tiempo duración celular y en las redes sociales

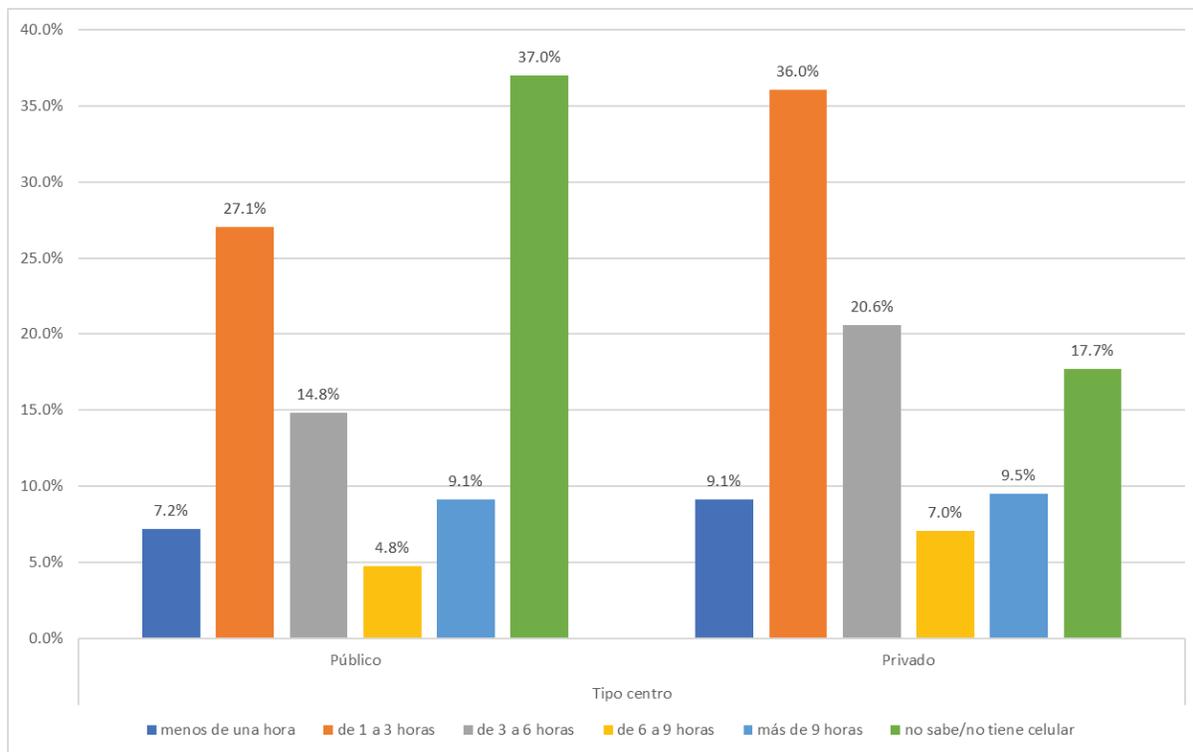
Se observa que, según el tipo de centro educativo de pertenencia y el tiempo que duran utilizando su celular, vemos que el mayor porcentaje de estudiantes del sector público (22.3%) permanece más de 9 horas diarias pendientes a su celular, mientras que el mayor porcentaje de estudiantes del sector privado (30%) están de 3 a 6 horas diarias utilizando su celular. Un porcentaje muy similar para ambos sectores de estudiantes dice pasan menos de una hora (público 3.50% y privado 2.60%). En el renglón de 6 a 9 horas diarias de uso del celular, se ubica el 18.10% de los estudiantes del sector privado y el 9.40% de los estudiantes del sector público. Se encontró una diferencia entre el Tipo de Centro y las horas aproximadas de uso de celular. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Figura 24. Horas aproximadas uso celular por tipo de centro



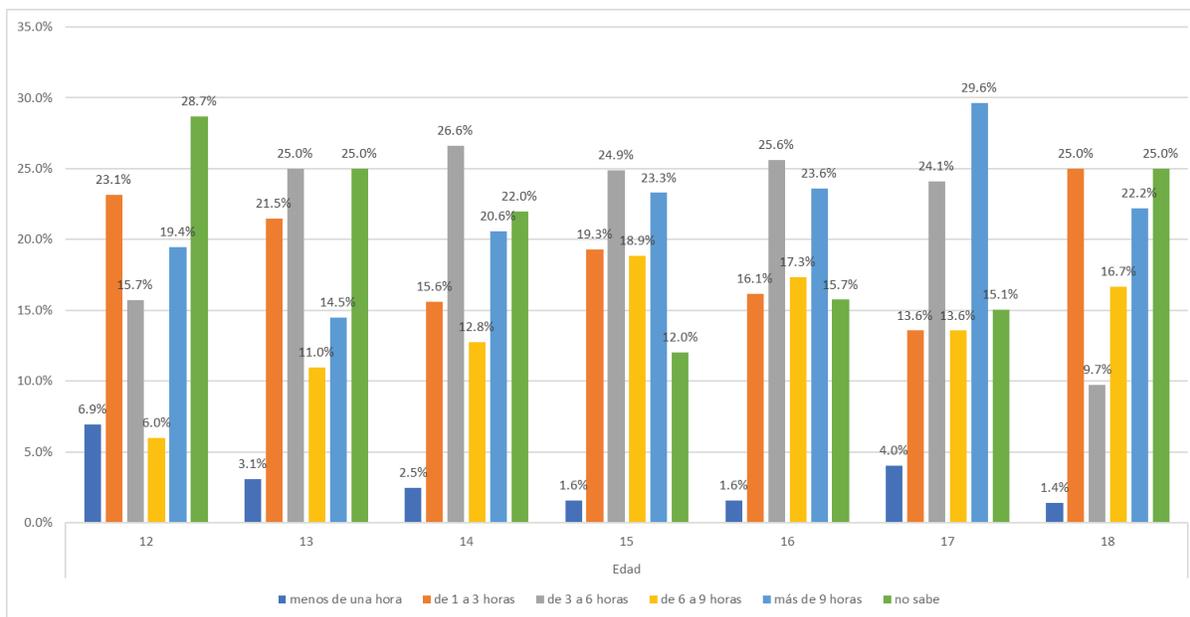
Según el tipo de centro de pertenencia, el mayor porcentaje de estudiantes del sector privado pasa de 1 a 3 horas en las redes sociales, en este mismo renglón los estudiantes del sector público poseen un 27.1%. el tiempo que pasan navegando por las redes sociales, es muy similar en ambos sectores. Se encontró una diferencia entre el Tipo de Centro y las horas de navegación. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p < 0.001$).

Figura 25. Navegación por redes sociales por tipo de centro



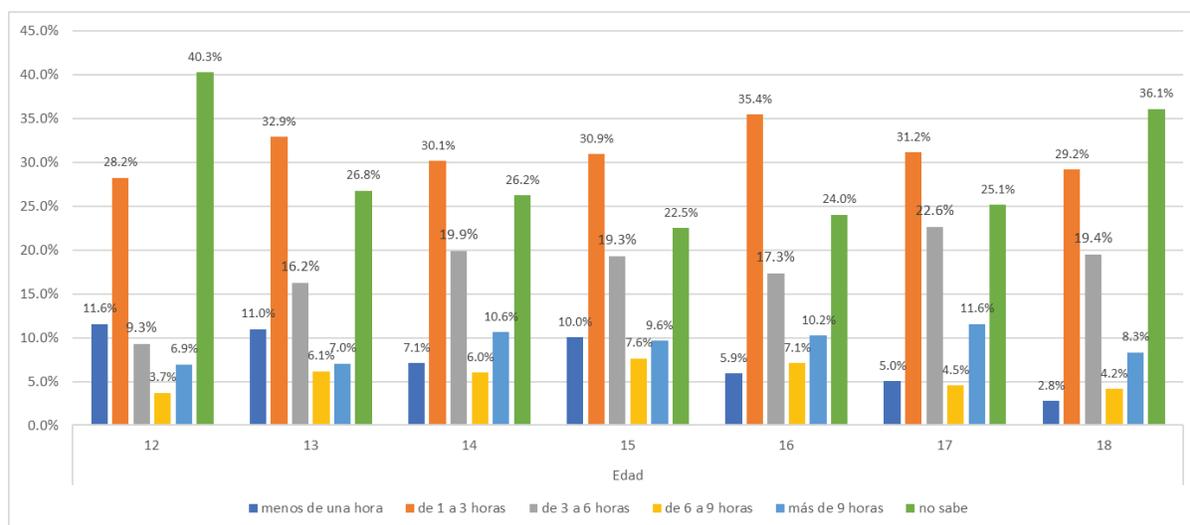
Con relación a las horas aproximadas que los estudiantes pasan utilizando sus celulares y el grupo de edad a la que pertenecen, puede observarse que el mayor porcentaje (29.6%) es representado por los estudiantes de 17 años quienes pasan más de 9 horas. Los estudiantes de entre 12 y 15 años son quienes pasan menos tiempo utilizando sus celulares. También se observa que un buen porcentaje de estudiantes no controla el tiempo que dura utilizando su celular.

Figura 26. Horas aproximadas uso celular y edad



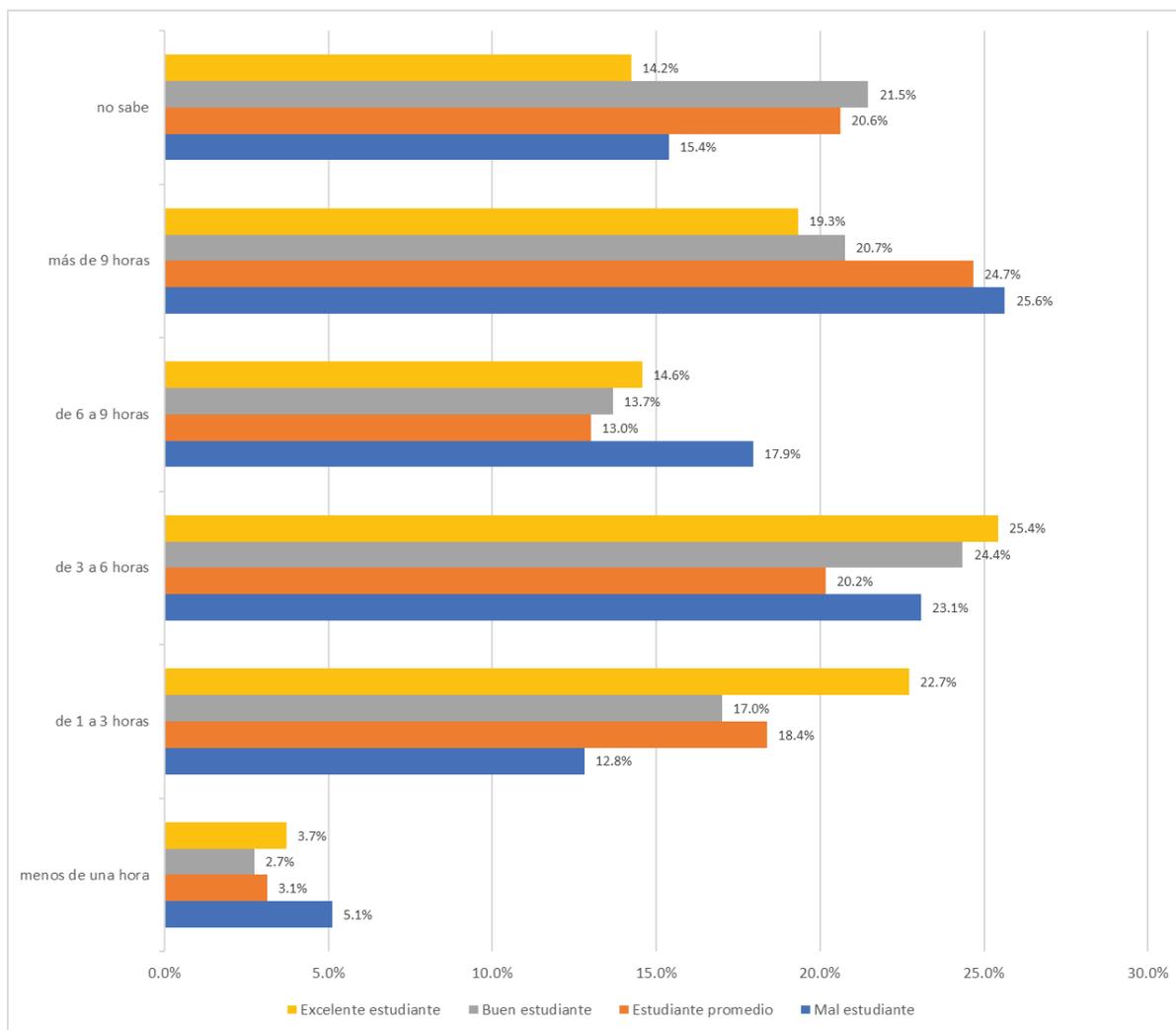
Se observa que un alto porcentaje de estudiantes de todas las edades no sabe el tiempo que dura navegando por las redes sociales. Se observa también, que el mayor porcentaje en todos los grupos de edad duran aproximadamente de 1 a 3 horas visitando redes sociales. No existe correlación entre las horas aproximadas de uso del celular y la edad.

Figura 27. Navegación redes sociales y edad



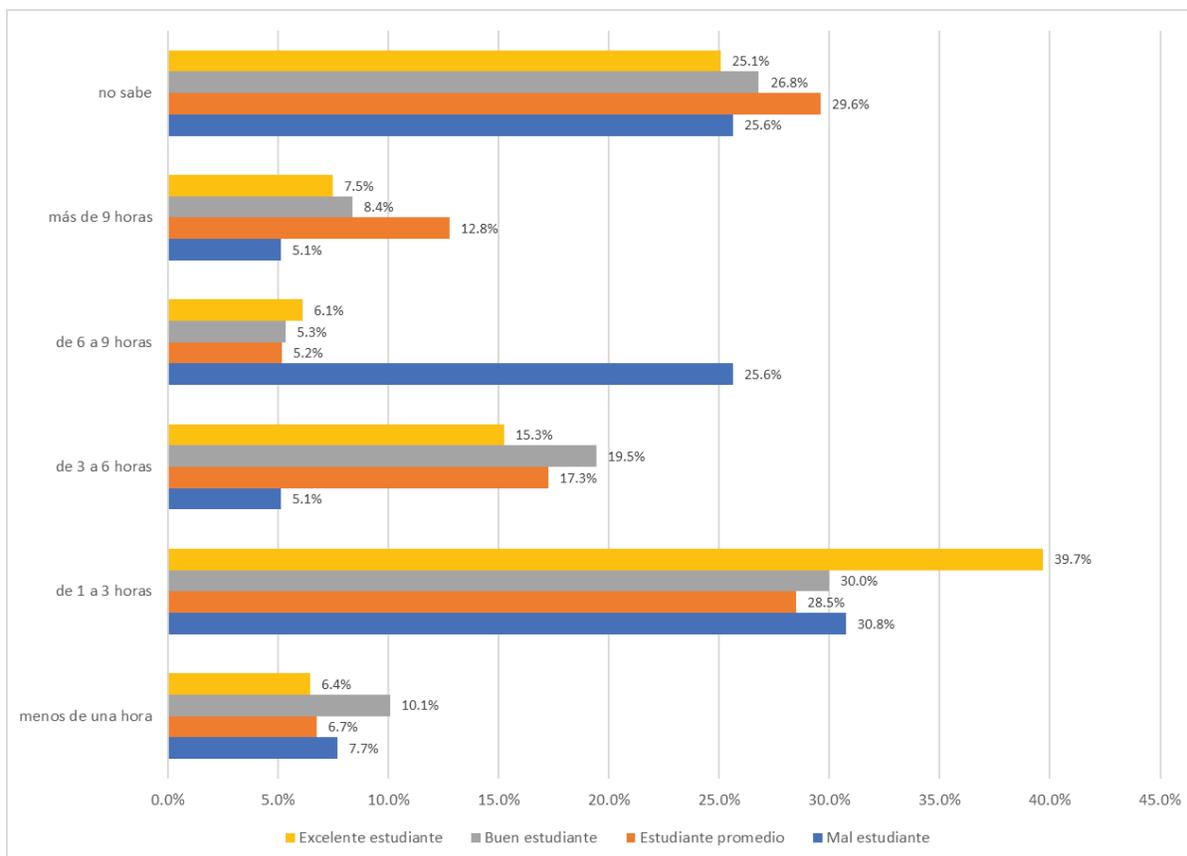
Como puede observarse en la figura 28, con relación a las horas que pasan en el celular los estudiantes participantes de esta investigación, aquellos que se perciben como excelentes, son los que pasan menos tiempo en el celular. Asimismo, puede verse que los estudiantes que se autoperciben como malos (25.6%) o como estudiantes promedio (24.7%) son los que con más frecuencia permanecen más de 9 horas en el celular. Los estudiantes que se autoperciben como estudiantes promedio suelen duran entre 3 a 6 horas (24.4%). Pero, se observa que en todos los casos el rango de 3 a 6 horas es donde mayor porcentaje de estudiantes hay. No existe correlación entre el grupo de edad y la autopercepción del estudiante.

Figura 28. Horas aproximadas uso celular y Auto percepción Académica



Puede observarse que, sin importar la auto percepción de los estudiantes, todos se sitúan entre 1 a 3 horas navegando por las redes sociales. Con relación a las variables horas navegando en las redes sociales y auto percepción del estudiante, no existe correlación.

Figura 29. Horas navegación en redes sociales y Autopercepción Académica.



5.7. Temas prioritarios que suelen buscar en las redes

El análisis de esta pregunta abierta se caracterizó por un proceso inductivo de identificación de los principales temas mencionados y de la síntesis de estos a través de la elaboración de categorías de análisis a tres niveles. En el primer nivel, Categoría 1, se sintetizan las primeras menciones; la Categoría 2, sintetiza las segundas menciones; y la Categoría 3, las terceras menciones. Este análisis permite describir los resultados en dos niveles: a) el análisis general y consolidado de los temas mencionados b) el análisis de los temas por categorías y b) el mapa de las relaciones semánticas o de organización.

5.8. Análisis General y Consolidado de los Temas Mencionados

Tabla 19. Distribución de Todos los Temas Mencionados (10 o más veces)

TEMAS	N	%
MUSICA	188	10.2%
TAREAS	129	7.0%
PELICULAS	79	4.3%
YOUTUBE	77	4.2%
DEPORTES	76	4.1%
VIDEOS	62	3.4%
VIDEOJUEGOS	61	3.3%
INSTAGRAM	60	3.3%
OTRO	60	3.3%
TIK TOK	56	3.0%
FACEBOOK	54	2.9%
JUEGOS	54	2.9%
NOTICIAS	53	2.9%
ANIME	52	2.8%
NOTICIA	52	2.8%
CLASES	50	2.7%
FARANDULA	48	2.6%
MEMES	46	2.5%
ENTRETENIMIENTO	45	2.4%
WHATSAPP	42	2.3%
MODA	40	2.2%
ARTISTAS	36	2.0%
SERIES	34	1.8%
HUMOR	30	1.6%
LIBROS	28	1.5%
CELEBRIDADES	23	1.3%
COMIDA	23	1.3%
CARROS	19	1.0%
NETFLIX	19	1.0%
NOVELAS	18	1.0%
BELLEZA	17	0.9%
COCINA	17	0.9%
DIBUJOS	17	0.9%
REDES SOCIALES	17	0.9%
GOOGLE	15	0.8%
ARTE	14	0.8%
FOTOS	14	0.8%
ENTREVISTAS	13	0.7%
INVESTIGACION	13	0.7%
BAILES	12	0.7%
IDIOMAS	12	0.7%
TUTORIALES	12	0.7%
INFORMACION	11	0.6%
MANUALIDADES	11	0.6%
HISTORIA	10	0.5%
MAQUILLAJE	10	0.5%
YOUTUBERS	10	0.5%
TOTAL	1839	100.0%

La Tabla 18 muestra un total de 1839 temas mencionados de búsqueda en las redes sociales sin tomar en cuenta el orden de aparición. Nótese que Música y Tarea son los dos principales temas que concentran el mayor porcentaje, 10.2% y 7.0%, respectivamente.

5.9. Análisis de las Frecuencias de los Temas mencionados por Categoría

A continuación, se presentan tres Tablas, una por cada categoría, y sólo se señalan las frecuencias de los Temas que han aparecido señalados más de 10 veces.

Tabla 20. Distribución de los Temas Mencionados (10 o más veces) por Categoría

CATEGORIA 1	N	%	CATEGORIA 2	N	%	CATEGORIA 3	N	%
MUSICA	74	10.3%	MUSICA	72	16.0%	MUSICA	42	12.1%
OTRO	60	8.4%	TAREAS	40	8.9%	TAREAS	29	8.4%
TAREAS	60	8.4%	NOTICIAS	32	7.1%	YOUTUBE	25	7.2%
DEPORTES	52	7.3%	PELICULAS	31	6.9%	ENTRETENIMIENTO	22	6.4%
NOTICIA	52	7.3%	TIK TOK	25	5.5%	NOTICIAS	21	6.1%
YOUTUBE	31	4.3%	INSTAGRAM	23	5.1%	PELICULAS	21	6.1%
CLASES	30	4.2%	FACEBOOK	22	4.9%	INSTAGRAM	20	5.8%
VIDEOJUEGOS	29	4.1%	VIDEOJUEGOS	22	4.9%	VIDEOS	17	4.9%
PELICULAS	27	3.8%	VIDEOS	22	4.9%	JUEGOS	15	4.3%
ARTISTAS	25	3.5%	YOUTUBE	21	4.7%	ANIME	14	4.0%
VIDEOS	23	3.2%	WHATSAPP	19	4.2%	DEPORTES	14	4.0%
MEMES	22	3.1%	JUEGOS	18	4.0%	SERIES	14	4.0%
ANIME	21	2.9%	ANIME	17	3.8%	FARANDULA	13	3.8%
JUEGOS	21	2.9%	FARANDULA	17	3.8%	MEMES	13	3.8%
FACEBOOK	20	2.8%	CLASES	15	3.3%	FACEBOOK	12	3.5%
MODA	19	2.7%	ENTRETENIMIENTO	12	2.7%	TIK TOK	12	3.5%
TIK TOK	19	2.7%	MODA	12	2.7%	COMIDA	11	3.2%
FARANDULA	18	2.5%	MEMES	11	2.4%	WHATSAPP	11	3.2%
INSTAGRAM	17	2.4%	DEPORTES	10	2.2%	HUMOR	10	2.9%
LIBROS	17	2.4%	SERIES	10	2.2%	VIDEOJUEGOS	10	2.9%
CARROS	12	1.7%						
HUMOR	12	1.7%						
NETFLIX	12	1.7%						
WHATSAPP	12	1.7%						
ENTRETENIMIENTO	11	1.5%						
NOVELAS	10	1.4%						
SERIES	10	1.4%						
TOTAL	716	100.0%	TOTAL	451	100.0%	TOTAL	346	100.0%

En la Categoría 1, temas mencionados en primer lugar, Música (10.3%), Tareas (8.4%), Deportes (7.3%), Noticias (7.3%), y YouTube (4.3%) alcanzan los primeros cinco lugares entre los temas más buscados en las redes sociales. En la Categoría 2, además de las ya señaladas en la Categoría 1, aparecen Películas, Tik Tok e Instagram con 6.9%, 5.5% y 5.1%, respectivamente. Finalmente, en la Categoría 3, se observa también Entretenimiento (6.4%), Videos (4.9%) y Juegos (4.3%).

5.10. Análisis de las Categorías por Niveles Semánticos y de Organización

Tabla 21. Mapa de niveles semánticos/organización

CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2	CATEGORÍA 3
ACCIDENTES	ACCESORIOS	ACCIDENTES
ACONTECIMIENTOS	ACONTECIMIENTOS	ACERTIJOS
ALIMENTACION SALUDABLE	ADOLESCENCIA	ACONTECIMIENTOS
AMAZON	AMOR	ACTUALIDAD
AMIGAS/OS	AN7	AMAZON
ANIMALES	ANIMALES	AMIGAS/OS
ANIME	ANIMATIONS	ANIMALES
APLICACIONES	ANIME	ANIME
ARTE	ANUNCIOS	ANIMES
ARTISTAS	APRENDER A DIBUJAR	APLICACIONES
ASTRONOMÍA	APRENDIZAJE	APRENDIZAJE
BAILES	ARTE	ARTE
BELLEZA	ARTICULOS	ARTES
BIOLOGIA	ARTISTAS	ARTISTAS
BISUTERIA	ASI ES LA VIDA	ASESINATOS
BLOGS	ASMR	ATRACCIONES
CARROS	BAILES	AUROMPLAY
CASOS DE ABUSOS	BELLEZA	AVANCES MEDICOS
CASOS DE ASESINATOS	BIOGRAFIAS	AVEJADOR
CASOS DE LA VIDA REAL	CARRERAS UNIVERSITARIAS	AVIACION
CASOS SOCIALES	CARROS	BAILES
CELEBRIDADES	CASOS SOCIALES	BELLEZA
CELULARES	CELEBRIDADES	BLOGS
CHISMES	CHICOS LINDOS	BOOKTOK
CIENCIAS FISICA	CHISMES	BOSQUES O NATURALEZA
CLASES	CIENCIA	BUSCAR AMIGOS
CLIMA	CLASES	CAP RUT
COCINA	CLIMA	CARRERAS UNIVERSITARIAS
COMIDA	COCINA	CARROS
COMPUTACION	CODIGOS DE DESARROLLO	CELEBRIDADES
COMUNICACIÓN	COMERCIO	CHATEAR
CORO	COMIDA	CHISMES
CORTOMETRAJES	COMO HACER DINERO	CIENCIA
COVID 19	COMPRAS ONLINE	CLASES
CREADOR DE CONTENIDO	COMPUTADORAS	COCINA
CULTURA	COMUNICACION	COMICS
CULTURA Y TECNOLOGIA	COSAS DIVERTIDAS	COMIDA
CULTURAS ASIÁTICAS—INCLUYENDO SERIES	CRIMENES ESTADOUNIDENSES	COMO ACTÚAN LAS PERSONAS Y ESO
DECORACION	CUALQUIER DRAMA DE INTERNET	COMO DIBUJAR DIGITAL
DELINCUENCIA	CULTURA	COMO HACERME MILLONARIO
DEPORTES	CURIOSIDADES	COMUNICACION
DIBUJOS	DEBATES EN GENERAL	COMUNIDADES PARA APRENDER COREANO

CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2	CATEGORÍA 3
DINERO	DECORACION	COSAS QUE ME GUSTAN
DIRRECCIONES	DEPORTES	COVID 19
DISCORD	DERECHO	CREADORES DE CONTENIDO
DISEÑO GRÁFICO	DIBUJOS	CRIPTOMONEDA
DIVERTIDO	DISCORD	CUENTAS INFORMATIVAS
DOCAMAS	DISNEY PLUS	CULTURA
DOCUMENTALES	DOCUMENTALES	CURIOSIDADES
DORAMAS	ECONOMIA	DATOS
DORAMAS	EDUCACION	DEPORTES
ECONOMIA	EJERCICIOS FISICOS	DIBUJOS
EDITS	EL RASTRO	DISCORD
EJERCICIS FISICOS	EMPODERAMIENTO	DISCURSOS FAMOSOS
EMPRENDIMIENTO	EMPRENDIMIENTO	DISNEY
ENTRETENIMIENTO	ENTRETENIMIENTO	DOCUMENTALES
ENTREVISTAS	ENTREVISTAS	DRAMA
ESP	ESTILISMO	DROGAS
FACEBOOK	FACEBOOK	EDUCACION
FARANDULA	FAMILIA	EJERCICIOS
FEMINISMO	FARANDULA	EJERCICIOS FISICOS
FICCION	FEMINICIDIOS	EMPRENDIMIENTO
FILOSOFIA	FIDGET TOYS	ENTRETENIMIENTO
FISICA	FORMACION	ENTREVISTAS
FOTOGRAFÍA	FORMULA Y MUSICA	ESPRESSDIGIBOOKS
FOTOS	FOTOS	ESTUDIOS MEDICOS
FRASES	GEOGRAFIA	EXPERIMENTOS
GEOGRAFIA	GOOGLE	FACEBOOK
GEOLOGIA TECNOLOGIA TEORIAS	HABLAR CON AMIGOS/AS Y FAMILIARES	FAIRY TALES
GOOGLE	HISTORIA	FANCFICS
HABLAR CON AMIGOS/AS Y FAMILIARES	HISTORIA DE LA VIDA	FARANDULA
HISTORIA	HISTORIA Y CIENCIA	FOTOGRAFIA
HUMOR	HUMOR	FOTOS
IDIOMAS	IDIOMAS	FOTOS DE CINTILLOS DE NIÑAS
INFORMACION	IMAGENES	FOTOS VIEJAS DE MI FAMILIA
INSTAGRAM	INFLACIÓN GLOBAL	FRASES
INVESTIGACION	INFLUENCERS	GMAIL
JDM	INFORMACION	GOOGLE
JUEGOS	INFORMACIÓN	HABLAR CON AMIGOS/ FAMILIA
LA ATMOSFERA	INFORMATICA	HBO
LA COMUNIDAD DE BALLET	INQUIETUDES	HISTORIA
LEER	INSTAGRAM	HUMOR
LENGUAJE DE SEÑAS	INVESTIGACION	IDIOMAS

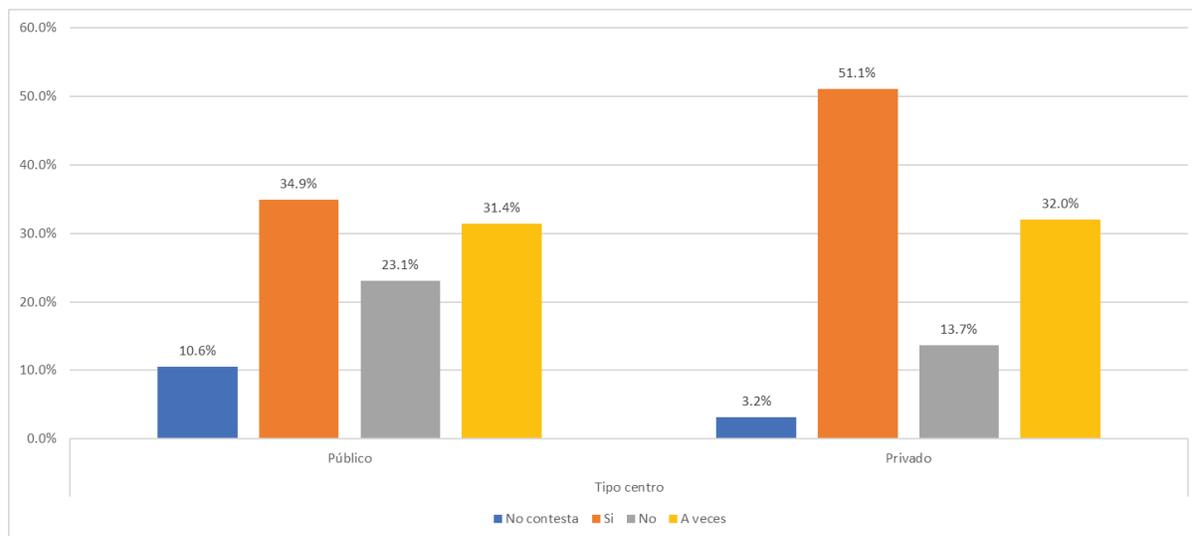
CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2	CATEGORÍA 3
LIBROS	JUEGOS	INFLUENCERS
MANGAS	KAWAI	INFORMACION
MANUALIDADES	KDRAMAS	INSTAGRAM
MAQUILLAJE	KURZGESAST	INVESTIGACION
MASTERCHEF	LA SITUACIÓN DE ALGUNOS PAÍSES	JUEGOS
MEDICINA	LEER	JUTSUS
MEDIO AMBIENTE	LEER LIBROS	KDRAMA
MEMES	LIBROS	LA FAMILIA REAL DE INGLATERRA
MENSAJES	LIVEHACKS	LIBROS
MITOLOGÍA	MAGIA	LIFE HACKS
MODA	MANGA	LIFESTYLE
MOODLE	MANUALIDADES	LIKEE
MUSICA	MAQUILLAJE	LITERATURA
NETFLIX	MEDICINA	LOS VERBOS
NOTICIA	MEMES	LOTERIA
NOVELAS	MESSSENGER	MANUALIDADES
NUTRICIÓN	METEOROLOGIA	MARVEL
OTRO	MODA	MEDICINA
PELICULAS	MOODLE	MEMES
PERSONAS	MUÑEQUITO	MESSSENGER
POLITICA	MUSICA	MITOLOGIA
PRODUCTIVIDAD	NATURALEZA	MODA
PROGRAMAS	NEGOCIOS	MUÑEQUITOS
PROGRAMAS DE TV	NETFLIX	MUSICA
PSICOLOGIA INDUSTRIAL	NEXFLIX	NETFLIX
PUBLICIDAD	NOTICIAS	NOTICIAS
RECETAS	NOVEDADES	NOVEDADES
REDES SOCIALES	NOVELAS	NOVELAS
RELIGION	OBJETOS	OTROS
RESTAURANTES	ORGANIZACIÓN	PAPELERIA BONITA
RESÚMENES	OTROS	PELICULAS
ROBLOX	PAGINAS LOCALES	PERSONAS
SALUD	PELICULAS	PERSONAS INSPIRADORAS
SERIES	PLANTAS	PINTEREST
SERIES/PELICULAS	POLITICA	POST INFORMATIVOS
STORYTIMES	PROGRAMA DE DISEÑO DIGITAL	PREGUNTAS
SUCESOS	PSICOLOGIA	PREGUNTAS PARA TU CEREBRO
TAREA	PUBLICACIONES	PROBLEMAS MUNDIALES
TECNOLOGIA	PUBLICIDAD	PROGRAMACION
TENDENCIAS	RECETAS	PUBLICACIONES
TEORIAS DE LA TIERRA	REDES SOCIALES	RECETAS
TIENDAS	RELIGION	REDES SOCIALES

CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2	CATEGORÍA 3
TIK TOK	REPOSTERIA	RELIGION
TOCA LIFE	RESEÑAS	REPOSTERIA
TOTAL	ROBLOX	RETOS
TRADUCTOR	ROPA	ROBLOX
TURISMO	SALUD	ROBOTICA
TUTORIALES	SERIES	SÉPTIMO DÍA
TWITCH	SIGNOS DE PUNTUACION	SERIES
TWITTER	SNAPCHAT	SERIES/PELICULAS
UNIVERSIDADES	SOBRE MI FUTURO	SNAPCHAT
UÑAS	STOCK MARKET	SOCIAL
UTILIDADES	TAREA	SOCIAL MEDIA
VIDEOJUEGOS	TECNICAS DE ESTUDIO	SPOTIFY
VIDEOJUEGOS	TECNOLOGIA	STORYTELLING
VIDEOS	TEMAS DE ACTUALIDAD	TAREA
VIDEOS	TEMAS SOCIALES	TECNOLOGIA
WHATSAPP	TENDENCIAS	TELEMICRO
YOUTUBE	TICS	TEMAS DE LA CIENCIA EN GENERAL
YOUTUBERS	TIENDAS DE ROPA	TEMAS LITERARIOS
	TIK TOK	TEMAS SOCIALES
	TRABAJOS	TEMAS SOCIALES A NIVEL MUNDIAL
	TRADUCTOR	TENDENCIAS
	TURISMO	TERREMOTOS
	TUTORIALES	TIK TOK
	TWITCH	TIPS PARA LAS CLASES
	UNIVERSIDADES	TUTORIALES
	VIDEOJUEGOS	TWITER
	VIDEOS	UÑAS
	VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	VARIEDADES
	VLOGS	VENTAS
	WATTPAD	VIAJES
	WEBCOMICS	VIDEOJUEGOS
	WHATSAPP	VIDEOS
	WIKIPEDIA	VIDEOS DE CRIMENES Y LA VIDA DENTRO DE PRISIONES.
	YK Y MECÁNICA	WHATSAPP
	YOUTUBE	YOUTUBE
	YOUTUBERS	YOUTUBERS

5.11. Videojuegos

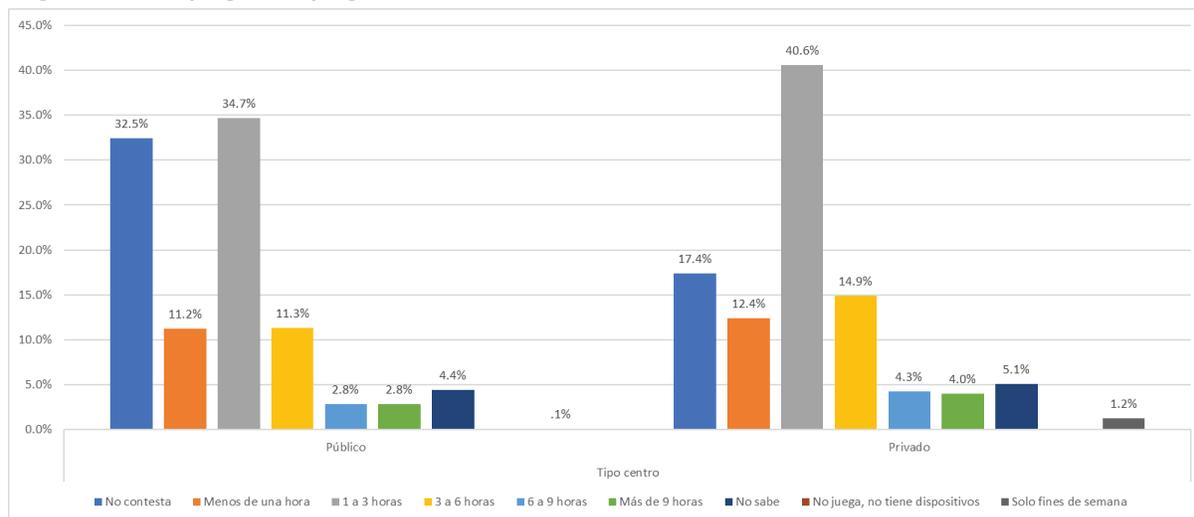
En cuanto a si juegan o no los estudiantes videojuegos, se observa que el 34.9% de los estudiantes del sector público y el 51.1% de los estudiantes del sector privado si realizan esta actividad. Mientras que los que no juegan videojuegos representan un menor porcentaje (público 23.1% y privado 13.7%). Los estudiantes que juegan a veces representan un 31.4% de los estudiantes del sector público y un 32% de los estudiantes del sector privado.

Figura 30. Juega videojuegos



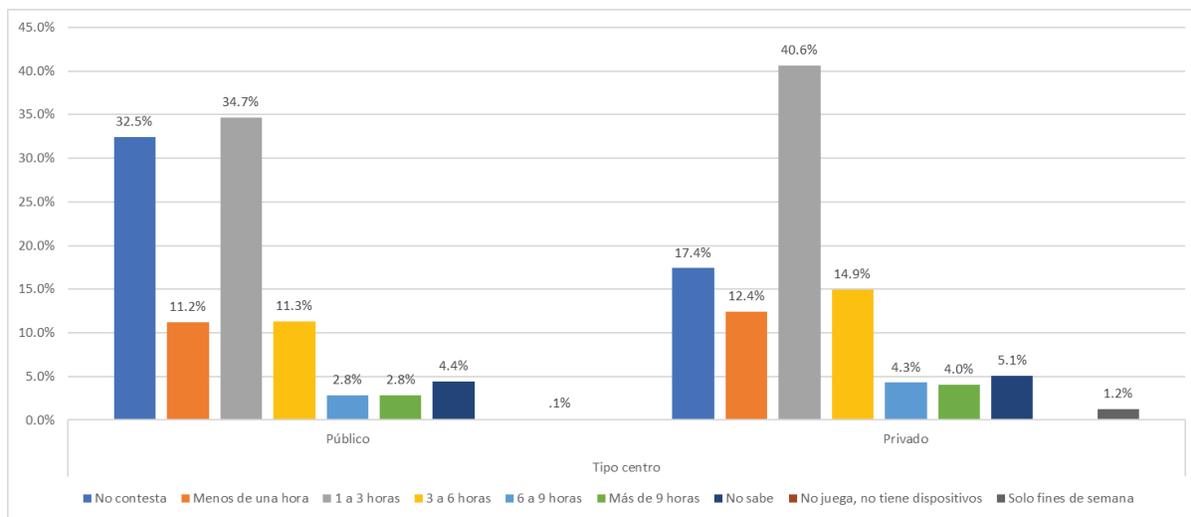
En cuanto al tiempo que duran jugando videojuegos, el mayor porcentaje de los estudiantes tanto del sector público (34.7%) como del sector privado (40.6%) juega de 1 a 3 horas. Solo un bajo porcentaje de estudiantes juega entre 6 a 9 horas (público 2.8% y privado 4.3%), bajo también el porcentaje de estudiantes que juega más de 9 horas (público 4.4% y privado 5.1%). No se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables tipo de centro y Juega Video Juegos.

Figura 31. Horas juega videojuegos



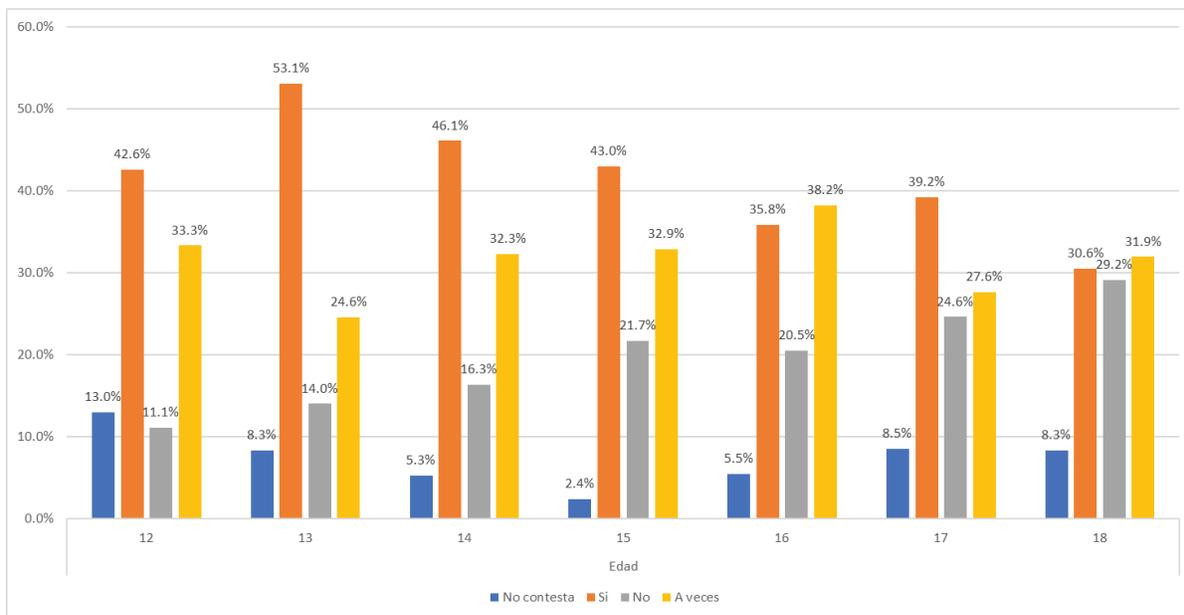
Se encontró una correlación positiva (.145) estadísticamente significativa entre las variables tipo de centro y horas de Juego Video Juegos.

Figura 32. Horas juega videojuegos



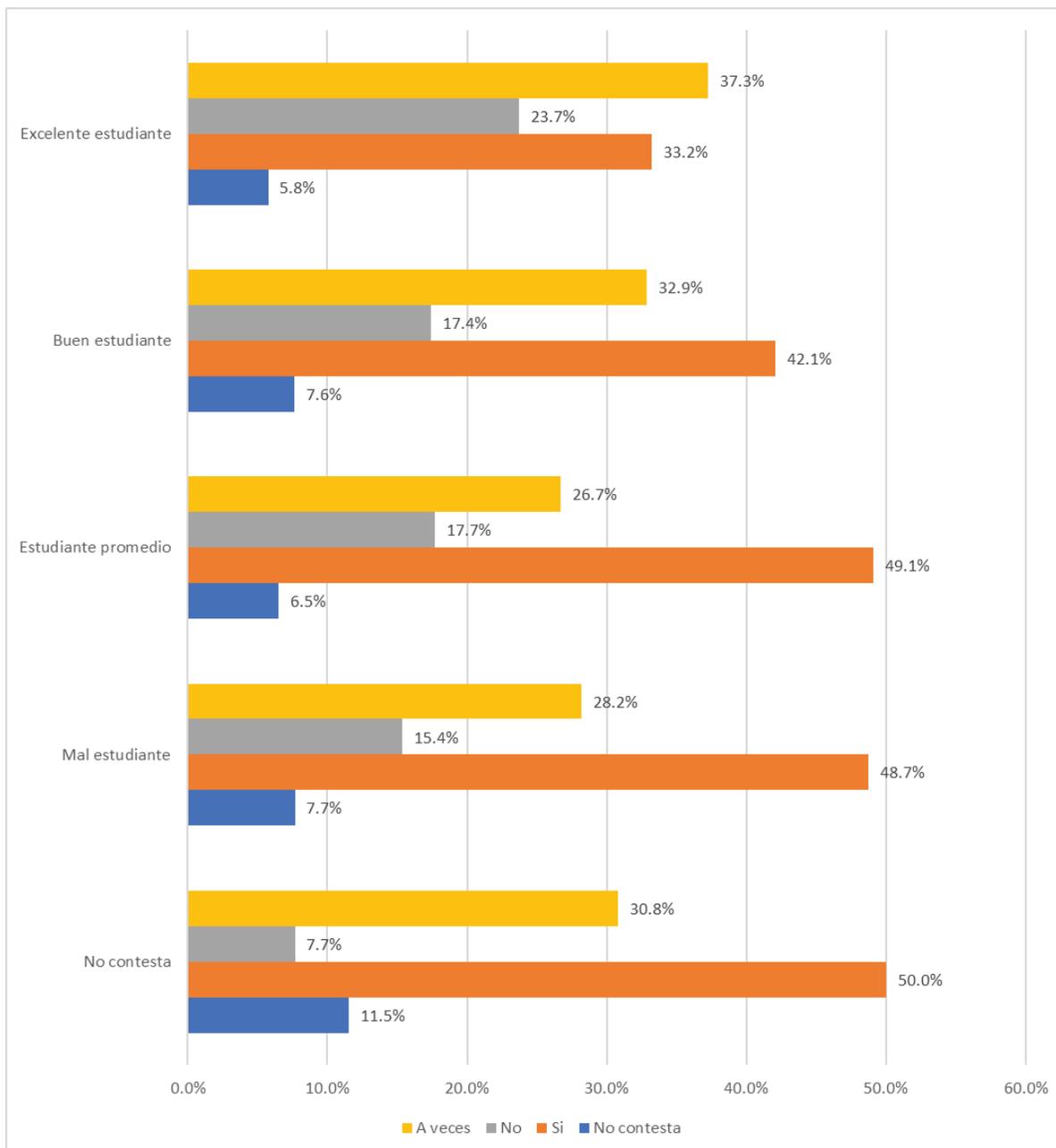
En función de la edad, el grupo que más juega son los de 13 años con un porcentaje de 53.1% de estudiantes. En porcentaje similar los estudiantes de 12, 14 y 15 años. En menor porcentaje los estudiantes que no juegan, siendo los estudiantes de 18 años quienes menos realizan esta actividad (29.2%). Se encontró una correlación positiva (.079) estadísticamente significativa entre las variables Edad y Juego Video Juegos.

Figura 33. Juega videojuegos y edad



Con relación a cómo se autopercibe el estudiante y si juega videojuegos, se observa que los estudiantes que se autoperciben como malos y estudiantes promedios suelen jugar más que aquellos que se autoperciben como buenos y excelentes estudiantes. Se encontró una correlación positiva (.097) estadísticamente significativa entre las variables de autopercepción y Juega Video Juegos.

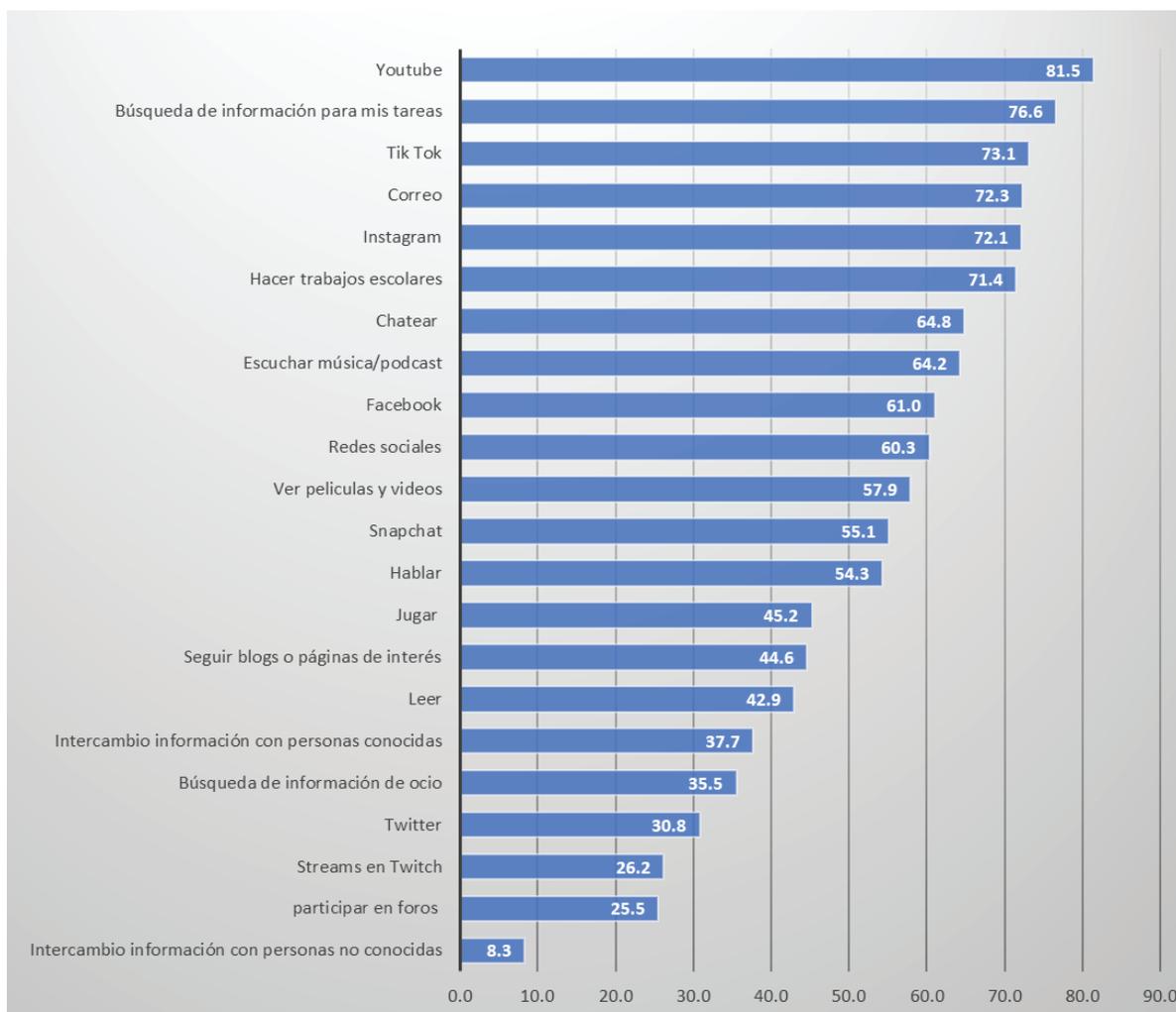
Figura 34. Juega videojuegos y Auto percepción Académica



5.12. Análisis de la data en general

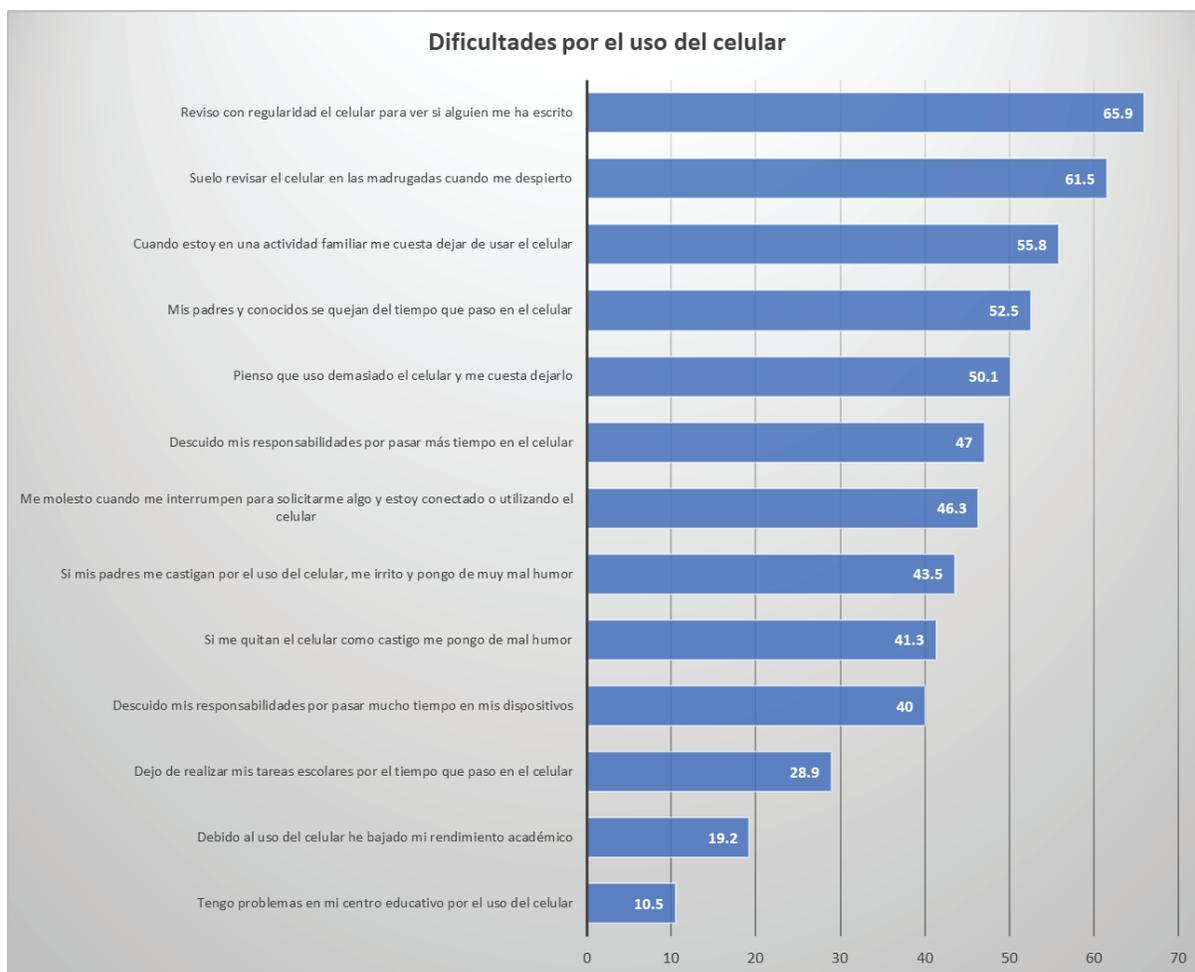
Al analizar la data, se observa que YouTube es la red más utilizada por los jóvenes de 12 a 18 años, a esta actividad le sigue la búsqueda de información para realizar tareas escolares. Se debe tener en cuenta el incremento en el uso de estos dispositivos debido a la pandemia del COVID-19. Tik Tok, uso del correo e Instagram también poseen altos porcentajes de jóvenes usuarios. Twitter, ver Streams en Twitch, participar en foros e intercambiar información con personas no conocidas son las actividades menos realizadas por los jóvenes.

Figura 35. Actividades realiza con mayor frecuencia



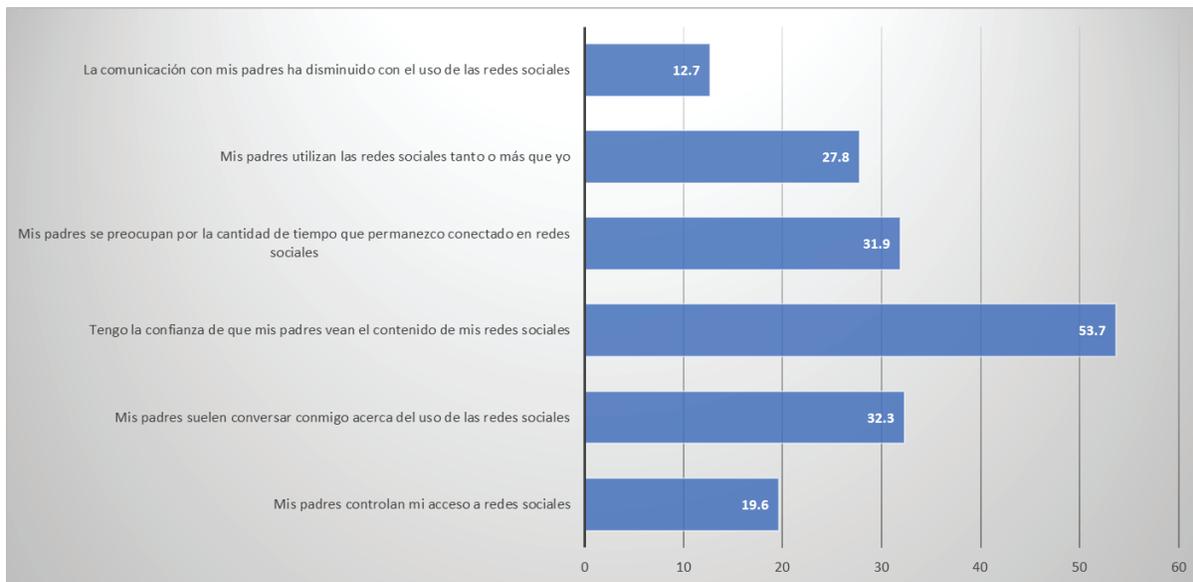
Al observar las dificultades que los jóvenes indican tener por el uso del celular, la más frecuente es el estar pendiente en revisar con regularidad el celular para ver si alguien le ha escrito. Otra dificultad es revisar el celular en las madrugadas cuando se despiertan, y si están en una actividad familiar se les dificulta el compartir por no dejar de usar el dispositivo. El dejar de realizar sus tareas escolares, bajar el rendimiento académico y problemas en el centro educativo por el uso del celular son las dificultades que ocurren con menor frecuencia.

Figura 36. Dificultades por el uso del celular



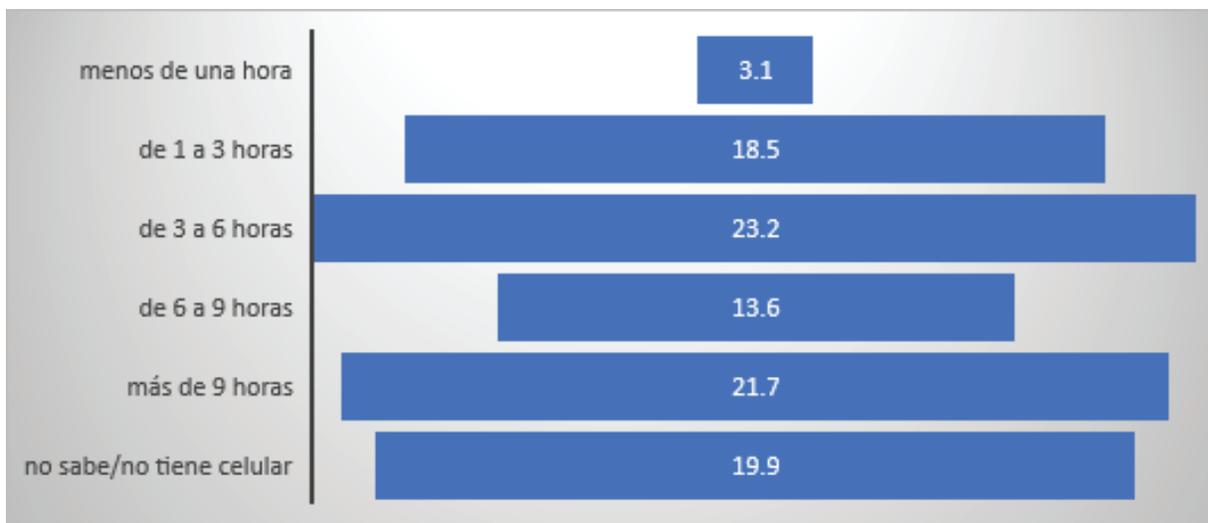
En función a cómo los padres y estos jóvenes se relacionan con respecto al tema de las redes sociales, se observa que el mayor porcentaje de estos dice tener la confianza de que sus padres conozcan el contenido de sus redes sociales. Más del 30% de los jóvenes entre 12 a 18 años indican que sus padres se preocupan por la cantidad de tiempo que permanecen en las redes sociales. Un bajo porcentaje de jóvenes indican que sus padres controlan el acceso a las redes sociales.

Figura 37. Relación con los padres en general



Al analizar el tiempo de uso diario que dan los jóvenes de 12 a 18 años al celular, se observa que estos pasan mucho tiempo en este dispositivo. El mayor porcentaje permanece entre 3 a 6 horas, le sigue el grupo que puede permanecer hasta más de 9 horas y los que duran de 1 a 3 horas. El menor porcentaje está representado por los jóvenes que permanecen de 6 a 9 horas.

Figura 38. Tiempo uso diario del celular



En cuanto al tiempo que permanecen navegando diariamente en las redes sociales los jóvenes de 12 a 18 años, es menos que el tiempo que permanecen en el celular, lo que indicaría que estos usan más su celular para otras actividades. El mayor porcentaje de jóvenes solo pasan de 1 a 3 horas navegando en sus redes sociales, mientras que el menos porcentaje permanece de 6 a 9 horas.

Figura 39. Tiempo navegación diaria en redes sociales



El jugar videojuegos es una actividad que gusta a los jóvenes, pero de manera general, no permanecen tanto tiempo, el mayor porcentaje de estos dura de 1 a 3 horas jugando, le sigue a este grupo los jóvenes que duran de 3 a 6 horas. El menor porcentaje son aquellos jóvenes que permanecen más de 9 horas jugando y los que permanecen de 6 a 9 horas.

Figura 40. Tiempo diario en jugar videojuegos



El jugar videojuegos es una actividad que gusta a los jóvenes, pero de manera general, no permanecen tanto tiempo, el mayor porcentaje de estos dura de 1 a 3 horas jugando, le sigue a este grupo los jóvenes que duran de 3 a 6 horas. El menor porcentaje son aquellos jóvenes que permanecen más de 9 horas jugando y los que permanecen de 6 a 9 horas.



Conclusiones

La presente investigación describe el uso de las tecnologías en jóvenes de 12 a 18 años en la República Dominicana. El uso promedio de los dispositivos electrónicos varía según las edades de los jóvenes encuestados. Sin embargo, la mayor concentración promedio en el uso de dispositivos se evidencia en las edades de 15 y 16 años. El mayor uso de los dispositivos para jugar se presenta en las edades entre los 12 y 14 años y disminuye entre las edades de 16 y 18 años.

Con respecto a las diferencias en el uso de dispositivos tecnológicos, entre los géneros femenino y masculino, se puede inferir que las jóvenes utilizan más los dispositivos que los jóvenes, con excepción de los videojuegos. Así mismo, se puede inferir que las jóvenes usan más los dispositivos tecnológicos para leer que los jóvenes.

Se evidencia una gran diferencia en el uso de dispositivos entre los estudiantes de centros educativos públicos y privados. Los jóvenes pertenecientes a los centros privados usan más los dispositivos que sus pares de los centros públicos. El celular es el dispositivo más utilizado, seguido por la computadora. En cuanto a la edad, los jóvenes de 12 años son quienes presentan el porcentaje más bajo de uso del celular, aumentando según la edad hasta llegar a los 18 años, quienes prefieren este dispositivo ante cualquier otro. El 78.9% de estudiantes encuestados de centros públicos y el 93% de estudiantes del sector privado tiene celular.

Cabe destacar que la edad promedio en la que los estudiantes obtienen un celular es de 9.34 en el sector público y de 9.80 en el sector privado, resultado que pone en evidencia el manejo de este dispositivo desde muy temprana edad, lo que podría implicar riesgos que deben ser considerados al abordar el manejo de la tecnología con padres y docentes. Es pertinente realizar un acercamiento más profundo en el uso de la tecnología, involucrando el entorno familiar. Un hallazgo relevante es que los estudiantes de ambos sectores, públicos y privados tienen acceso a internet desde la casa con un 65.3% y 83.4% respectivamente.

Otro aspecto a resaltar de los resultados de este estudio es que la actividad más frecuente en el uso de los dispositivos consiste en chatear, sobre todo en las edades de 15 y 16 años. El promedio del uso del dispositivo para chatear es menor en las edades más jóvenes (12 a 14 años) y aumenta en las edades mayores (15 y 17 años). Así mismo, los estudiantes más jóvenes utilizan con mayor frecuencia el dispositivo para jugar y esta actividad decrece en los estudiantes de mayor edad.

Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de sector público y privado en cuanto al tipo de uso del dispositivo, siendo más frecuente en el sector privado el uso de los dispositivos para realizar actividades académicas como trabajos escolares y leer, así como de entretenimiento, como escuchar música, chatear y hablar.

Se observa un patrón de uso de la tecnología que diferencia a los estudiantes con mejor desempeño académico vs. los estudiantes con peor desempeño académico. Los estudiantes de mejor desempeño usan la tecnología para fines académicos en más ocasiones que los estudiantes de menor desempeño. Esto no sólo fue evidente en el desempeño académico real (promedio de calificaciones), sino también en el desempeño académico percibido. Es decir, los estudiantes que se perciben como mejores académicamente, suelen dar uso efectivo a la tecnología, potenciando así su desempeño. Mientras que los estudiantes que se consideran “malos estudiantes”, suelen usar la tecnología para distracción, diversión y comunicación (juegos y chateo). De igual forma, los estudiantes que se perciben como buenos estudiantes no suelen postergar sus responsabilidades por estar usando el celular. Estos también son menos reactivos cuando son castigados por el sobre uso del celular. Este resultado es relevante en la discusión del uso de la tecnología en la adolescencia, ya que indica que el sólo hecho de poseer (o no) un dispositivo electrónico, no necesariamente impacta el desempeño académico ni para bien ni para mal. Es la forma en la que se usan los dispositivos que podría marcar la diferencia. Existen otras variables que deben ser exploradas para entender por qué los mejores estudiantes usan la tecnología a favor del aprendizaje, mientras que los peores estudiantes la usan para fines recreativos. Variables como la autorregulación emocional, hábitos de estudio y organización escolar, deben ser consideradas para futuras investigaciones.

Otro aspecto a destacar como resultado de este estudio es la frecuencia de revisión del celular en las madrugadas por parte de los jóvenes encuestados. Estos plantean no irritarse con frecuencia cuando sus padres los castigan por uso de celular y no dejar de realizar sus tareas escolares por el uso del celular.

Se encontró un patrón de comportamiento de los padres cuyos hijos usan tecnología, que diferencia los estudiantes de escuelas públicas vs. privadas. Los resultados apuntan a que los padres de estudiantes de escuelas privadas tienen mejor conocimiento de la tecnología, lo que les permite dar seguimiento más cercano a sus hijos, y estos se sienten en la confianza de que sus padres vean el contenido de sus redes sociales. Los estudiantes que se consideran buenos tienen la apertura de mostrar el contenido de sus redes a los padres.

Con respecto al uso de las redes sociales por los jóvenes en el contexto de las relaciones con sus padres de familia, se puede inferir que los de las escuelas privadas muestran una valoración más alta que la de sus pares de las escuelas públicas en todas las variables observadas. Asimismo, con respecto al uso de las redes en el contexto de las relaciones con sus padres y la autopercepción académica de los adolescentes, se puede concluir que, en más de un 60% de la mayoría de las valoraciones, los adolescentes que se autoperciben “Excelente” alcanzan promedios más altos que sus pares en los otros rangos de autopercepción académica.

Los estudiantes de ambos sectores, privado y público, consideran usan demasiado el celular y les cuesta dejarlo, sin embargo expresan que no revisan con regularidad el celular para ver si alguien les ha escrito.

A pesar de no haber una diferencia significativa en las respuestas de estudiantes del sector privado y público, y de que las medias en esas variables no fueron tan altas, los resultados apuntan a que los alumnos del sector privado presentan mayor vulnerabilidad ante la variable de entablar conversaciones con personas desconocidas. En este sector, es mayor la cantidad de estudiantes con computadora en sus habitaciones.

De acuerdo con los resultados de este estudio, los estudiantes de género masculino y femenino utilizan Correo, Facebook, Instagram, Twitter, Tik Tok, Snapchat, Youtube y Stream en Twitch. Un mayor porcentaje de estudiantes del sector público indica no tener cuenta de correo electrónico y un mayor porcentaje de estos utiliza Facebook. Instagram es la red social más utilizada por parte de estudiantes del sector privado. Un alto porcentaje de estudiantes de ambos sectores

utiliza Tik Tok. La menos utilizada en ambos sectores es Twitter. YouTube es otra red social con porcentajes altos de estudiantes que le siguen en ambos sectores.

Es importante destacar que un porcentaje significativo de estudiantes del sector público permanece más de 9 horas diarias pendientes a su celular y el mayor porcentaje de estudiantes del sector privado duran de 3 a 6 horas diarias utilizando su celular. Independientemente de la autopercepción de los estudiantes, todos se sitúan entre 1 a 3 horas navegando por las redes sociales.

Los primeros cinco temas que más buscan en las redes sociales los estudiantes encuestados son: música, tareas, deportes, noticias, y YouTube. También se mencionan con una menor frecuencia, las películas, Tik Tok e Instagram. Entretenimiento, videos y juegos son mencionados con menor frecuencia.

Un mayor porcentaje de estudiantes del sector privado indican jugar videojuegos. El mayor porcentaje de los estudiantes tanto del sector público como del sector privado juega de 1 a 3 horas. La edad en la que más juegan es de 13 años y en la que menos juegan es de 18 años.

Los resultados parecen indicar que el buen estudiante tiene mayor conciencia de sus actuaciones. Esta variable requiere de mayor profundización en estudios posteriores.

Los resultados apuntan a un incremento en el uso del celular más que cualquier otro dispositivo móvil, asimismo, que el tiempo que permanecen en este dispositivo puede estar relacionado más al desarrollo de tareas escolares, ver videos, películas y escuchar música que permanecer en las redes sociales chateando.

Estudios como este pueden contribuir a formar las próximas generaciones en el uso responsable de los dispositivos electrónicos. La pandemia incrementó el uso de las tecnologías, lo que hace pensar con mayor certeza que las tecnologías están aquí para quedarse, pues su utilidad no se puede negar y existen infinitas actividades y aplicaciones de uso positivo para los jóvenes de 12 a 18 años.

Referencias bibliográficas

Abbasi, G. A., Jagaveeran, M., Goh, Y.-N., & Tariq, B. (2021). The impact of type of content use on smartphone addiction and academic performance: Physical activity as moderator. *Technology in Society*, 64, 101521. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101521>

Andrade-Vargas, L., Iriarte-Solano, M., Rivera-Rogel, D., & Yunga-Godoy, D. (2021). Jóvenes y redes sociales: Entre la democratización del conocimiento y la inequidad digital. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 29(69), 85-95. <https://doi.org/10.3916/C69-2021-07>

Arroyabe-Olaortua, A. F. de, Eguskiza-Sesumaga, L., & Urabain, A. M.-S. de. (2020). Las pantallas preferidas por los jóvenes vascos. El uso de los dispositivos y plataformas digitales por parte de los estudiantes de Secundaria. *Historia y Comunicación Social*, 25(2), 551-561. <https://doi.org/10.5209/hics.72284>

Bonder, G. (2008). Juventud, Género & TIC: Imaginarios en la construcción de la sociedad de la información en América Latina. En revista *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXIV 733 septiembre-octubre (2008) 917-934.

Borgonovi, F., & Pokropek, M. (2021). The evolution of the association between ICT use and reading achievement in 28 countries. *Computers and Education Open*, 2, 100047. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2021.100047>

Cabero Almenara, J., Martínez Pérez, S., Valencia Ortiz, R., Leiva Núñez, J. P., Orellana Hernández, M. L., & Harvey López, I. C. (2020). La adicción de los estudiantes a las redes sociales on-line: Un estudio en el contexto latinoamericano. <https://idus.us.es/handle/11441/93519>

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud (FAD) y Fundación MAPFRE (2018). Jóvenes en el mundo virtual: usos, prácticas y riesgos.

Charmaraman, L., Lynch, A. D., Richer, A. M., & Grossman, J. M. (2022). Associations of early social media initiation on digital behaviors and the moderating role of limiting use. *Computers in Human Behavior*, 127, 107053. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107053>

Cristia, J., Czerwonko, A., & Garofalo, P. (2014). Does Technology in Schools Affect Repetition, Dropout and Enrollment? Evidence from Peru. *Journal of Applied Economics*, 17(1), 89-111. [https://doi.org/10.1016/S1514-0326\(14\)60004-0](https://doi.org/10.1016/S1514-0326(14)60004-0)

Díaz-López, A., Maquilón-Sánchez, J.-J., & Mirete-Ruiz, A.-B. (2020). Uso desadaptativo de las TIC en adolescentes: Perfiles, supervisión y estrés tecnológico. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(64), 29-38. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-03>

Dworkin, J., Brar, P., & Hessel, H. (2018). WHEN THE TEACHER BECOMES THE STUDENT: YOUTH IMPACT ON PARENT TECHNOLOGY USE. *AoIR Selected Papers of Internet Research*. <https://doi.org/10.5210/spir.v2018i0.10480>

Fallas, M. F., Mora, E. J. R., & Castro, L. G. D. (2020). Impacto del tiempo de pantalla en la salud de niños y adolescentes. *Revista Medica Sinergia*, 5(6), e370-e370. <https://doi.org/10.31434/rms.v5i6.370>

Fomby, P., Goode, J. A., Truong-Vu, K.-P., & Mollborn, S. (2021). Adolescent Technology, Sleep, and Physical Activity Time in Two U.S. Cohorts. *Youth & Society*, 53(4), 585-609. <https://doi.org/10.1177/0044118X19868365>

Formichella, M. M., Alderete, M. V., & Di Meglio Berg, G. A. (2020). New technologies in households: Is there an educational payoff?: evidence from Argentina. *Education in the knowledge society: EKS*.

Formichella, M. M., Alderete, M. V., & Krüger, N. (2020). Efecto de las TIC sobre los resultados educativos: Estudio en barrios vulnerables de Bahía Blanca. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 31(61 nov-mar), Article 61 nov-mar. <https://doi.org/10.33255/3161/736>

García-Jiménez, A., López, M. C. L.-A., & Montes-Vozmediano, M. (2020). Características y percepciones sobre el uso de las plataformas de redes sociales y dispositivos tecnológicos por parte de los adolescentes. *ZER: Revista de Estudios de Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 25(48), Article 48. <https://doi.org/10.1387/zer.21556>

Ghosh, A. K., Badillo-Urquiola, K., Rosson, M. B., Xu, H., Carroll, J. M., & Wisniewski, P. J. (2018). A Matter of Control or Safety? Examining Parental Use of Technical Monitoring Apps on Teens' Mobile Devices. En *Proceedings of the 2018 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 1-14). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3173574.3173768>

González, J. M. M., & Aguilar, B. S. (2019). ¿Cómo interactúan los adolescentes con los videojuegos? Preferencias y habilidades performativas. *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, 360-382.

Hadad, S., Meishar-Tal, H., & Blau, I. (2020). The parents' tale: Why parents resist the educational use of smartphones at schools? *Computers & Education*, 157, 103984. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103984>

Halpern, D., Piña, M., & Ortega-Gunckel, C. (2020). El rendimiento escolar: Nuevos recursos multimedia frente a los apuntes tradicionales. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(64), 39-48. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-04>

Jiménez-Morales, M., Montaña, M., & Medina-Bravo, P. (2020). Uso infantil de dispositivos móviles: Influencia del nivel socioeducativo materno. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(64), 21-28. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-02>

Kemp, N., Graham, J., Grieve, R., & Beyersmann, E. (2021). The influence of textese on adolescents' perceptions of text message writers. *Telematics and Informatics*, 65, 101720. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2021.101720>

Kiss, H., Fitzpatrick, K. M., & Piko, B. F. (2020). The digital divide: Risk and protective factors and the differences in problematic use of digital devices among Hungarian youth. *Children and Youth Services Review*, 108, 104612. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104612>

Lauricella, A. R., & Cingel, D. P. (2020). Parental Influence on Youth Media Use. *Journal of Child and Family Studies*, 29(7), 1927-1937. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01724-2>

Lemus, M. (2017). Jóvenes frente al mundo: Las tecnologías digitales como soporte de la vida cotidiana. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1) : 161-172. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7732/pr.7732.pdf

López-De-Ayala, M.-C., Martínez-Pastor, E., & Catalina-García, B. (2019). Nuevas estrategias de mediación parental en el uso de las redes sociales por adolescentes. *Profesional de la Información*, 28(5), Article 5. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.sep.23>

Maftai, A., Holman, A.-C., & Merlici, I.-A. (2022). Using fake news as means of cyber-bullying: The link with compulsive internet use and online moral disengagement. *Computers in Human Behavior*, 127, 107032. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.107032>
Fundación MAPFRE (2020). Detección temprana y prevención de adicciones tecnológicas en adolescentes.

Morejón Concepción, M., Pérez Rodríguez, J. y Varela Rodríguez, Y. (2019). "Las tecnologías de la información y las comunicaciones: una mirada a la realidad de los jóvenes cubanos", *Revista Caribeña de Ciencias Sociales* (junio 2019). En línea: <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/tecnologias-informacion-cuba.html>
[//hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1906tecnologias-informacion-cuba](https://hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1906tecnologias-informacion-cuba)

- Nasaescu, E., Marín-López, I., Llorent, V. J., Ortega-Ruiz, R., & Zych, I. (2018). Abuse of technology in adolescence and its relation to social and emotional competencies, emotions in online communication, and bullying. *Computers in Human Behavior*, 88, 114-120. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.06.036>
- Navarro Robles, M., & Vázquez-Barrio, T. (2020). El consumo audiovisual de la Generación Z. El predominio del vídeo online sobre la televisión tradicional. <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2020.i50.02>
- Pulvirenti, M., Barana, A., & Marchisio, M. (2020). Commitment of teachers in a digital learning project to reduce school failure in STEM and linguistic subjects. *Reports on E-learning, Media and Education Meetings*, 8, 214-219.
- Riehm, K. E., Feder, K. A., Tormohlen, K. N., Crum, R. M., Young, A. S., Green, K. M., Pacek, L. R., La Flair, L. N., & Mojtabei, R. (2019). Associations Between Time Spent Using Social Media and Internalizing and Externalizing Problems Among US Youth. *JAMA Psychiatry*, 76(12), 1266-1273. <https://doi.org/10.1001/jamapsychiatry.2019.2325>
- Serrano, J. S., Catalán, A. A., Solana, A. A., Remacha, M. S., & García-González, L. (2018). ¿Se deberían replantear las recomendaciones relativas al uso sedentario del tiempo de pantalla en adolescentes? *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 75-82. <https://doi.org/10.6018/sportk.343271>
- Silvestre, E., Figueroa-Gutiérrez, V., Díaz-Esteve, J. V., & Mugerza, R. (2020). Redes sociales y medios de comunicación en estudiantes dominicanos de Pedagogía. Libro de Actas del 1. er Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Repensando la formación de los profesionales de la Educación, 559-564.
- Sobieraj, S., & Krämer, N. C. (2020). Similarities and differences between genders in the usage of computer with different levels of technological complexity. *Computers in Human Behavior*, 104, 106145. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.09.021>
- Stevic, A., & Matthes, J. (2021). A vicious circle between children's non-communicative smartphone use and loneliness: Parents cannot do much about it. *Telematics and Informatics*, 64, 101677. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2021.101677>
- Szymkowiak, A., Melović, B., Dabić, M., Jeganathan, K., & Kundi, G. S. (2021). Information technology and Gen Z: The role of teachers, the internet, and technology in the education of young people. *Technology in Society*, 65, 101565. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2021.101565>
- Thulin, E., & Vilhelmson, B. (2019). More at home, more alone? Youth, digital media and the everyday use of time and space. *Geoforum*, 100, 41-50. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.02.010>
- Top, N. (2016). Socio-Demographic Differences in Parental Monitoring of Children in Late Childhood and Adolescents' Screen-Based Media Use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 60(2), 195-212. <https://doi.org/10.1080/08838151.2016.1164168>
- Troll, E. S., Friese, M., & Loschelder, D. D. (2021). How students' self-control and smartphone-use explain their academic performance. *Computers in Human Behavior*, 117, 106624. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106624>
- Twenge, J. M. (2019). More Time on Technology, Less Happiness? Associations Between Digital-Media Use and Psychological Well-Being. *Current Directions in Psychological Science*, 28(4), 372-379. <https://doi.org/10.1177/0963721419838244>
- UNICEF. (2021). Informe Kids Online República Dominicana. Informe de análisis de la encuesta nacional sobre uso de internet en niñas, niños y adolescentes 2020. UNICEF.
- Vilhelmson, B., Thulin, E., & Eildér, E. (2017). Where does time spent on the Internet come from? Tracing the influence of information and communications technology use on daily activities. *Information, Communication & Society*, 20(2), 250-263. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1164741>
- Wang, J.-S., Gamble, J. H., & Yang, Y.-T. C. (2020). Mobile sensor-based community gaming for improving vocational students' sleep and academic outcomes. *Computers & Education*, 151, 103812. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103812>

