

## **APROXIMACION AL ESTUDIO DE LAS ACTITUDES HACIA LA SEGURIDAD EN EL TRABAJO**

---

**Baltasar GIL EGEA**

Psicólogo del Trabajo

---

### **ANALISIS DEL CONCEPTO**

Todos los autores coinciden al enfrentarse al tema de las Actitudes en que éste es complejo y lo ha sido a todo lo largo de la historia de la Psicología. Esto ha llevado a que todo acercamiento al tema comience con el análisis del concepto; surge como una necesidad de posicionamiento y muy especialmente en aquellos casos en que se relaciona con un comportamiento determinado; así por ejemplo, y es nuestro caso: "*La actitud hacia la seguridad en el trabajo*".

Normalmente se admite que la actitud del sujeto es el estado que lo dispone a actuar de cierta manera en una situación dada. Por supuesto estas generalizaciones no son precisamente muy clarificadoras. No ha quedado otro remedio que ir buscando los posibles acuerdos existentes entre las diferentes definiciones de los estudiosos de las actitudes.

Si estudiamos un número de situaciones en las que hay trabajadores ante un cartel con un mensaje de seguridad y observamos las conductas positivas (o negativas), ya en forma de verbalizaciones hacia el objeto, expresiones de sentimiento acerca del mismo, ya de aproximación o de evitación del objeto, deduciremos que las personas tienen una actitud positiva (o negativa) hacia determinados men-

sajes de seguridad. En otras palabras, las actitudes representan "consistencia en respuesta a objetos sociales" (Campbell, 1963); una actitud es una *predisposición a responder* a un objeto y no a la conducta efectiva hacia él; supone una predisposición para formar ciertas opiniones. Es un marco de referencia que influye en los puntos de vista y maneras de pensar del individuo sobre los distintos asuntos y que se reflejan en su conducta (N.R.F. Maier, 1955); la modificación de las actitudes, aunque posible, conlleva cierta dificultad: "Las actitudes de la gente propenden a ser relativamente estables, aunque pueden modificarse por lo menos hasta cierto punto. Como son *susceptibles de cambio*, es más conveniente medirlas que si se tratase de fenómenos psicológicos firmes y constantes" (Tiffin, 1958).

Por este sistema podíamos ir reduciendo las múltiples definiciones de actitud a una serie de acuerdos fundamentales, así iremos demarcando el campo teórico en el que queremos movernos, en nuestro caso las actitudes hacia la seguridad. Toda actitud contiene un *componente cognoscitivo*, son las nociones e ideas acerca del objeto; un *componente emocional*, sentimientos y emociones ligados con el objeto de la actitud; y un *componente de tendencia a la acción*, incorpora la disposición conductual del individuo a responder al objeto. Resumiendo las ideas de varios autores y en palabras de J.M. Faverge podríamos decir que conociendo las actitudes, en un momento dado se preverían (al menos desde un punto de vista probabilístico) los comportamientos; por ejemplo, "la actitud ante el riesgo" permitiría prever la frecuencia de los comportamientos peligrosos, como si tal actitud los contuviera en ciernes. Aún así, parece inadecuado plantear las actitudes como determinantes únicos de las acciones del individuo; habría que hablar de motivos, intereses, satisfacciones... En cualquier caso, y según opinión de Gordon Allport, "es más fácil medir las aptitudes que definir las".

## CUANTIFICACION DE LAS APTITUDES

Medir las aptitudes hacia la seguridad en el trabajo, con medios válidos y fiables, adquirir una noción lo suficientemente relevante y actuar en consecuencia hacia la adopción de conductas seguras, es un camino más en la lucha contra los accidentes.

Por ser variables medidoras, las actitudes no son susceptibles de observación directa y su existencia en intensidad deben inferirse de la conducta. Tradicionalmente los

instrumentos de medida utilizados en la medición de las actitudes han sido las escalas.

Medir la actitud hacia la seguridad a partir de un cuestionario es prometedor siempre que se alcance la actitud operatoria. Se pide a los trabajadores respuestas verbales. No existe la dificultad de tener que observar los comportamientos en los lugares de trabajo. Además el contenido de las preguntas puede proporcionar los elementos con que proceder sobre estas actitudes, modificarlas, comunicar a la gente el sentido de la seguridad...

En nuestro trabajo se ha utilizado una escala perteneciente al grupo de "Informes sobre sí mismo" y construida con la técnica del profesor R. Likert, o sea un conjunto de elementos presentados en forma de cuestionario cuyo contenido, casi en su totalidad, se extrae de declaraciones de opinión, afirmaciones, preguntas, etc... *La Escala P.R.P.* (Prevención de Riesgos Profesionales) de Luis López Mena, es una escala de medición de actitudes y opiniones hacia la prevención de riesgos profesionales. Evalúa la aceptación o rechazo por parte de los trabajadores hacia las acciones propias de la prevención de accidentes.

La muestra (estratificada por categorías) se obtuvo entre trabajadores mineros de un pozo asturiano:

Categoría	N	ne	%	X.edad	años T.	(*) Lesio.	(*) Estud.
picadores	299	37	12,5	36	17	1	7
interior g.	364	30	9	42	21	1	6
aytes mineros	370	35	10	31	10	1	7
barrenistas	39	4	10	34	15	2	7
exterior	59	12	20	40	17	1	7
aytes. barrenis.	51	6	12	35	15	1	7
mandos intr.	109	23	20	40	20	0	9
Grupo Total	1291	147	12	37	16	1	7

(\*) Media de lesiones en los años 1983-84. (\*) Años de estudios totales.

Los datos fueron analizados por el programa de computación BMDP7D. Este programa agrupa los resultados en un específico número de bloques basándose en el valor de una de las variables. Para cada variable se obtiene el histograma de cada grupo, media, desviación tipo y coeficientes de correlación para cada grupo y total, y un análisis de la varianza.

Los resultados finales, que podemos resumir siguiendo el "perfil del grupo general" muestran una actitud global hacia la seguridad de tipo DEBIL, con una curva caracte-



rizada por la poca agudeza de sus factores. Podemos observar una escasa confianza (Factor I de la Escala) en las acciones de prevención de accidentes y en la seguridad en general. Mantienen una actitud con un componente fuerte de tipo supercioso, (Factor II, Destino) que les llevaría a aceptar los accidentes de trabajo como un hecho trágico e inevitable. La explicación del accidente sería de tipo fatalista. Aún así, el grupo parece dispuesto a la colaboración en las acciones de seguridad (Factor III, Participación) manteniendo un cierto compromiso consigo mismo y con sus compañeros (Factor IV, Elusión). De todas formas opinan que deben ser fundamentalmente los mandos y vigilantes quienes se encarguen y responsabilicen de las tareas de seguridad (Factor V, Pertenencia). Por último, como un componente más de una débil actitud hacia la seguridad, presentan cierto rechazo por la molestia en la utilización de algunas prendas de protección personal (Factor VI, Incomodidad).

Una escala de aptitudes hacia la seguridad, constituye un complemento a las tareas de prevención que pueden ser de utilidad en la cuantificación de los fenómenos dispositionales o del grado de receptividad y cambio de estas aptitudes. *En primer caso un primer nivel de diagnóstico y sólo eso*; hay que plantear con sumo cuidado las pretensiones y objetivos. la validez de la actitud no parece inmediatamente y se podría falsear algunas predicciones.

P. Felheim advierte grandes diferencias entre lo que se dice y lo que se hace; así, de 76 mineros que se dicen portadores de guantes. 18 nunca han recogido los suyos de la tienda de la empresa. P. Cazamian y colaboradores realizan observaciones análogas acerca del uso de calzado de seguridad en las minas de carbón; en principio los mineros se muestran favorables, al menos verbalmente, a este tipo de calzado, sin embargo, el empleo efectivo está menos generalizado de lo que se supone; el 61% de los que no lo usan, se declaran favorables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- COOK STUART W. y CLAIRE SELLTIZ. 1964. "A multiple - indicator approach to attitude measurement". *Psychological Bulletin* 62.
- JOSEPH TIFFIN y ERNEST J. Mc. Cormick. *Psicología Industrial*. Ed. Diana. México 1959.
- ALLPORT, G.W. "The nature of prejudice". Reading. Mass.: Addison Wesley, 1954.
- ANTONIO DE LA HERA ROLDAN. "Medida y Cambio de Actitudes". *Revista de Seguridad e Higiene en el Trabajo*
- H.C. TRIANDIS: "Actitudes y Cambios de Actitudes". Ediciones Toray, S.A. Barcelona 1974.
- GENE F. SUMMERS: "Medición de Actitudes". Ed. Trillas. México 1976.
- "Les facteurs humain et la sécurité dans les mines et la sidérurgie". *Etudes de Physiologie et de Psychologie du Travail*. N° 2. Luxemburgo. C.E.C.A. 1977.
- JEAN - MARIE FAVERGE: "Psicosociología de los Accidentes de Trabajo". Ed. Trillas. México 1975.
- LOPEZ MENA L.: "Componentes de las actitudes hacia la Seguridad en el Trabajo". *Revista de Psicología General y Aplicada*. Vol. 35 (5). 1980.
- PASTOR RAMOS GERARDO: "Ensayo de Psicología Social Sistemática". Biblioteca Salmaticensis. 1978.
- LOPEZ MENA L.: "La Evaluación de las Actitudes y la Seguridad en la Empresa". *Comunicación VIII Congreso Nacional de Medicina, Higiene y Seguridad en el Trabajo*. Zaragoza 1977.
- RENSIS LIKERT: "A Thechnique for the Measurement of Attitudes". *Archives of Psychology*. 1932. N° 140.
- LOPEZ MENA LUIS: "La Escala Cyclops (P.R.P.) para la medición de Actitudes hacia la prevención de Riesgos Profesionales". *Actas del VIII Congreso Mundial de Prevención de Accidentes de Trabajo*. Tomo II. Bucarest. 1977.