

# La Emergencia Invernal

## Gestión de Riesgo

*Colombia enfrentó una de las mayores tragedias de origen natural de su historia por la inusual temporada de lluvias de finales de 2010 y principios de 2011. El evento afectó prácticamente todos los municipios del país y generó cerca de 4 millones de personas damnificadas, 16.211 viviendas destruidas y 1.880 vías afectadas en el país.*

Adaptado por:

**Carlos A. Varela R.**

Director Cámara Técnica de Incendio y Terremoto  
FASECOLDA

Con el propósito de enfrentar las consecuencias de esta tragedia, el Gobierno creó Colombia Humanitaria, bajo la dirección del doctor Jorge Londoño. En el marco de la XX Convención Internacional de Seguros de FASECOLD, se presentaron los detalles de las acciones de Colombia Humanitaria y las lecciones aprendidas de este siniestro.

### **La reacción del Gobierno**

Según Jorge Londoño la reacción del Gobierno Nacional fue decisiva y firme. Desde finales del año 2010 se asignó un presupuesto del orden de 20 billones de pesos que se dividió en dos pilares. El primer pilar es la atención

## Riesgos Naturales

- » El Fondo de Adaptación por su parte, tiene el mandato de mejorar la capacidad de prevención del riesgo en Colombia.

de la tragedia que va desde la estabilización de zonas afectadas, hasta la estructuración de ayuda humanitaria a los damnificados por el fenómeno. El segundo pilar lo constituye la recuperación del país ante la tragedia mediante el Fondo de Adaptación.

Dentro de las tareas de atención prioritaria a la población, el Estado actuó también de manera preventiva. En este sentido, se realizaron evacuaciones en zonas de inminente peligro. Estas evacuaciones salvaron vidas y en no pocos casos las posesiones de los afectados. Desafortunadamente, los bienes inmuebles resultaron destruidos o seriamente afectados. Esta atención prioritaria del Gobierno Nacional se ha adelantado a través de 6.800 diferentes proyectos con administradores locales y nacionales.

El Fondo de Adaptación por su parte, tiene el mandato de mejorar la capacidad de prevención del riesgo en

Colombia. De acuerdo con el Director de Colombia Humanitaria, la idea de los proyectos que se financien con este Fondo es la de mejorar la situación de las comunidades afectadas, de forma tal que no se presente de nuevo una tragedia de la magnitud de la ola invernal del 2010 al 2011. Por lo tanto este Fondo, explica Londoño, tiene como tarea primordial la gestión de riesgo y su mayor compromiso es crear la cultura para la toma de decisiones del Estado.

### El Fondo de Adaptación y la Gestión del Riesgo

Este Fondo impulsará tres tipos de proyectos, cada uno con un tratamiento distinto. Se realizarán megaproyectos de alta complejidad, magnitud y alcance. Estos constituyen los denominados proyectos tipo A.

#### Jorge Londoño Presidente Junta Directiva Fondo Nacional de Calamidades

Administrador de Negocios de la Universidad EAFIT de Medellín, Colombia y Master en Desarrollo Económico de la Universidad de Glasgow, Escocia. Fue Profesor y Director de la Facultad de Economía de EAFIT, empresario Presidente de la compañía de bolsa Suvalor Vicepresidente de Inversiones de Suramericana de Seguros y presidente de Bancolombia.



## Riesgos Naturales

**RIESGO = MITIGABLE + RESIDUAL**



Se realizarán igualmente proyectos de mediana complejidad. Estos serán los llamados proyectos tipo B. Los proyectos tipo C, consecuentemente, serán aquellos de baja complejidad y de alcance local.

Entre los proyectos denominados tipo A están La Mojana, el Canal del Dique, Gramalote y el nuevo trazado de la carretera que une a Bucaramanga con Barrancabermeja. De acuerdo con Londoño estos proyectos tendrán un tratamiento más riguroso y complejo en términos del tratamiento del riesgo. De igual manera, se apalancarán en capacidades de terceros con reputación absolutamente impecable.

Entre los proyectos tipo B se encuentran la reubicación de 1.000 viviendas en Bello, Antioquia, y la rehabilitación de la vía existente entre Bucaramanga y Barrancabermeja. Estos proyectos tendrán un tratamiento más simplificado, eliminando redundancias y etapas prescindibles.

Finalmente los proyectos tipo C tendrán procesos simples y estandarizados, pero incluirán mecanismos de mitigación de riesgo. Se podrán tercerizar. Londoño advierte que estos proyectos no deberán ser el foco del

Fondo, por lo que se debe minimizar la participación en los mismos.

### Gestión del Riesgo

De acuerdo con Londoño, existe una oportunidad en la tragedia que se ha presentado en el país, esto es, pasar de un sistema históricamente enfocado al desastre a un sistema nacional centrado en la gestión del riesgo. Para tal efecto, señala Londoño, es necesario renovar la Dirección de Gestión de Riesgo que actualmente opera en el país y se debe incorporar la citada gestión de riesgo como una estrategia del desarrollo sostenible y seguro.

Es importante entender que existen los riesgos mitigables y el riesgo residual. En este sentido, la tarea de la gestión por parte del Estado tiene un alto componente de mitigación para que, con el sector asegurador, se pueda enfrentar el residual. Esto supone muchos retos entre los cuales están la necesidad de una estabilidad jurídica para desarrollar estos esquemas de administración de riesgo, que debe sumarse a una fuerte institucionalidad de forma tal que se puedan enfrentar futuros desastres con mayor resiliencia.

- » Existe una oportunidad de pasar de un sistema históricamente enfocado al desastre a un sistema nacional centrado en la gestión del riesgo.