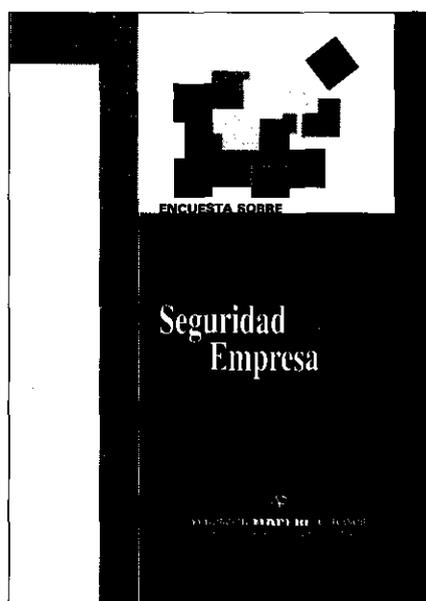


# Resultados de la encuesta sobre: «Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa Española. 1999»

FUNDACIÓN MAPFRE ESTUDIOS

INSTITUTO DE SEGURIDAD INTEGRAL



## INTRODUCCIÓN

Como continuación de los anteriores estudios realizados en 1993 y en 1996, el Instituto de Seguridad Integral de la Fundación MAPFRE Estudios ha llevado a cabo la actual encuesta sobre la «Organización y Gestión de la Seguridad en la Empresa Española», con el fin de conocer, con los datos referidos al año 1999, la estructura organizativa y de gestión de la Seguridad en la empresa española.

La finalidad de esta encuesta es, por un lado, el conocimiento estadístico de los sistemas organizativos y de gestión de la seguridad en la empresa española, por otro, la determinación de las cualidades y conocimientos que tienen los profesionales de la seguridad y, por último, conocer la formación adquirida y las necesidades encontradas por el responsable de la seguridad en la empresa. Finalmente, también es objeto de este estudio la recopilación de algunos datos estadísticos representativos.

Por otra parte, los resultados obtenidos en la encuesta permiten establecer una comparación de los sistemas y medios dispuestos por cada empresa con respecto del promedio estadístico y, a partir de ella, poder llegar a definir las acciones de mejora futura.

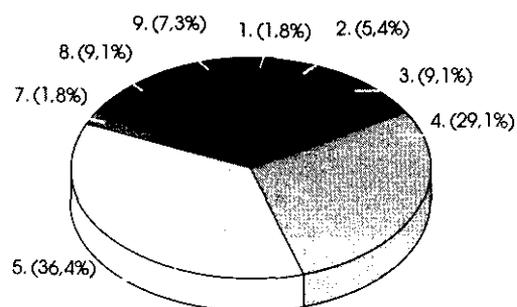
## CLASIFICACION DE LAS EMPRESAS ENCUESTADAS

### 1. Sector de actividad principal

La muestra de las empresas participantes en la encuesta se ha clasificado según las actividades que se relacionan a continuación, indicándose el porcentaje de respuestas según la actividad declarada:

TABLA 1. CLASIFICACIÓN POR SECTOR DE ACTIVIDAD

Sector	% Empresas
1. Extracción energética y minera. Metales primarios	1,8
2. Agricultura, alimentación, tabaco y textil. Cuero	5,4
3. Construcción	9,1
4. Transformación de metales. Maquinaria y equipos de transporte. Equipos eléctricos. Instrumentación	29,1
5. Industria química. Plásticos y caucho. Impresión	36,4
6. Manufacturas diversas. Madera, muebles, embalaje	0,0
7. Servicios públicos. Eléctricas, gasísticas, agua, alcantarillado, etc.	1,8
8. Transporte y telecomunicaciones	9,1
9. Servicios no financieros: Comercio, reparaciones, hoteles y restaurantes, hospitales y servicios docentes	7,3
10. Servicios financieros (bancos, seguros, otras financieras)	0,0



Se aprecia claramente que el mayor porcentaje de participación corresponde a la industria química, plásticos y caucho e impresión (36,4%), seguido por la industria de transformación de metales, maquinaria y equipos de transporte, equipos eléctricos e instrumentación (29,1%).

# DOCUMENTO

## 2. Clasificación por número de empleados

En cuanto al número de empleados, la clasificación de la muestra ha sido la siguiente:

TABLA 2. EVOLUCION DE LA MUESTRA DE EMPRESAS  
POR TAMAÑO (N.º DE EMPLEADOS)

Tamaño de la empresa	% Empresas
Menos de 100 empleados	9,1
De 100 a 500 empleados	65,4
Más de 500 empleados	20,0
No sabe/No declara	5,5

## 3. Clasificación por volumen de negocio

Por volumen de negocio, la clasificación es:

TABLA 3. CLASIFICACION POR VOLUMEN DE NEGOCIO  
(MILLONES DE PESETAS)

Tamaño de la empresa	% Empresas
Menos de 1.000	0,0
De 1.000 a 2.500	5,4
De 2.501 a 10.000	10,9
De 10.001 a 100.000	43,7
Más de 100.000	7,3
No sabe/No declara	32,7

Predominan claramente las empresas con una facturación comprendida entre 10.000 y 100.000 millones de pesetas.

## 4. Clasificación por propiedad

Respecto a la titularidad de la propiedad, las empresas que respondieron a la encuesta se distribuyen del siguiente modo:

TABLA 4. CLASIFICACION POR TIPO DE PROPIEDAD

Tamaño de la empresa	% Empresas
Pública	3,6
Privada	96,4

## RESULTADOS DE LOS ASPECTOS ENCUESTADOS

### 1. Estructura del Departamento de Seguridad y posición en el organigrama de la empresa

#### 1.1. Existencia del Departamento de Seguridad

El 96,4% declara contar con un Departamento de Seguridad (bajo ésta u otra denominación equivalente). El 52,8% de estas empresas lo tiene como departamento único que trata de forma centralizada todas las áreas de riesgo: seguridad en el trabajo, higiene industrial, ergonomía, incendios, intrusión y robo, medio ambiente, etc. Estos resultados pueden apreciarse con más detalle en las tablas 5 y 6.

TABLA 5. EXISTENCIA DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD

Existencia del Departamento de Seguridad	% Empresas
Sí	96,4
No	3,6
No sabe/No declara	0,0

TABLA 6. DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD ÚNICO O DIFERENCIADO POR ÁREAS DE RIESGO

Tipo de Departamento de Seguridad	% Empresas
Único, englobando a todas las áreas de riesgo	52,7
Diferencia de forma independiente una o más áreas de la seguridad	43,6
No sabe/No declara	3,7

#### 1.2. Estructura y dependencia orgánica del Departamento de Seguridad

El Departamento de Seguridad se estructura en su mayoría (40%) como un servicio central con el que se relacionan los Departamentos de Seguridad de cada centro de trabajo.

TABLA 7. ESTRUCTURA DEL/DE LOS DEPARTAMENTO/S DE SEGURIDAD

Estructura del Departamento de Seguridad	% Empresas
Central	40,0
En cada centro de trabajo	27,3
Ambos	27,3
No sabe/No declara	5,4

La dependencia orgánica mayoritaria, en el caso del Departamento de Seguridad Central, se mantiene con respecto al Director General mientras que en el caso de Departamentos propios de cada centro de trabajo es con respecto al Director de Fábrica, como se observa en la tabla 8.

# DOCUMENTO

TABLA 8. DEPENDENCIA ORGANICA

Dependencia orgánica del Departamento de Seguridad	% Empresas con Dpto. Central	% Empresas con Dptos. en centros de trabajo
Presidente	10,2	0,0
Director General	41,0	14,3
Director de Fábrica	15,4	57,2
Director de Área	20,5	17,8
Otros	12,9	0,0
No sabe/No declara	0,0	10,7

## 1.3. Funcionamiento

El funcionamiento del Departamento de Seguridad (central o por centros de trabajo) es en su gran mayoría de tipo asesor («staff»), sobre todo en el caso de Departamento Central (66,0%).

TABLA 9. FUNCIONAMIENTO DEL DEPARTAMENTO

Tipo de funcionamiento del Departamento	% Empresas con Dpto. Central	% Empresas con Dptos. en centros de trabajo
Asesor («staff»)	66,0	55,2
Ejecutivo («línea»)	9,7	31,0
Mixto	24,3	13,8

## 2. Programa de Organización y Gestión de la Seguridad

### 2.1. Política de Seguridad

El 87,3% de los encuestados afirma contar con una declaración escrita y debidamente difundida de los principios de la política de seguridad de la empresa.

TABLA 10. POLITICA DE SEGURIDAD

Existencia de declaración escrita y difundida	% Empresas
Sí	87,3
No	10,9
No sabe/No declara	1,8

TABLA 11. IMPLANTACION DE UN PROGRAMA DE SEGURIDAD

Programa de seguridad implantado	% Empresas
Sí	98,2
No	1,8
No sabe/No declara	0,0

## DOCUMENTO

De aquellas empresas que afirman poseer un programa de seguridad implantado en todas las áreas de riesgo, la metodología que ha orientado dicho programa ha sido mayoritariamente propia, si bien el porcentaje de modelos «mixtos» es también importante.

TABLA 12. METODOLOGÍA ORIENTADORA DEL PROGRAMA DE SEGURIDAD

Metodología	% Empresas
Externa	9,3
Propia	53,7
Mixta	37,0
No sabe/No declara	0,0

Casi la totalidad de las empresas encuestadas (96,4%) tienen un sistema de investigación y registro de los accidentes ocurridos, pero sólo el 43,6% calculan el coste económico de los accidentes e incidentes.

### 2.2. Implantación de la Ley 31/1995 sobre Prevención de Riesgos Laborales

Dada la importancia que la promulgación de la citada Ley 31/1995 ha supuesto para las empresas españolas en la anterior encuesta, se incluyó una pregunta específica al respecto para conocer el estado real de implantación de la ley a 31-12-96. En la presente encuesta se actualiza el dato a 31-12-99, con los resultados reflejados en la tabla 13.

TABLA 13. IMPLANTACION DE LA LEY 31/1995

Estado de implantación de la Ley 31/1995 a 31-12-1996	% Empresas (1996) a 31-12-96	% Empresas (1999) a 31-12-99
No se ha iniciado	0,0	5,4
En estudio/preparación	21,9	0,0
Realizando evaluaciones de riesgos	39,7	9,1
En fase de adopción de medidas	15,1	27,3
Totalmente implantada	21,9	58,2
No sabe/No declara	1,4	0,0

### 2.3. Inspecciones y auditorías de seguridad

El 96,4% manifiestan tener un plan interno de inspección, supervisión y control de riesgos en la empresa. Las inspecciones externas recibidas por las empresas son realizadas, en mayoría, por las compañías de seguros.

## DOCUMENTO

Respecto a las auditorías de seguridad, el 76,4% de las empresas afirman realizarlas, con diversa periodicidad (tabla 14), destacando las que se ejecutan anualmente (57,2%).

TABLA 15. AUDITORIAS DE SEGURIDAD

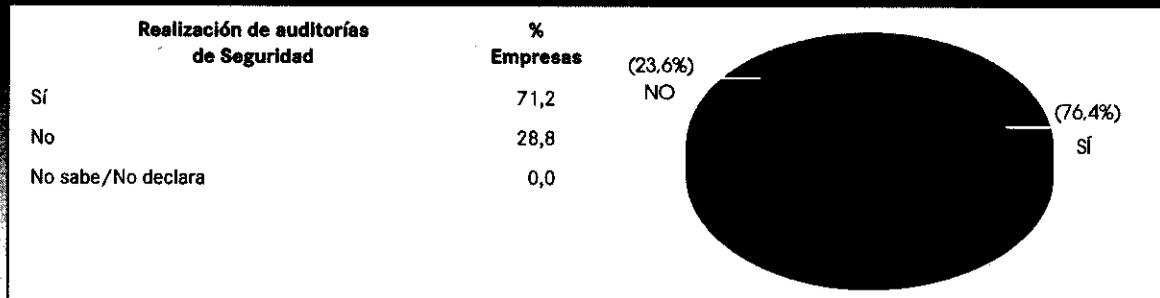


TABLA 15. PERIODICIDAD DE LAS AUDITORIAS DE SEGURIDAD

Periodicidad de Auditorías de Seguridad	% Empresas
Cada 6 meses	19,0
Cada 1 año	57,2
Cada 2 años	11,9
Otra periodicidad	4,8
No sabe/No declara	7,1

TABLA 16. PERSONAL QUE REALIZA LAS AUDITORIAS DE SEGURIDAD

Personal que realiza las Auditorías de Seguridad	% Empresas
Propio	33,3
Externo	11,9
Ambos	52,4
No sabe/No declara	2,4

### 2.4. Planes de emergencia

La preocupación de las empresas medianas y grandes sobre la actuación en caso de emergencia es elevada como puede apreciarse en las tablas 17 y 18.

TABLA 17. EXISTENCIA DE PLANES DE EMERGENCIA FRENTE A ACCIDENTES GRAVES

¿Existen planes de emergencia?	% Empresas
Sí	94,5
No	5,5
No sabe/No declara	0,0

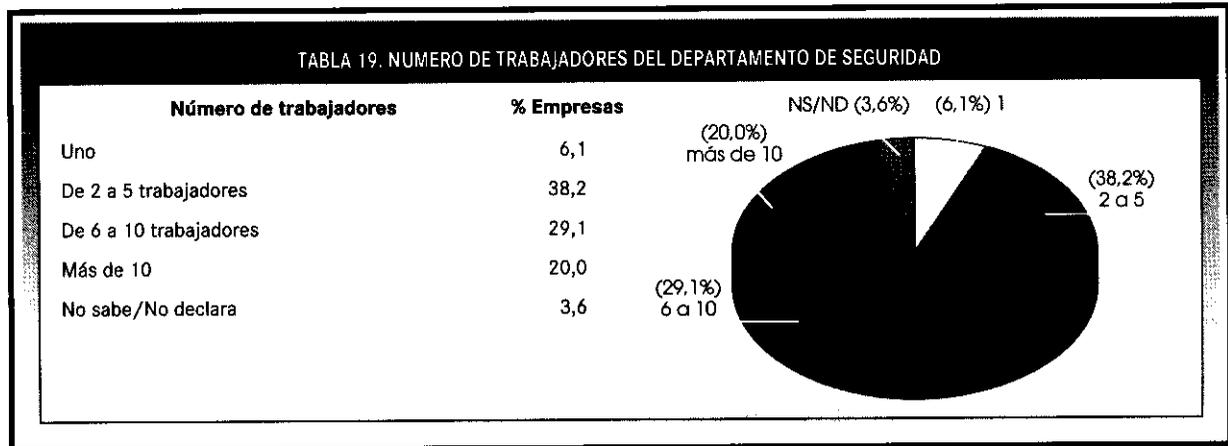
TABLA 18. EXISTENCIA DE PLANES DE COMUNICACION, INFORMACION Y PARTICIPACION A NIVEL INTERNO

¿Existen planes de comunicación, información y participación?	% Empresas
Sí	92,7
No	7,3
No sabe/No declara	0,0

### 3. Recursos empleados

#### 3.1. Medios humanos

El número de trabajadores adscritos al Departamento de Seguridad se ofrece en la tabla 19.



La mayoría de las empresas cuentan con Servicio de Vigilancia (90,9%) contratado externamente (67,3%), con cobertura total (24 h/día y 365 días/año) del servicio (78%).

**TABLA 20. EXISTENCIA DEL SERVICIO DE VIGILANCIA**

Existencia del Servicio de Vigilancia	% Empresas
Sí	90,9
No	7,3
No sabe/No declara	1,8

**TABLA 21. TIPO DE SERVICIO DE VIGILANCIA**

Tipo de Servicio de Vigilancia	% Empresas
Propio	5,8
Externo	68,1
Mixto	23,2
No sabe/No declara	2,9

#### 3.2. Medios materiales

Las empresas cuentan con los medios materiales necesarios para el departamento de seguridad (oficinas y almacenes) y no todos disponen de ambulancias, vehículos de bomberos, enfermería, laboratorios y campos de prácticas de incendios.

#### 3.3. Medios económicos

Solamente el 38,2% de las empresas destinan un porcentaje fijo y conocido del presupuesto anual de gastos de la empresa para Seguridad. Sin embargo, el 70,9% afirman tener un presupuesto anual exclusivo para la formación en seguridad.

## DOCUMENTO

TABLA 22. PRESUPUESTO ANUAL DE LA SEGURIDAD

Existencia de un % fijo del presupuesto de gastos de la empresa para Seguridad	% Empresas
Sí	38,2
No	56,4
No sabe/No declara	5,4

El valor del presupuesto de Seguridad (año 1999), por tramos, es el siguiente:

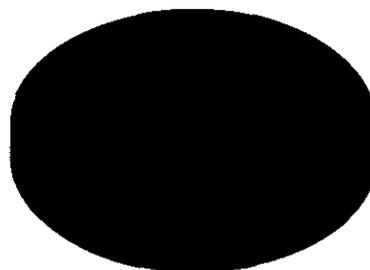
TABLA 23. PRESUPUESTO PARA SEGURIDAD (1999)  
(MILLONES DE PESETAS)

Presupuesto para seguridad. Valor absoluto	% Empresas
Inferior a 1	0,0
De 11 a 50	23,1
Superior a 50	76,9

Referido al volumen de negocio, el porcentaje promedio de los gastos de Seguridad de las empresas se sitúa en el 0,75%.

TABLA 24. PRESUPUESTO PARA SEGURIDAD

Presupuesto para seguridad % sobre volumen de negocio	% Empresas
Inferior a 0,1%	16,7
De 0,1% a 0,5%	58,3
De 0,51% a 1,0%	16,7
Superior a 1,0%	8,3



## DOCUMENTO

El valor absoluto promedio del presupuesto para formación en seguridad (año 1999) resultó ser 7,9 millones de pesetas.

### 4. Formación en Seguridad

#### 4.1. Dependencia orgánica

En primer lugar, un 81,8% de los encuestados responden afirmativamente a la pregunta sobre si existe un Departamento de Formación en la empresa, pero solamente el 78,2% diferencia la formación en seguridad de la formación en general de sus empleados, tratándola de forma independiente. La formación en Seguridad depende exclusivamente del Departamento de Seguridad en el 40% de los casos.

TABLA 25. EXISTENCIA DEL DEPARTAMENTO DE FORMACION

Existencia del Departamento de Formación	% Empresas
Sí	81,8
No	16,4
No sabe/No declara	1,8

TABLA 26. DIFERENCIACION DE LA FORMACION EN SEGURIDAD

¿Se diferencia la formación en Seguridad de la formación general?	% Empresas
Sí	78,2
No	21,8
No sabe/No declara	0,0

TABLA 27. DEPENDENCIA DE LA FORMACION DE SEGURIDAD

Departamento de quien depende	% Empresas
Departamentos Operativos-Productivos	0,0
Departamento de Formación	18,2
Departamento de Recursos Humanos	34,6
Departamento de Seguridad	45,4
No sabe/No declara	1,8

#### 4.2. Análisis de necesidades y planificación de programas de formación

El análisis de las necesidades de formación en seguridad recae fundamentalmente en el Director/Jefe de Seguridad (56,4% de casos) y es quien organiza y planifica los programas (47,4%).

## DOCUMENTO

TABLA 28. ANALISIS DE NECESIDADES DE LA FORMACION EN SEGURIDAD

Responsable de quien depende	% Empresas
Director de División	10,9
Director/Jefe de Seguridad	56,4
Director de Recursos Humanos	5,4
Director de Formación	1,8
No se analizan	0,0
Varios responsables simultáneamente	23,6
No sabe/No declara	1,8

TABLA 29. ORGANIZACION Y PLANIFICACION DE PROGRAMAS DE FORMACION EN SEGURIDAD

Personal que los lleva a cabo	% Empresas
Personal propio	10,9
Personal externo	5,4
Ambos	83,7
No se llevan a cabo	0,0
No sabe/No declara	0,0

### 4.3. Receptores de la formación en Seguridad

La formación en Seguridad está dirigida en un 92,7% a todos los niveles, sólo 3,6% de las empresas manifiesta que la formación de seguridad está dirigida exclusivamente a mandos intermedios y otro tanto al personal del departamento de seguridad en la empresa.

### 4.4. Dedicación a la formación en Seguridad

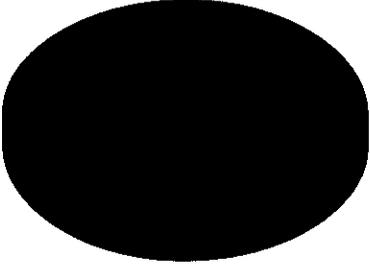
El número de horas anuales dedicadas a la formación en seguridad por trabajador de las empresas encuestadas fue 8,6, en promedio, frente a las 51,5 horas que recibió el personal del Departamento de Seguridad. Estos datos se han obtenido de los datos dados por el 58% de las empresas que han respondido a la encuesta. La distribución en función del número de horas es la que se indica en la tabla 30.

TABLA 30. DEDICACION A LA FORMACION EN SEGURIDAD (TRABAJADORES EN GENERAL)

Número de horas dedicadas a formación en Seguridad por trabajador y año	% Empresas
De 1 a 4 horas	40,0
De 5 a 8 horas	13,3
De 9 a 24 horas	43,3
Más de 24 horas	3,4

TABLA 31. DEDICACION A LA FORMACION EN SEGURIDAD (TRABAJADORES DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD)

Número de horas dedicadas a formación en Seguridad por trabajador y año	% Empresas
De 1 a 8 horas	3,3
De 9 a 24 horas	23,3
De 25 a 40 horas	26,7
Más de 40 horas	46,7



## 5. Perfil profesional del Jefe de Seguridad

### 5.1. Titulación del Director/Jefe de Seguridad

La titulación del responsable de Seguridad en las empresas está concentrada en las de carácter técnico, como puede apreciarse en la tabla 32. La mayoría de las empresas también requiere que los técnicos de este Departamento posean formación específica en Seguridad.

TABLA 32. TITULACION DEL DIRECTOR/JEFE DE SEGURIDAD

Titulación	% Empresas
Ingeniería Superior o similar	32,7
Ingeniería Técnica o similar	38,2
Medicina	5,5
Licenciatura experimental	10,9
Otras titulaciones	9,1
No sabe/No declara	3,6

TABLA 33. EXIGENCIA DE TITULACIÓN UNIVERSITARIA DEL DIRECTOR DE SEGURIDAD

	% Empresas
Sí	70,9
No	27,3
No sabe/No declara	1,8

**5.2. Experiencia profesional y dedicación**

De acuerdo con los resultados de la encuesta, la experiencia profesional del Director/Jefe de Seguridad es superior a los 10 años (58,2% de las respuestas) y los conocimientos en seguridad los ha adquirido en un 50%, con la formación de postgrado como complemento a la experiencia práctica.

**TABLA 34. EXPERIENCIA PROFESIONAL DEL DIRECTOR/JEFE DE SEGURIDAD**

Experiencia en el campo de la seguridad	% Empresas
Inferior a 1 año	1,8
De 1 a 5 años	16,4
De 6 a 10 años	23,6
De 11 a 20 años	29,1
Más de 20 años	29,1
No sabe/No declara	0,0

La dedicación del Director/Jefe de Seguridad a la Seguridad en las empresas objeto de la encuesta es exclusiva en un 63,6%. En caso de compartir su dedicación con otro departamento (35% de los casos), la actividad compartida se orienta principalmente hacia los departamentos de medio ambiente y calidad.

**TABLA 35. DEDICACION DEL DIRECTOR/JEFE DE SEGURIDAD**

Dedicación a la Seguridad del Director/Jefe de Seguridad	% Empresas
Plena (100% del tiempo)	63,6
Entre 75 y 99% del tiempo	10,9
Entre 50% y 74% del tiempo	12,7
Entre 25 y 49% del tiempo	5,5
Menos del 25% del tiempo	5,5
No sabe/No declara	1,8

**TABLA 36. DEDICACION COMPARTIDA POR EL DIRECTOR/JEFE DE SEGURIDAD**

Departamento	% Empresas
Calidad	21,1
Medio Ambiente	52,6
Mantenimiento	10,5
Recursos humanos	17,8
Servicios generales	0,0
No sabe/No declara	0,0

**5.3. Estudios universitarios en Seguridad**

A la pregunta de si considera necesario que existan estudios universitarios especializados en Seguridad dentro de los nuevos planes de estudios oficiales, la opinión se decanta claramente hacia el sí (90,9% de los encuestados).

TABLA 37. TITULACION UNIVERSITARIA EN SEGURIDAD

¿Considera que deberían existir estudios universitarios en Seguridad?	% Empresas
Sí	90,9
No	7,3
No sabe/No declara	1,8

## 5.4. Perfil del Director/Jefe de Seguridad

En este apartado se preguntaba a los encuestados sobre las principales cualidades que debe reunir la personalidad del Director/Jefe de Seguridad y qué conocimientos específicos (de las diversas áreas de la seguridad) son más importantes en dicho puesto.

Los resultados de la encuesta permiten concluir que el perfil del Director/Jefe de Seguridad se orienta hacia una persona con especial aptitud para la comunicación de ideas, principios éticos, percepción del riesgo y capacidad de trabajo como principales características. Los aspectos que se consideran menos importantes en la figura del Director/Jefe de Seguridad son la lealtad y la flexibilidad al cambio.

En cuanto a las áreas de conocimiento, los encuestados valoran en primer lugar los conocimientos sobre seguridad en el trabajo, seguridad integral e higiene industrial. Las áreas consideradas menos importantes son las de riesgos de la naturaleza, intrusión y medicina laboral.

## 6. Datos estadísticos

A continuación se recogen los resultados obtenidos por la encuesta relativos a los datos estadísticos básicos de accidentabilidad:

### 6.1. Número de jornadas perdidas por cada accidente con baja

El promedio de jornadas perdidas por cada accidente en las empresas encuestadas es de 75,59.

### 6.2. Coste económico por accidente

El coste de daños personales y materiales en valor promedio por accidente asciende a 412.078 ptas.

### 6.3. Índice de Frecuencia

41,7 accidentes con baja por cada millón de horas trabajadas.

### 6.4. Índice de Gravedad

2,56 jornadas perdidas por accidentes por cada mil horas trabajadas.

### 6.5. Índice de Incidencia

38,6 trabajadores accidentados por cada mil trabajadores empleados.