

PREVENCION A NIVEL DE PROYECTO

Sr. D. J.L. Tumadó Arquitecto CONTROL AMBIENTE Y SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD POLITECNICA DE BARCELONA



PROCRAMA DE LA PONENCIA

- INTRODUCCION

Valoración del riesgo y concepto de seguridad.

Sistemas de valoración de riesgo.

El mantenimiento de la seguridad.

El "coste" de la seguridad en arquitectura

- CRITERIOS DE DISEÑO

Clasificación de las medidas a adoptar.

• Niveles de diseño: /macrodiseño (nivel urbanístico y nivel arquitectónico)
/microdiseño



EL AMESCO EN UN INCENTIO

- Valoración del rieugo y contento de segunidad

- / Tradicionalmente al arquitecto pensaba en seguridad para las personas sólo cuando diseñaba estructuras para situaciones normales.
- / En ingeniaría el concepto de seguridad acostumbra a tener más trudición.
- / En los últimos años se produce una avalantha de normas, reglamentos y ordenanzas que cohíben la libertad creativa del arquitecto.
- / La aplicación de las obligaciones pesan sobre los técnicou pero carecen de respoldo social, lo que hore que en la mayante de los casos (6); so apliquen sobre al papel.
- / El sector productivo que constituye la construcción careca de sublificación técnica uniforme, y tiende a hacer las cosas como "siempre se han hecho".
- / La evolución social y la elevación del nivel cultural, económico y administrativo ha conllevado a que las autoridades competentes exijan cada día más el cumplimiento de las obligaciones sobre seguridad, tanto sebre el papel como en la práctica.
- / El cumplimiento de la seguridad tiene un costo que la sociedad tiene que acostumbrarse a pagar.
- / Carece de sentido cargar toda la responsabilidad sobre la seguridad a los técnicos y no responsabilizar a la sociedad.

- Sistemas de valoración del rissgo (Purt y Gretener)

- / Si se conoce el riesgo se pueden aplicar medidas que eviten la catástrofe.
- / Estas medidas pucdan ser:
 - Evitar la causa = medidas de precaución (en algunos casos imposible, signos, rayos).

Detectar con tiempo el peligro = medidas de detección-alarma.

Hacer que los elementos soporten los efectos = medidas de resistencia.

Reducir al máximo el tiempo de duración = medidas de extinción.

familiter el elejeron de la kont de peligno e madidas de mandación.



- / En incendios la evaluación del risogo es difícil, per depender de gran cantidad de variables aleatorias. Existen sistemas de evaluación de riesgo que, partiendo de valores establecidos (que deben considerarse constantes, pero pueden no serlo), obtienen resultados sobre el riesgo cuyo margen da acotación es considerable.
- / Si el riesgo es de difícil evaluación, es imposible definir cuantitativa— .

 mente la seguridad (coeficiente de seguridad) y solo se puede hablar de

 ella cualitativamente (basta comparer las ordenanzas existentes en España

 y observar que aún coincidiendo cualitativamente discrepan cuantitativa—

 mente). No obstants se tiende cada die a conscer numéricamente tento el

 riesgo como la seguridad.

- El mantenimiento de la seguridad

- / El mantenimiento de unas condiciones de eficacia es indispensable para conservar la seguridad. Tipos de mantenimiento:
 - Evitando peligros de negligencia, comprebando el perfecto estado de las instalaciones de suministro energético (electricidad, gas, líquidos, sólidos,...)
 - Asegurándose del perfecto funcionamiento de las instalaciones tanto de detección—alarma como de extinción (detectores, conexiones, depósitos, extintores, sistemas de desconexión, sistemas ventilación,...)
 - Revisando y comprobando el buen estado de las protecciones (pinturas, recubrimientos, ignifugaciones,...)
 - Manteniendo los criterios sobre evacuación, evitando los estorbos, comprobando los cierres, asegurando la señalización e iluminación de emergencia,...)
 - Adiestrando al personal en el manejo de los sistemas de extinción, creando conciencia de prevención y acostumbrándolo a los aistemas de evacuación (equipos de ordenación de la evacuación)
- / La NTE-IPF del M.V. recoge un apartado sobre mantenimiento que la Ordonanza de Barcelona hace obligatoria. En otras no se cita específicamente.
- / La observancia de la norma de mantenimiento es de difícil control por las autoridades. En la práctica se descuida más que el proyecto y puesta en obra.



Puede encargarse el mantenimiento esporádico a empresas especializadas, corriendo el cotidiano a cargo del usuario.

- El"costa" de la semuridad en arquitectura

- / La seguridad se convierte en exigencia funcional en el momento de proyector.
- / Los sistemas de prevención suelen representar tecnologías especiales que es preciso conocer para poder aplicarlos (construcción, estructuras, instalaciones,...)
- / Les normas, reglamentos y ordenanzas pueden convertirse en"corsés" al di- seño al establecer "a priori" soluciones tipológicas (patios de dimensional mínimas, número de fachadas, etc...).
- / En muchos casos la solución exclusivo y tipificada a cientos problemas de seguridad contra incendios crea a su vez problemas de otra índole.
 - Rigidiza la utilización del espacio = sectorizado y de uso limitado a ciertas actividades:⊅Previsión de todas las posibles utilizacio—nes y protección adecuada a todas ellas (protecciones móviles ac—tivadas).
 - Roba m2 para otros usta, quizás más frecuentes = los espacios de ventilación; anchos para eventualma aglomeracionos; desdoblamiento de salidas y vías de evacuación;. * Imaginación de la reutilización de estos espacios.
 - Crea servidumbres = de paso de canalizaciones; vías de evacuación expeditos; zona de bomberos;. > Evitar que se produzem en puntos conflictivos.
 - Posibilita el robo = al aumentar la facilidad de evacuación, con mayor número de accesos; y las penetraciones indeseables; obligando a facilitar la ventilación; . ** Crear filtros que permitan cumplir las funciones de prevención de incendios, y eviten la entrada de indeseables (suciedad, animales, personas, ...)
 - Puede producir alarma innecesaria = por disparos de la alarma, por avería o por causas perturbadoras; evidenciando mediante la simple presencia de la prevención, un peligro ignorado ≯Perfeccionar los sistemas de detección y concienciar al público.
 - Puede entrar en contradicción con otras premisas del proyecto = deseo de evitar ciertas circulaciones que las vías de evacuación eviden—cian,(sentido de puertas, facilidad de salida,...); Ventilación permanente natural frente a control térmico estable; **Estudio profundo de las contradicciones y adequación.



Conto de inverción ⇒ en proyecto, resilización, muntemimiento. Atuationabranso y contubilizarlo.

- Conclumión

- / Proceso da discho: contexto, requesidades, valoración a interrelación, medios, discho, ejecución, uso, mentenimiento.
- / En consecuencia los técnicos debemos profundizar en el conscimiento da la parte vención pera pader recomender con profesionalidad, tanto a nivel de plantaca- i miento general, como en el estudio y valorquión de las interrolaciones que la recesidades de prevención chean con otras necesidades del programa general da prejecto, y en la adequación de los captios e utilidas.
- / Resumiendo:

Plantearse el problema de la prevención como un hecho.

Sospesarlo ∻ Normativa.

Conocer medios do resolución.

Adecuar las diversas tecnologías al diseño general.

Prever las posibles variaciones de uso.

CRITERICS DE DIS<u>EÑ</u>O

```
- Tipo:
```

```
/ MEdidas proceutories
```

/ Medidas resolutivas:

Detección - Alarma

Extinción 🖙 Madio (ropios + bomeros (función del riesgo).

-Mudidas de sychologíón

– Nivel

/ Macrodiseño

Nivel urbanistico: bodas de aqua - depócitos

accesos → calles → nº fachadas → ubicación

actividad prevista

altura



```
Nevel ardule of the model of a consect transfer (notion).

An ...

Ventil ación note: la ...

Distribución note: la ...

medros energática: ...

de uso carrier = craca ...

gis, líquidos)

Instalaciones de ación ...

Conc. ión.
```

/ Microuls who

Materiales y receiminare en (RF y EF)
Facilidad de directación - Protecciones (remana, entalemen, another
puentas, cierros y cerroquese, toldes y pantal es de protecciós.
Señalización.