

Danilo Cottica, presidente de la IOHA

La higiene industrial *fuera de nuestras fronteras*

Cuando en nuestro país seguimos asistiendo a la lenta evolución de las figuras profesionales dedicadas a la prevención de riesgos laborales, con esta entrevista se pretende poner el punto de mira más allá de nuestra realidad cotidiana para conocer cómo se entiende y desarrolla la higiene industrial fuera de nuestras fronteras. Para ello entrevistamos al profesor Danilo Cottica, quien, tras una larga y brillante carrera en el campo de la higiene industrial en Italia, ocupa en la actualidad el cargo de presidente de la Asociación Internacional de Higiene Industrial (IOHA).

Autor: MIGUEL ÁNGEL ALBA HIDALGO

Profesor Cottica, usted dispone de una amplia experiencia en el campo de la higiene industrial. ¿Cuándo y cómo llegó a la profesión?

—En el año 1977, recién licenciado en Química por la Universidad de Pavía con un trabajo sobre la dosimetría de radionucleidos y después de un periodo en Parma dedicado a la química industrial, se me ofreció la posibilidad de trabajar en el campo de la higiene industrial y la investigación aplicada a la misma poniendo a punto métodos de muestreo y análisis. Así empecé a trabajar en el Laboratorio de Higiene Industrial de la Fondazione Salvatore Maureri, uno de los institutos más prestigiosos de Italia en el campo de la medicina del trabajo y de la higiene industrial. El poder visitar empresas y afrontar nuevas realidades y problemáticas, participando en la mejora de las condiciones de trabajo, me ha fascinado y ha influido decisivamente en mi recorrido profesional.

¿Cuál es su área específica de trabajo en la actualidad?

—Después de los primeros años transcurridos en el laboratorio y visitando empresas para realizar las tomas de muestras ahora me dedico al desarrollo de estrategias de muestreo y evaluación de riesgos, fundamentalmente de agentes químicos.

¿Cuáles han sido los cambios más importantes que ha vivido la disciplina en los últimos años?

—Sin lugar a dudas, la disminución de los niveles de exposición a agentes químicos y físicos y el creciente interés por otros riesgos como son las radiaciones electromagnéticas y los riesgos de carácter ergonómico.

En la actualidad ocupa usted el cargo de presidente de la IOHA. ¿Cuáles son en su opinión los retos más importantes que afronta la higiene industrial actualmente?

—Entre otros citaré los procedimientos de *Control Banding*, la aplicación de la normativa REACH y la definición de criterios para la evaluación de la exposición a nanopartículas: muestreo, caracterización, determinación de la concentración, etc., sin olvidarnos de la interpretación de los resultados que se puedan ir obteniendo.





La IOHA engloba a más de 20.000 higienistas industriales de una veintena de países entre los que seguramente existen diferencias socioeconómicas y culturales. ¿Suponen estas diferencias alguna dificultad a la hora de ejecutar las líneas de actuación de la IOHA?

—Las mayores dificultades se dan para aquellos países donde no existen cursos

de formación específicos, sobre todo a nivel universitario, para la formación de base de los higienistas industriales en los distintos niveles que se pueden definir a la hora de ejercer la profesión (técnico, experto, etc.).

La IOHA sigue una política de difusión de cursos de formación reconocidos a nivel internacional por parte de todos

IOHA

La Asociación Internacional de Higiene Industrial (IOHA) se creó en 1987 y en la actualidad está compuesta por 26 asociaciones nacionales que representan a más de 20.000 higienistas industriales de todo el mundo. Sus principales objetivos son los de mejorar, promover y desarrollar la higiene industrial en todo el mundo con el fin de proporcionar un medio ambiente de trabajo seguro y saludable.

La IOHA proporciona una voz a nivel internacional para los profesionales de la higiene industrial y ha sido reconocida como organización no gubernamental tanto por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) como por la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Entre sus miembros existen asociaciones de todos los continentes: ACGIH, AIHA, ABHO, BOHS, NvVA, ADII, JAWE, SAIOH-CB, etc.

los miembros de la asociación y de aquellos organismos que así lo soliciten.

¿Existen diferencias a la hora de concebir el ejercicio de la profesión entre los distintos países miembros de la IOHA?

—He de reconocer que, gracias a las actividades promovidas por la IOHA dentro de las asociaciones que la componen, a día de hoy se ha alcanzado, respecto a hace 20 años, un buen nivel de integración, aunque, sin embargo, en los países donde existen cursos específicos sobre higiene industrial el acceso y ejercicio de la profesión se ve tutelado a la vez que facilitado.

¿Colabora la IOHA con otros organismos internacionales relacionados con la salud laboral?

—Por supuesto. La colaboración con otros organismos internacionales, como pueden ser la OIT y la OMS, es muy amplia y abarca desde el hecho de compartir el objetivo de la protección de la salud hasta la colaboración en aspectos específicos de los ámbitos de competencia de cada una de ellas.

A nivel estrictamente nacional, ¿qué papel juegan las distintas asociaciones de higienistas industriales? ¿Qué importancia tienen en el desarrollo de la profesión?

—A nivel nacional, cada asociación juega un papel fundamental al unir a los profesionales, dando mayor peso «sociopolítico» a su inserción a «nivel legal»; sin una normativa que reconozca la profesión no hay una demanda significativa de estos profesionales por parte de las empresas.

«La disminución de los niveles de exposición a agentes químicos es uno de los cambios más importantes que ha vivido la higiene industrial en los últimos años»

En este sentido, ¿cuál ha sido y es la experiencia de la Asociación Italiana de Higienistas Industriales (ADII)?

—Los inicios de la ADII se vivieron a la sombra de la medicina del trabajo. Con posterioridad se evolucionó hacia el reconocimiento de la profesión, en un primer momento con carácter voluntario mediante un sistema promovido por la propia asociación. En la actualidad se está trabajando para que tanto la profesión como el papel de los higienistas industriales tengan un reconocimiento legal en Italia.

¿Qué han aportado los sistemas de certificación de competencias profesionales en higiene industrial que se han ido implantando en numerosos países? ¿Cuáles son las diferencias fundamentales entre los distintos modelos?

—La principal aportación ha sido la de definir en todos los países miembros de la IOHA los mismos requisitos (formación, competencias, ámbitos de actuación, etc.) necesarios para el reconocimiento, a nivel individual, de la competencia profesional. Gracias al trabajo del NAR (comité que dentro de la IOHA se ocupa del reconocimiento de los esquemas nacionales de certificación) se han eliminado diferencias entre los distintos sistemas.

Un indicador específico para valorar la influencia, en términos cualitativos, producida por los sistemas de certificación es el incremento en la demanda de higienistas industriales certificados que

llega a la sede de la ADII. Estas solicitudes no son sólo de empresas, sino que también las realizan organismos públicos de control. Hasta hace unos años, los empresarios se conformaban con tener a alguien que les «protegiera» elaborando un conjunto de documentación que respondiera formalmente a los requerimientos de la legislación. Obviamente, esta forma de trabajar no ha llevado a una verdadera prevención y protección de la salud de los trabajadores. Los empresarios se están dando cuenta de que, si bien el coste económico de estos servicios es bajo, obtienen un producto de escaso contenido científico-técnico y que fácilmente es cuestionado por los organismos públicos de control, llevándoles a tener que pagar de nuevo por una evaluación de mayor calidad.

Otro indicador que refleja la revalorización de la profesión en Italia y la creciente demanda de profesionales competentes es el hecho de que crece el número de universidades italianas que ofertan estudios dirigidos a la obtención del título de *Tecnico della Prevenzione per l'Ambiente ed i Luoghi di Lavoro* (TPALL). Los técnicos que obtienen esta titulación universitaria, de tres cursos académicos de duración, están encontrando trabajo en un promedio inferior a los seis meses desde su graduación.

Por otra parte, está claro que para garantizar la profesionalidad deben utilizarse mecanismos de certificación y de actualización de los profesionales.

A nivel europeo, ¿existen grandes diferencias en cuanto a la formación del higienista industrial, el acceso a la profesión, etc.?

«Entre los retos más importantes de la higiene industrial se encuentran el 'Control Banding', la aplicación del Reglamento REACH y la exposición a nanopartículas»



—En general, en los países anglosajones y del norte de Europa el acceso a la profesión es mucho más fácil dado el reconocimiento legal del papel que asumen los profesionales una vez finalizados sus estudios de higiene industrial. Por otra parte, es cierto que una vez adquirida una cierta experiencia profesional aumentan las posibilidades de mejorar desde un punto de vista profesional, tanto cualitativamente como en los aspectos meramente económicos.

¿Será posible homogeneizar las distintas formas de enfocar la profesión a nivel europeo o mundial?

—Este objetivo se ha alcanzado recientemente gracias a la acción de *lobby* realizada por los miembros de la IOHA, consiguiendo que en la lista ISCO* 2008 se

incluya la definición de higienista laboral (código 2263) en el apartado de «Profesionales de la Salud y la Higiene Laboral y Ambiental».

¿Nos encontramos entonces en la senda que nos llevará a una higiene industrial de mayor calidad, con profesionales más competentes?

—La Junta de la IOHA —y yo mismo— estamos convencidos de que tanto el establecimiento de estudios universitarios específicos sobre higiene industrial en los distintos países como los sistemas de certificación nacionales e internacionales (NAR) y el reconocimiento por parte de la OIT comentado anteriormente ayudarán a que se produzca una «selección natural» de los verdaderos profesionales en el campo de la higiene industrial. En primer lugar se producirá una selección entre los profesionales con un currículum real en la disciplina, a la que seguirá la «salida del mercado» de aquellos profesionales «todoterreno» que son especialistas en prácticamente todo. Considero que deberíamos llegar —y en esa línea trabaja la Asociación Italiana de Higienistas Industriales (ADII)— a modelos de certificación que tengan en cuenta el currículum formativo del higienista industrial que, aún teniendo una formación de base de tipo general, pueda alcanzar una especialización en la evaluación/gestión de algunas de las ramas que componen la higiene industrial: evaluación de riesgos, medición de agentes químicos y/o físicos, diseño de medidas de control específicas, etc.

(*) ISCO es el acrónimo en inglés de la Clasificación Internacional Estándar de Ocupaciones, que se realiza cada diez años bajo el patrocinio de la OIT.

«Hasta hace unos años, los empresarios se conformaban con tener un conjunto de documentación que respondiera formalmente a los requerimientos de la legislación»

El 8º Congreso de la IOHA se celebrará en Roma entre el 28 de septiembre y el 2 de octubre, bajo el lema «Salud, Trabajo y Responsabilidad Social». Como presidente de la IOHA, ¿qué expectativas tiene ante este próximo congreso?

—El congreso será un gran éxito gracias a la actividad incansable de los miembros de los comités organizador y científico, sin dejar de lado la contribución de la Junta de la IOHA. Hasta la fecha se han recibido unos 400 *abstracts* que serán sometidos a la valoración de los

«La profesión de higienista laboral ha quedado reconocida con el código 2263 en la lista ISCO 2008»

referees para su aceptación definitiva.

Durante el congreso se realizarán numerosos talleres sobre temas específicos que permitirán el intercambio directo de experiencias entre los expertos de distintos países. Por otra parte, está previsto el desarrollo de cursos de for-

mación que contribuirán, una vez más, a difundir líneas operativas desde el punto de vista de la higiene industrial sobre los temas más variados.

Como presidente de la IOHA, espero que del congreso surjan nuevas líneas de desarrollo para la profesión. De igual forma, confío en que el congreso suscite entre las asociaciones nacionales el interés por formar parte de la IOHA, me refiero principalmente a países con grandes potencialidades como son la India, China y los países del este de Europa. ♦

Principales retos para la higiene industrial en la actualidad

En lo que se refiere al *Control Banding*, la IOHA colabora con el desarrollo y mejora de estas metodologías, considerándolas como herramientas de carácter primario para el control de las exposiciones a agentes químicos, biológicos, físicos, ergonómicos, etc. presentes en los lugares de trabajo y en el medio ambiente. En particular, la IOHA participa en el desarrollo de aplicaciones específicas del *Control Banding* para determinadas industrias y profesiones, así como en la investigación para estudiar y valorar situaciones donde se ha utilizado el *Control Banding*, con el fin de verificar que se ha alcanzado el grado de control requerido. Asimismo, la IOHA ayuda a promover estas metodologías en especial en países en desarrollo donde no se dispone de los recursos necesarios para realizar otro tipo de actuaciones. Por último, la IOHA promueve la organización de talleres, conferencias y eventos similares dirigidos a facilitar el desarrollo y mejora de los principios fundamentales del *Control Banding* y sus aplicaciones, así como para divulgar los beneficios que estas herramientas aportan en el contexto de la mejora de la seguridad, la salud y el bienestar de los trabajadores.

Si hablamos de REACH, cabe decir que nuestra asociación se volcará en la difusión, a través de sus publicaciones, del «papel fundamental» que el higienista industrial desempeña en la aplicación de este reglamento dadas sus competencias a la hora de garantizar que se evalúan los riesgos, aplicar el principio de precaución, monitorizar y controlar el uso adecuado de las sustancias de gran peligrosidad y, si es viable técnica y económicamente, promover su sustitución. En los grupos de trabajo, ya sea a nivel na-

cional o internacional, dedicados al desarrollo y aplicación de este reglamento participan numerosos referentes en la materia que a su vez forman parte de la IOHA. Con su participación se está haciendo hincapié en la importancia del papel desempeñado por el higienista industrial entre los del resto de profesionales implicados (médicos del trabajo, toxicólogos, epidemiólogos, etc.).

Por último, en relación a las nanopartículas, se trata de un riesgo emergente del cual se habla por todas partes pero que presenta numerosas incógnitas, tanto en lo relacionado con los niveles de exposición como en sus efectos, los niveles de acción aplicables, etc. El higienista industrial puede aportar una contribución relevante en este campo poniendo a punto sistemas de muestreo y análisis bien distintos a los utilizados hasta ahora. Al igual que ocurre con el REACH, son muchos los miembros de la IOHA que forman parte de grupos de trabajo encargados de investigar acerca de qué parámetros sevirán para cuantificar los riesgos de estas sustancias tan particulares, así como de la definición de medidas de prevención y protección adecuadas. De las conclusiones de todos estos trabajos de investigación nacerán los elementos necesarios para definir normas de protección de la salud, no sólo en el campo de las nanopartículas manufacturadas, sino también para aquellos procesos productivos o ambientes donde se generan de forma involuntaria este tipo de materiales.

Todos estos aspectos serán discutidos en los numerosos talleres, sesiones, mesas redondas, etc. que tendrán lugar en el marco del Congreso de la IOHA que se celebrará en Roma el próximo otoño.