

SEMINARIO: RESPONSABILIDAD CIVIL DE PRODUCTOS.
PONENCIA : El Empresario/Fabricante frente a la
Responsabilidad Civil de Productos.
PONENTE: FRANCISCO JOSE SORIANO FLORES DE LEMUS,
Asesor Jurídico de 3M España,S.A.
FECHA: 13 de Junio de 1980.

ESQUEMA

- Actuación preventiva. Eliminación o aminoración del riesgo:
mediante adecuada concepción y desarrollo de los productos, tanto en sus aspectos técnicos como de seguridad, con especial atención a los factores y componentes que puedan determinar toxicidad o contaminación.

- Vigilancia. Una vez lanzado o distribuido el producto en el mercado:
pueden crearse grupos de trabajo en las empresas que vigilen estos productos, pudiendo intervenir en tales grupos el personal técnico, comercial (incluyendo Dpto. de Publicidad) y disponiendo del necesario asesoramiento jurídico.

Importancia de la selección de los distribuidores:
servicio técnico adecuado, condiciones almacenamiento, transporte, etc.

Importancia de las homologaciones y normalizaciones.

- Aseguramiento del riesgo:
contar con la colaboración de la aseguradora o la agencia técnica de seguros.

Pólizas de seguros. Cuidadoso estudio del riesgo y su amparo por la póliza.

Posibilidades de autoseguro por escasa entidad del riesgo o dificultad en la producción del mismo.

- Especificidad del producto:

no son lo mismo cosméticos que automóviles.

Supuestos específicos en la CEE, caso del auto móvil veinte directivas acerca del mismo.

- Art. 1.902 \longleftrightarrow Directiva CEE

tendencia a la objetivación de la responsabilidad.

- Aspectos jurídicos:

principio de la responsabilidad por riesgo \longleftrightarrow responsabilidad por culpa

principio de la buena fe del art. 1.258 C.C. como base de la confianza que debe inspirar a los contratantes.

variación del principio de relatividad de los contratos (art. 1.257 C.C.) e introducción de la relación "per saltum" con el fabricante.

Teorías:

- Acción directa.
- Transmisibilidad de las obligaciones.
- Relación contractual fáctica.
- Configuración de los contratos intermedios como contratos fiduciarios.

No es una cadena de ventas sino que hay una unidad de objetivos consistentes en las salidas de mercancías y que es la que relaciona entre sí la serie de compraventas.

Litis consorcio pasivo necesario.

- Responsabilidad administrativa. Exigencia de responsabilidad por medios distintos de los judiciales.

Decreto de disciplina de mercado 20 de Diciembre de 1974.

Acción de repetición del importador contra el fabricante exportador. Pactar en el contrato de venta o de distribución.

Tratamiento en la Constitución de 1978 de los temas referentes al consumo: Art. 51 garantía por los poderes públicos de la defensa de consumidores y usuarios respecto de su seguridad, salud y legítimos intereses económicos. Educación de los consumidores y usuarios, fomento de sus organizaciones y oír a éstas. Regulación del comercio interior y régimen de autorización de productos comerciales.

Estatuto del consumidor.

Art. 54 : Defensor del pueblo.

Organismos de la CEE:

- . Servicio de protección al consumidor y ambiente.
- . Comité consultivo del consumidor.

Situación actual de múltiples lagunas legales → posibilidad de construcción de un buen sistema aprovechando experiencias extranjeras.

BIBLIOGRAFIA

I. DOCTRINA ESPAÑOLA

Angel Rojo y Fernández Río
La Responsabilidad Civil del Fabricante
Bologna 1974.

Jaime Santos Briz
La Responsabilidad Civil
(Derecho Sustantivo y Derecho Procesal)
Madrid 1970.

II. DOCTRINA EXTRANJERA

Dinamarca

Dahl
Produktansvar
Copenhagen, 1972.

Hansen
Sælgerens ansvar for skade forvoldt af ting
med farlige egenskaber
Copenhagen 1965.

Hansen
Produktansvarsforsikring
Copenhagen 1967.

Alemania

von Caemmerer
Products Liability, in: Jus Privatum Gentium,
Festschrift für Max Rheinstein
Tubinga 1969, vol.2, p. 659 et suiv.

Diederichsen
Die Haftung des Warenherstellers
Munich, Berlin 1967.

Soll die Haftung des Produzenten gegenüber dem
Verbraucher durch Gesetz, kann sie durch rich-
liche Fortbildung geordnet werden? In welchem
Sinne? Gutachten Simitis und Sitzungsbericht
M zum 47. Deutschen Juristentag.
Munich 1968.

Francia

La responsabilité des fabricants et distributeurs. Colloque organisé les 30 et 31 janvier 1975 par l'UER de droit des affaires de l'Université de Paris I.
Paris 1975.

Malinvaud

La responsabilité civile du vendeur à raison des vices de la chose, Juris classeur périodique 1968, I.p. 2153.

Mazeaud

La responsabilité civile du vendeur-fabricant, Revue trimestrielle de droit civil 1955, p. 611 et suiv.

Tunc

Les problèmes contemporains de la responsabilité délictuelle. Introduction, Revue internationale de droit comparé 1967, p. 757 et suiv.

Ficker

Die Schadensersatzpflicht des Verkäufers und seiner Vormänner bei Sachmängeln in der französischen Rechtssprechung.
Berlin 1962.

Italia

Alpa

Responsabilità dell'impresa e tutela del consumatore.
Milán 1975.

Alpa e Bessone

La Responsabilità del produttore.
Milán 1976.

Carnevali

Responsabilità del produttore.
Milán 1974.

Holanda

Schut

Produktaansprakelijkheid.
Zwolle 1974

Reino Unido

Liability for defective products, The Law Commission and the Scottish Law Commission (Working paper n° 64 and Memorandum n° 20), Londres 1975.

Borrie and Diamond
The Consumer, Society and the Law.
2e édition, Londres 1968.

III. PUBLICACIONES DE LA C.E.E.

El Consumidor en la Comunidad Europea.
Documentación europea 1978

El Consumidor Europeo: preocupaciones, aspiraciones, información.
CEE 1976. N° de catálogo 8811.

Las Organizaciones de Consumidores y los Poderes Públicos
CEE 1977. N° de catálogo CG-22-76-140-EN-C.

Procedimientos judiciales y cuasi judiciales de protección al consumidor.
Facultad de Derecho y Ciencias Económicas y Cámara de Comercio e Industria de Montpellier.
Montpellier, Francia 10/12 Diciembre 1975.
CEE. N° de catálogo 8867.

Programa preliminar de la CEE para una política de información y protección al consumidor (Resolución del Consejo de 14 de Abril de 1975).
N° de catálogo OJ C92 of 25.4.1875

Política de protección e información al consumidor.
Primer informe CEE 1977.
N° de catálogo CB-23-77-364-EN-C

Responsabilidad derivada del uso de productos.
Propuesta de directiva. Suplemento 11/76

Informes anuales del Comité de la OCDE sobre política del consumidor. París.

IV. DERECHO COMPÁRADO

La Responsabilidad Civil del Fabricante en los Países del Mercado Común. Coloquio organizado por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de Aix (Marsella) y Departamento de Derecho de la Universidad de Tubinga. 1964.

Responsabilidad derivada del uso de productos en Europa. Colección de informes preparados para la Conferencia de Amsterdam de 25/26 de Septiembre de 1975, bajo los auspicios de la Asociación europea de estudios jurídicos y fiscales. Londres 1975.

DESIGN DEPARTMENT

SAFETY/RELIABILITY EVALUATION REPORT

PRODUCT _____
(NAME) (TYPE) (MODEL NO.) (RESEARCH CODE NO.) (PROJ. RELEASE DATE)

LIST ALL CRITICAL COMPONENTS ON THE CRITICAL COMPONENTS FORM. LIST THE METHOD USED TO DETERMINE CRITICAL PARTS, AND THE SAFETY STANDARDS APPLICABLE TO THEM.

CRITICAL PARTS OR COMPONENTS ARE THOSE WHOSE FAILURE COULD CAUSE SERIOUS BODILY INJURY, PROPERTY DAMAGE, BUSINESS INTERRUPTION, OR SERIOUS DEGRADATION OF PRODUCT PERFORMANCE.)

LIST HERE ANY CRITICAL PARTS NOT COVERED BY ADEQUATE SAFETY STANDARDS.

HAVE ADEQUATE TESTING AND RESEARCH BEEN DONE TO ESTABLISH THE SAFETY AND RELIABILITY OF THESE CRITICAL PARTS? YES NO IF NO, WHAT DO YOU RECOMMEND? _____

HAVE MINIMUM QUALITY CONTROL STANDARDS BEEN SPECIFIED FOR CRITICAL PARTS? YES NO
OR NON-CRITICAL PARTS? YES NO

HAVE ADEQUATE GUARDS BEEN PROVIDED FOR ALL DANGER POINTS (TRANSMISSION POINTS, NIP POINTS, AND ALL LOCATIONS WHERE HAZARD THROUGH CONTACT EXISTS)? YES NO IF NO, WHAT DO YOU RECOMMEND? _____

HAVE WARNINGS BEEN REVIEWED WITH LEGAL DEPARTMENT -

ON PRODUCT OR CONTAINER? YES NO

IN INSTRUCTION MANUAL? YES NO

RECOMMENDATIONS: _____

HAVE SALES AND ADVERTISING MATERIAL BEEN REVIEWED BY THE DESIGN DEPT.? YES NO

RECOMMENDATIONS: _____

LIST THE TYPES OF ACCIDENT WHICH COULD OCCUR DURING -

NORMAL OPERATION _____

MAINTENANCE OR ADJUSTMENT _____

PRODUCT FAILURE OR MALFUNCTION _____

MISUSE _____

UNINTENDED FORESEEABLE USES _____

HOW CAN THE PRODUCT BE MODIFIED TO REDUCE ACCIDENT HAZARDS, IMPROVE RELIABILITY, OR REDUCE MAINTENANCE PROBLEMS? _____

DATE BY _____

Donación de AGERS al Centro de Documentación de FUNDACIÓN MAPFRE

DATE

PRODUCT SUGGESTION/REACTION REPORT

ENGINEERING DEPT.: COMPLETE SECTION "C". DISPOSE AS INDICATED

SECTION C: ENGINEERING REVIEW

DATE: _____

WHAT WAS THE REASON FOR THIS SUGGESTION OR REACTION?

SAFETY RELIABILITY MAINTAINABILITY QUALITY OTHER (SPECIFY) _____

DOES THIS SUGGESTION OR REACTION WARRANT FURTHER INVESTIGATION? YES NO

IF YES, EXPLAIN AND FORWARD TO PRODUCTS LOSS CONTROL GROUP FOR REVIEW.

WHAT CORRECTIVE ACTION, IF ANY, DO YOU RECOMMEND?

ENGINEERING APPROVAL _____

SECTION D PRODUCTS LOSS CONTROL GROUP REVIEW

DATE: _____

GROUP LEADER _____ DEPARTMENT _____

RECOMMENDATIONS _____

SIGNATURE _____