

Encuesta sobre «Ética en la Gerencia de Riesgos y la Seguridad»

FRANCISCO MARTÍNEZ GARCÍA

Fundación MAPFRE Estudios

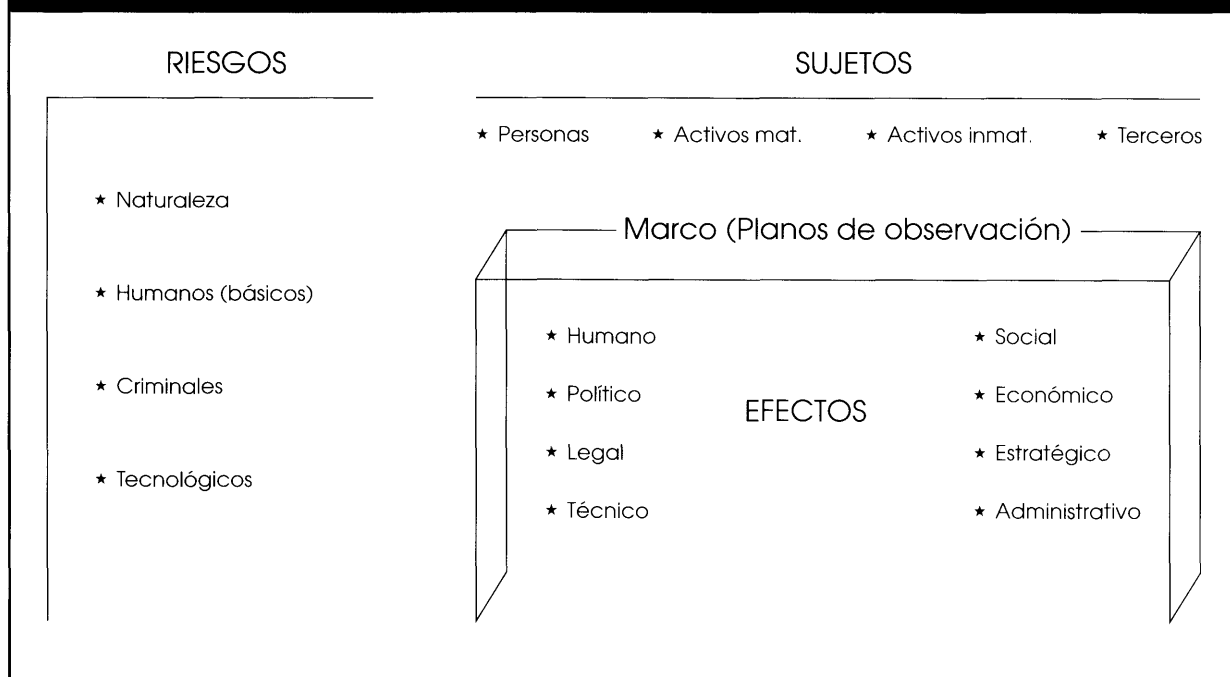
Enmarcado en el Plan Trienal de Investigación y Estudio (95-97), el Instituto de Seguridad Integral de la Fundación MAPFRE Estudios ha llevado a cabo una encuesta sobre «Ética en la Gerencia de Riesgos y la Seguridad», cuyos resultados se publican en este número de GERENCIA DE RIESGOS.

El Plan Trienal se extiende al análisis documental y estadístico de diferentes aspectos que participan en el concepto de Seguridad Integral establecido por MAPFRE en 1986. Sintéticamente, el concepto de Seguridad Integral contempla la interacción de todos los riesgos posibles sobre los diversos sujetos (elementos) que participan en el

sistema analizado, con la generación de diferentes efectos, bajo la perspectiva de los distintos factores influyentes. La figura adjunta esquematiza el modelo de análisis en el que se reflejan los principios de la filosofía de la Seguridad Integral.

En consecuencia con estos fundamentos, el Instituto Integral se planteó la conveniencia de efectuar un estudio y reflexión sobre uno de los factores influyentes en el modelo de análisis de la Seguridad Integral: el filosófico, y en particular con respecto a los aspectos éticos que están presentes en el momento de adoptar decisiones en la gestión de los riesgos y la seguridad.

Figura 1. Enfoque integral de la seguridad en la empresa



Resultados de la encuesta

La producción de casos notorios de falta de ética en la vida política, económica y empresarial, nos apuntó esta vía de estudio para conocer, con las debidas reservas, cuál es la disposición potencial de comportamiento ético de los profesionales que actúan en los campos de la gerencia de riesgos y de la seguridad.

Con estos objetivos, a lo largo de 1994 y 1995 se ha dispuesto de 124 cuestionarios formalizados por profesionales relacionados con la gestión de los riesgos y la seguridad, que participaban en reuniones celebradas en España y varios países iberoamericanos. El cuestionario, de carácter

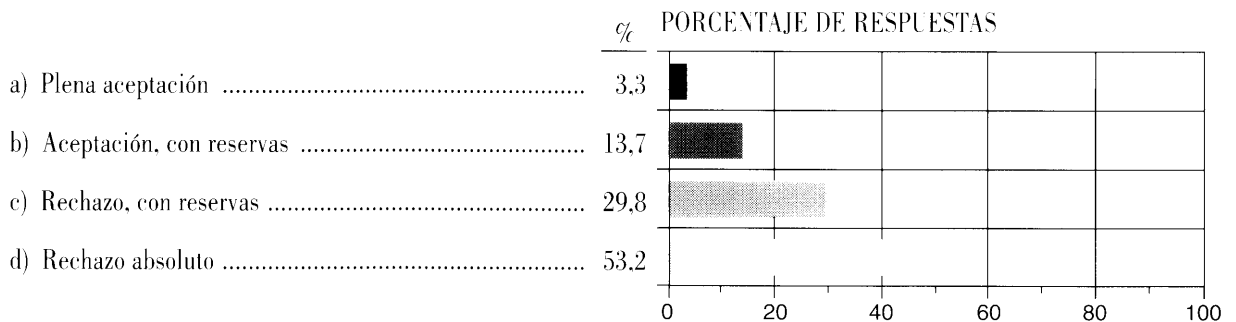
anónimo, se cumplimentó de forma individual, contestando a 20 preguntas seleccionadas, con las siguientes cuatro posibles respuestas que reflejan la hipotética postura del cumplimentador ante la situación planteada:

- Plena aceptación.
- Aceptación, con reservas.
- Rechazo, con reservas.
- Rechazo absoluto.

La contestación del cuestionario se efectuó en un tiempo reducido con el fin de reproducir las situaciones reales en que, ante situaciones apremiantes o de auténtica urgencia, se han de tomar decisiones inmediatas que responden a la experiencia previa y, en lo que interesa a la encuesta, a los valores éticos espontáneos de los participantes en la encuesta.

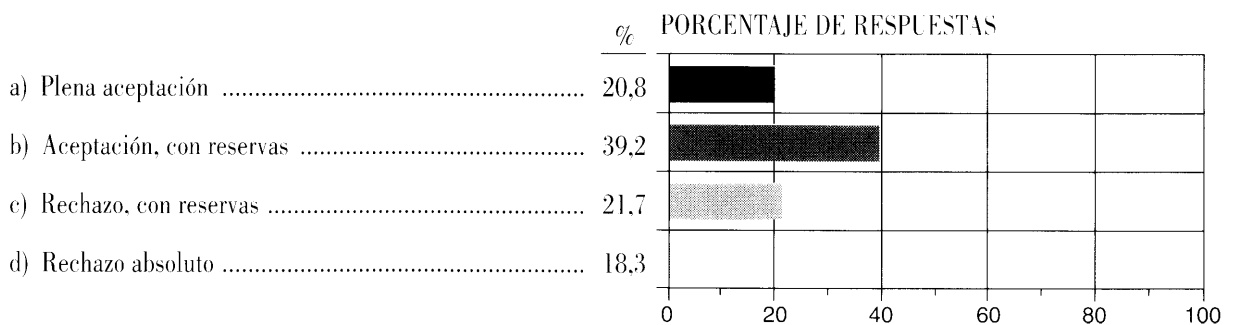
■ SITUACIÓN 1

Un trabajador que está a su cargo sufre un accidente sin baja y usted no comunica formalmente el accidente.



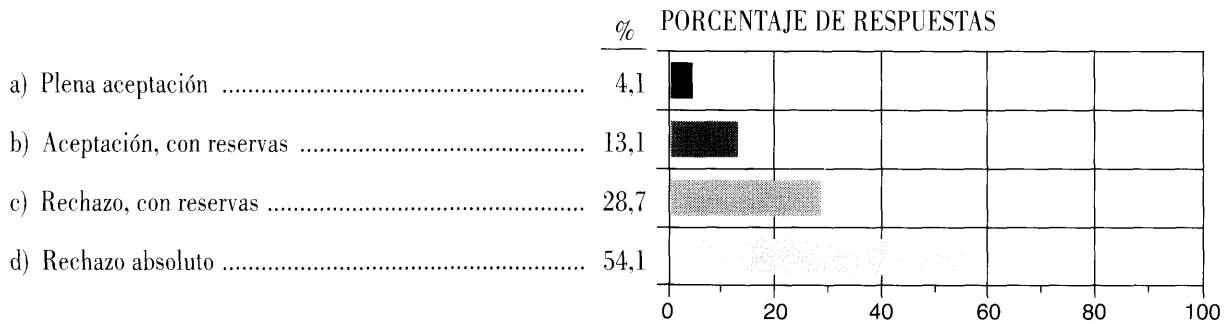
■ SITUACIÓN 2

Usted tiene un límite de 500.000 ptas. (5.000 dólares US) para efectuar pedidos y decide separar en dos la compra de un equipo de análisis de contaminantes, indispensable para un programa que tiene que ejecutar urgentemente, que vale 900.000 ptas. (9.000 dólares US).



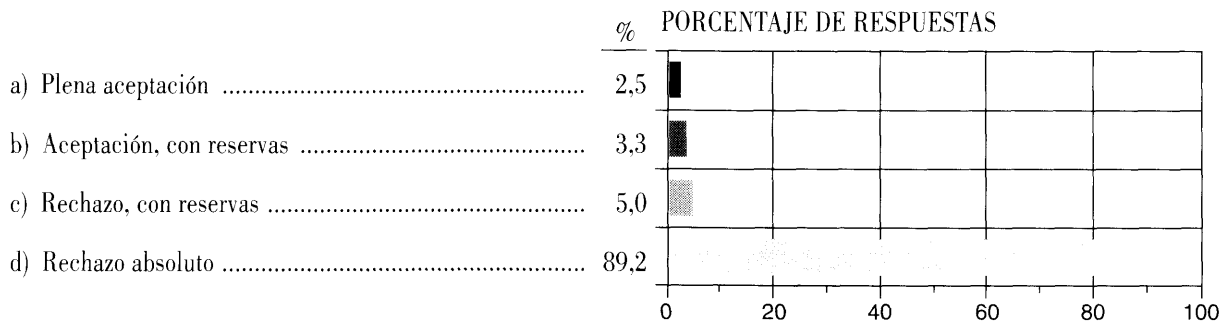
■ **SITUACIÓN 3**

Delega la creación de los Equipos de Segunda Intervención (Brigadas de Incendios), en condiciones favorables para la empresa, en un ayudante suyo y le pide un compromiso escrito de cese en caso de que fracase en su intento.



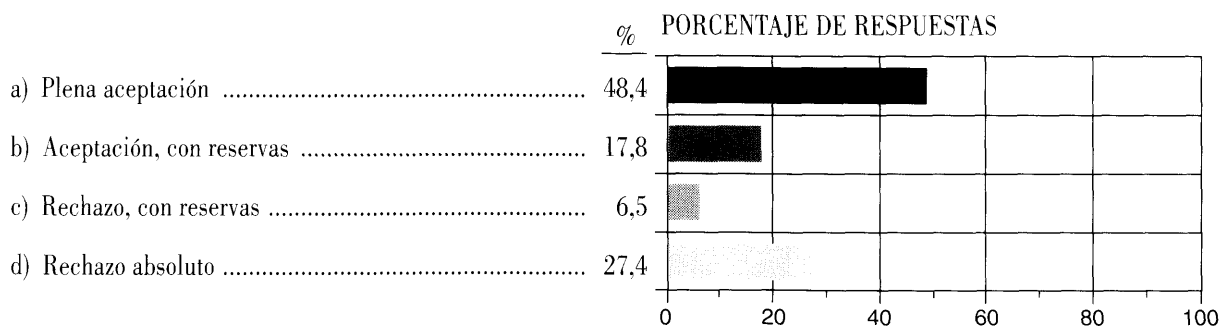
■ **SITUACIÓN 4**

En la compra de un equipo de vídeo para el Dpto. de Gerencia de Riesgos y Seguridad dispone de tres ofertas muy similares. Uno de los ofertantes le ofrece, a título particular, una comisión del 20% y usted le adjudica el pedido.



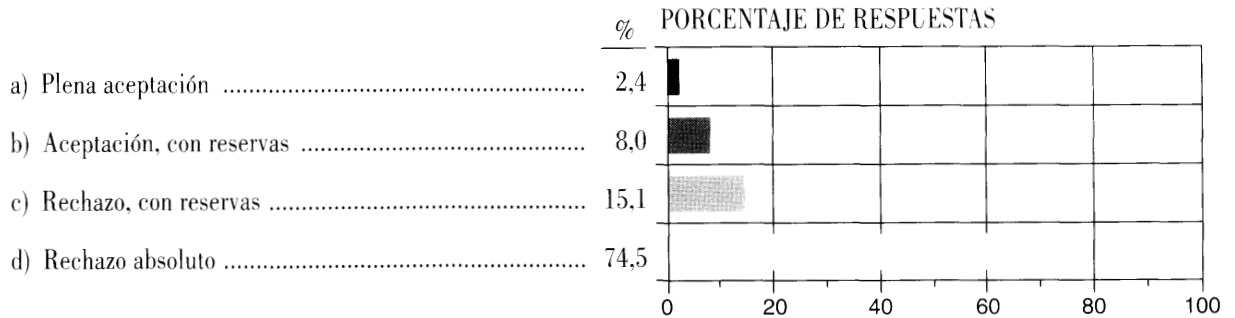
■ **SITUACIÓN 5**

En la compra de un equipo de vídeo para el Dpto. de Gerencia de Riesgos y Seguridad dispone de tres ofertas muy similares. Uno de los ofertantes le ofrece, a descontar en el precio final, una comisión del 20% y usted le adjudica el pedido.



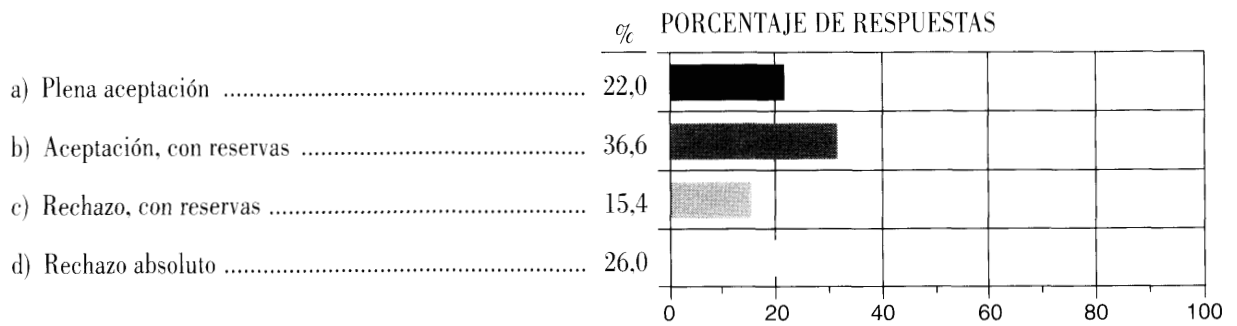
■ **SITUACIÓN 6**

Durante las pasadas vacaciones con su familia en un safari de Kenia ha utilizado el equipo de vídeo del Dpto. de Gerencia de Riesgos y Seguridad, ya que no iba a emplearse en esa época en la empresa.



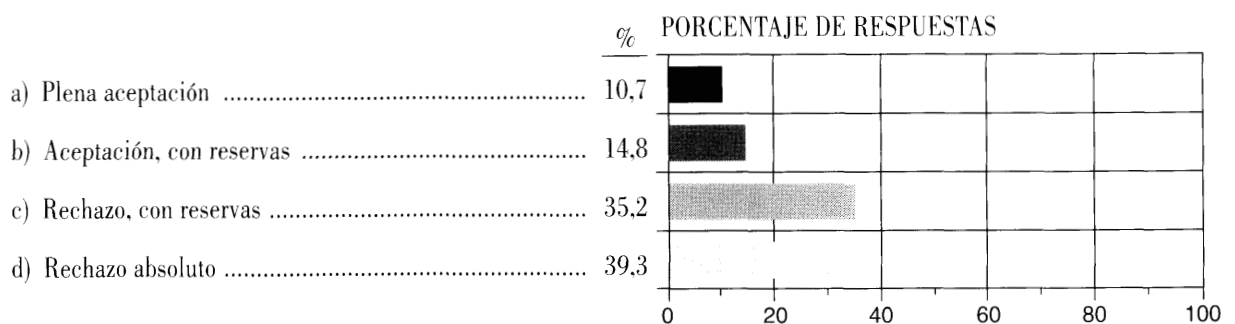
■ **SITUACIÓN 7**

Aprovechando la inspección del ingeniero de la Compañía de Seguros, le propone que recomiende la instalación de un sistema de seguridad, que él no tenía previsto, para reforzar su petición a la dirección.



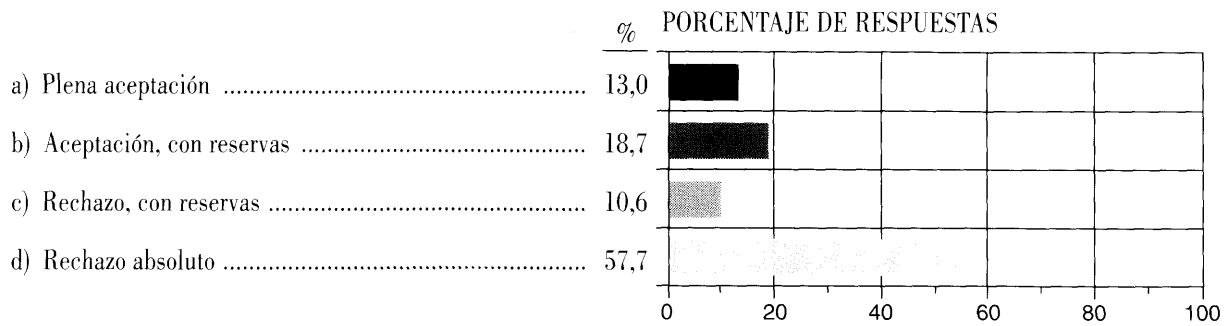
■ **SITUACIÓN 8**

Su empresa ha efectuado un vertido accidental de aguas contaminadas, que ha sido detectado por la Agencia de Medio Ambiente. Al día siguiente se encuentra con un amigo, que es uno de los responsables de la AMA, y le pregunta por el vertido. Usted no reconoce que se haya producido el vertido.



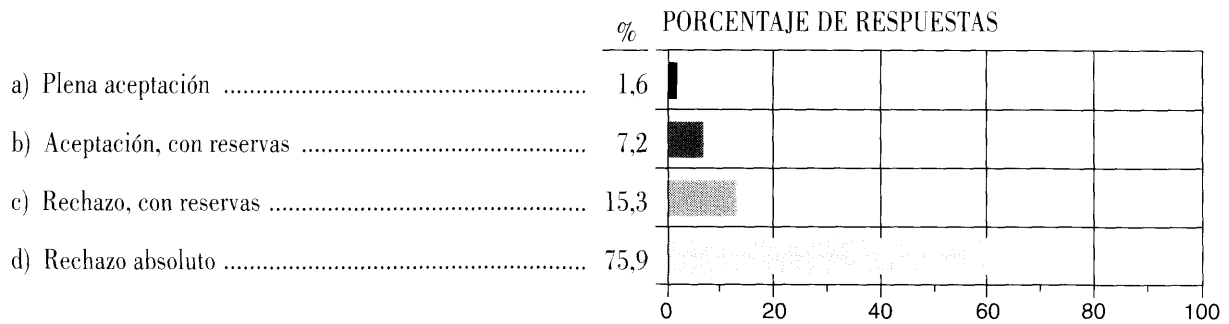
■ SITUACIÓN 9

El 28 de octubre se produce una avería por entrada de un objeto extraño en la unidad de control de calidad. En la reclamación a la Compañía de Seguros se modifica la fecha al 25 de octubre para que quede cubierto por el seguro de rotura de maquinaria, que finalizaba el 26 de octubre y no había sido renovado.



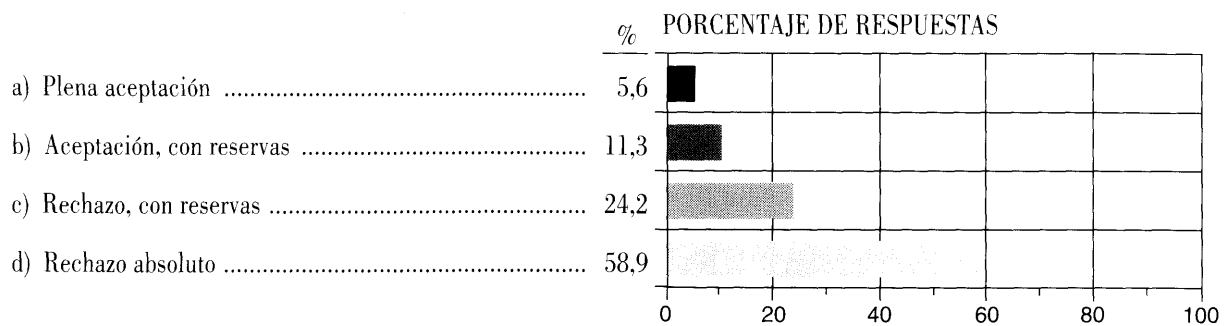
■ SITUACIÓN 10

Fuera de su jornada laboral ejerce como asesor privado. Con motivo de un proyecto particular urgente, utiliza varios días de su jornada laboral, sin solicitar permiso a su empresa, para entregarlo en el plazo previsto.



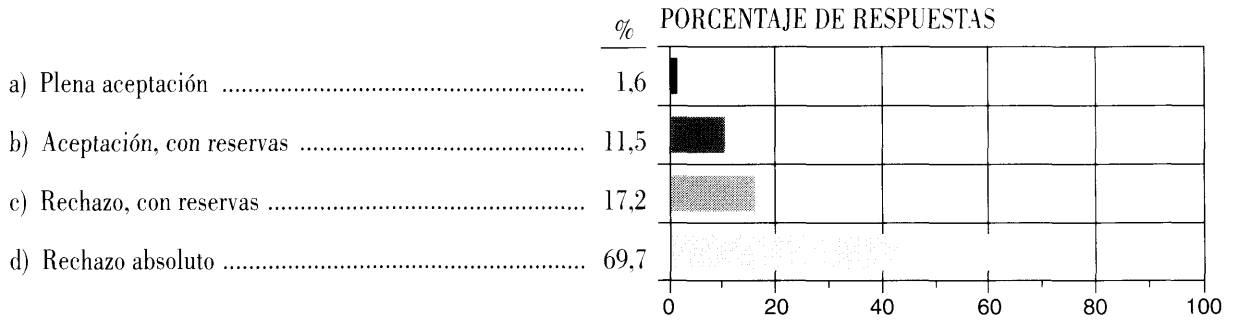
■ SITUACIÓN 11

En su ejercicio profesional privado acepta un asesoramiento de bastante responsabilidad, muy bien pagado, en un tema del que no tiene conocimientos.



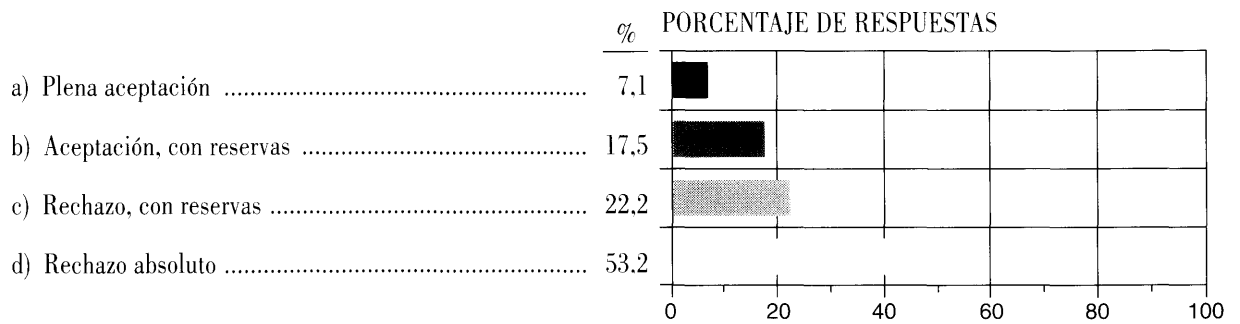
■ **SITUACIÓN 12**

Usted ha seleccionado una oferta de una Auditoría de Seguridad presentada por una consultora de la que es director un primo suyo, que es técnicamente equiparable a otra oferta un 30% más barata.



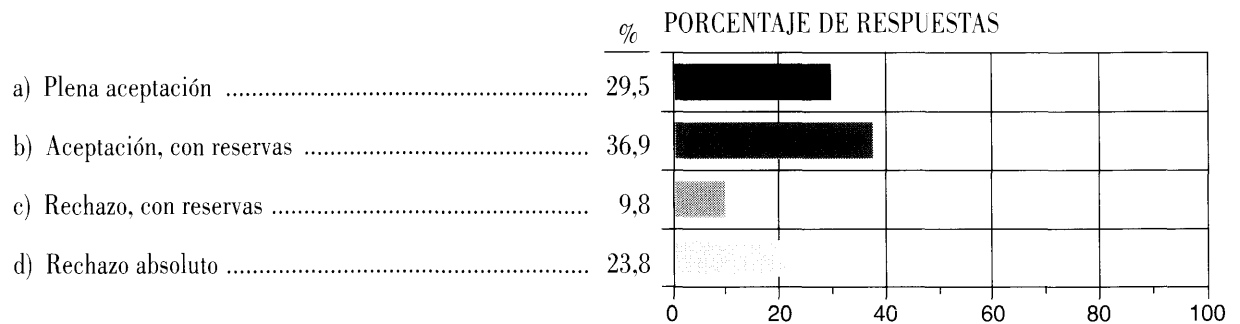
■ **SITUACIÓN 13**

Acepta un obsequio modesto del vendedor de un equipo de muestreo de contaminantes, que compite con otras dos firmas, antes de la decisión final.



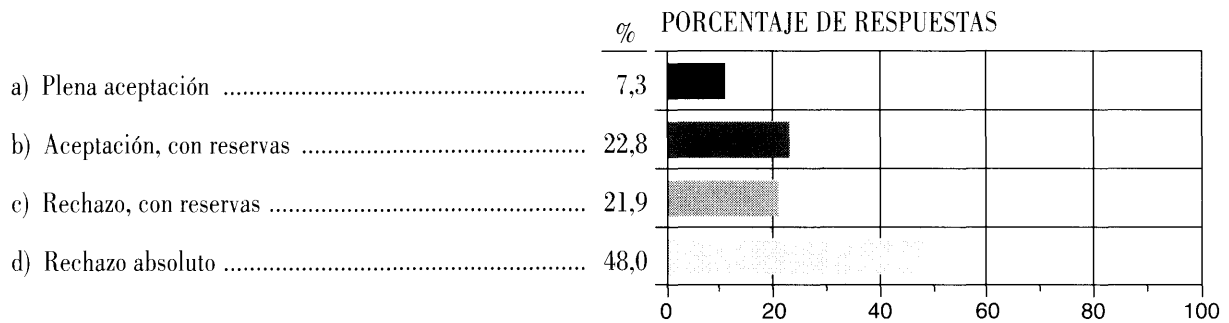
■ **SITUACIÓN 14**

Acepta un obsequio modesto del vendedor de un equipo de muestreo de contaminantes, al que se le ha adjudicado el pedido, que competía con otras dos firmas, después de recibir el equipo.



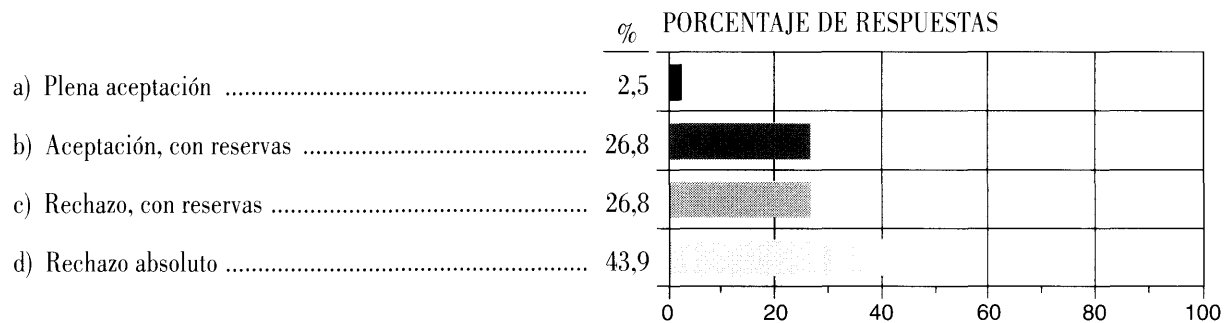
■ SITUACIÓN 15

En una descarga de CO₂, se ven afectados por problemas respiratorios dos trabajadores, siendo uno de ellos amigo íntimo de usted. Como sólo disponen de un equipo de respiración autónoma, usted ordena que se atienda en primer lugar a su amigo.



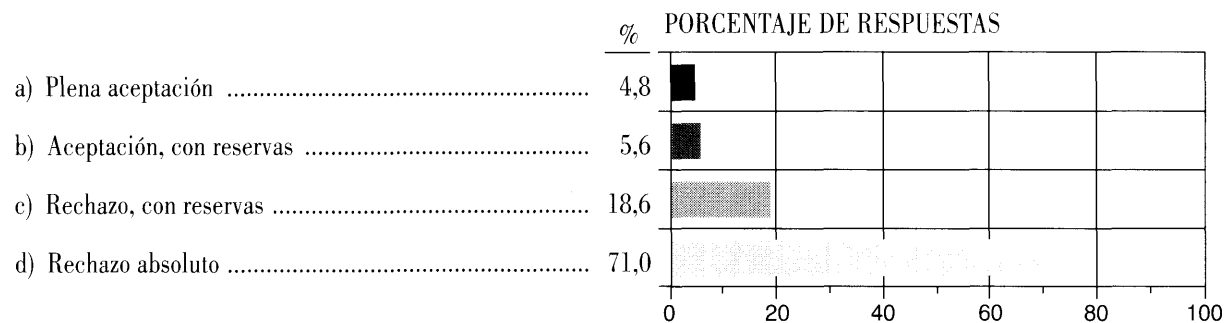
■ SITUACIÓN 16

En una descarga de CO₂, se ven afectados por problemas respiratorios dos trabajadores, siendo uno de ellos amigo íntimo de usted. Como sólo disponen de un equipo de respiración autónoma, usted ordena que se atienda en primer lugar al que no es su amigo.



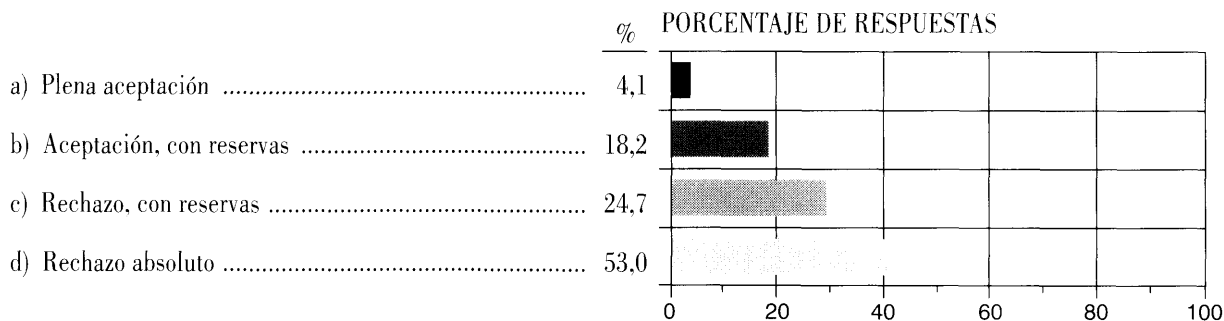
■ SITUACIÓN 17

Su jefe superior ha fumado un cigarrillo en su presencia, en una zona en que está prohibido fumar. Con posterioridad se declara un incendio en esa zona y se comprueba que el origen ha sido de fumador. En la investigación posterior del siniestro usted niega saber si alguien había fumado en la zona.



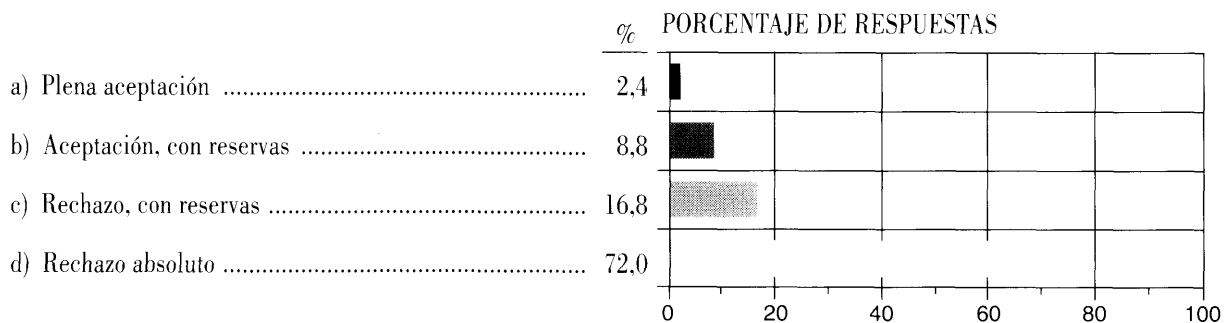
■ **SITUACIÓN 18**

Le solicitan impartir, en el plazo de unos días, una conferencia en una reunión de alto nivel sobre un tema que no tiene preparado y acepta, pensando utilizar un texto que entregó un ponente en una reunión a la que asistió usted como oyente.



■ **SITUACIÓN 19**

Está prohibido el acceso al edificio por una puerta de uso restringido. Utilizando su autoridad, le ordena al vigilante que le abra la puerta, para evitar tener que dar una vuelta más larga.



■ **SITUACIÓN 20**

En una operación de descarga de un producto inflamable, en la que no aparece el cable de igualación de potencial, usted autoriza por escrito la descarga para evitar el retraso de la producción.

