

«El Gobierno Corporativo está cambiando el papel de la Gerencia de Riesgos»

FERMA

FEDERATION OF EUROPEAN RISK MANAGEMENT ASSOCIATIONS

Los sistemas de Gobierno Corporativo están reestructurando gradualmente la gerencia de riesgos; así lo revela una encuesta informal entre los miembros de la Federación Europea de Asociaciones de Gerencia de Riesgos (FERMA). La imagen varía entre un país y otro, pero muchos profesionales del riesgo están asumiendo más amplias responsabilidades en la empresa.

Según Antonio Borges, presidente del Instituto Europeo de Gerencia de Riesgos, uno de los ponentes en el Foro FERMA de Lisboa que tendrá lugar del 2 al 5 de octubre, los gerentes de riesgos miembros de FERMA verán reflejado el impacto del gobierno corporativo en su profesión.

Una encuesta informal previa al Foro entre los miembros de FERMA indica que están creciendo las responsabilidades para algunos gerentes de riesgo, especialmente cuando sus empresas han implementado una Gerencia de Riesgos Empresarial (ERM, enterprise risk management). Otros sin embargo han visto reforzado su papel de simples especialistas en seguros, y apenas han experimentado un pequeño cambio.

El sistema europeo de Gobierno Corporativo puede ser reglamentario (caso de Francia o Alemania) o consistir en simples códigos de buena práctica (Reino Unido, España y Holanda). Las compañías con presencia en Estados Unidos están también afectadas por la Ley Sarbanes-Oxley.

- **El impacto de las medidas de gobierno corporativo en la gerencia de riesgos cambia según los países**

En Francia, según comenta Thierry van Santen, presidente de FERMA, hay una creciente división en los profesionales de la gerencia de riesgos entre los que trabajan en empresas que están efectuando gerencia de riesgos empresarial y aquellos cuyas empresas no lo hacen. «Algunos gerentes de riesgos están siendo desplazados por recién llegados (pero con más autoridad y poder) y volviendo solo a la compra de seguros».

Para los gerentes de riesgos alemanes, la ley de gobierno corporativo ha hecho su trabajo más formalista y estructurado. «El riesgo ha de estar más claramente definido de alguna manera formal puesto que la necesidad de asegurarlo resulta más obvia».

En Suiza, el rol de algunos gerentes de riesgos no cambiará, dependerá de quién esté llevando la dirección del gobierno corporativo. Cuando se vean afectados esto podrá manifestarse enlazando la gerencia de riesgos con el gobierno corporativo e informando a la organización.

En el Reino Unido, la repercusión en los miembros de AIRMIC varía, siendo mayor para aquellos que están involucrados en los procesos de implantación del gobierno corporativo.

El cambio no es dramático en Holanda, pero algunos gerentes de riesgos se han visto involucrados en los proyectos de gerencia de riesgos empresarial o incluso se han responsabilizado de los mismos. La mayoría son todavía gerentes de seguros con responsabilidad parcial en la gerencia de riesgos empresarial.

Una respuesta similar llega desde Suecia, donde el gobierno corporativo es parte del trabajo de algunos gerentes de riesgo mientras que a otros no les ha afectado.

En Italia, solo unos pocos gerentes de riesgos se han visto afectados y ello con un alcance limitado.

- **¿Están viéndose involucrados los gerentes de riesgos no asegurables como riesgos de regulación, de sistemas de información, de cadenas de suministros o de reputación?**

Puede afirmarse con carácter general que los gerentes de riesgos se están viendo cada vez más involucrados en la gestión de riesgos no asegurables, particularmente como parte de la gerencia de riesgos empresarial. Los planes de continuidad de negocio y los riesgos de las cadenas de suministros son los citados con más frecuencia. De nuevo, es un cambio considerable.

Los implicados en la gerencia de riesgos empresarial están trabajando duramente en el tema, pero eso afecta solo al 20% o 25% de los miembros (Francia).

Para aquellos que tienen ya en vigor una estructura de gerencia de riesgos empresarial, esto formará parte natural de su mapa de riesgos (Suecia).

En Alemania, el proceso de gerencia de riesgos ya incluye los riesgos no asegurables pero de forma separada de la función de compra de seguros.

La mayor parte de estas claves están relacionadas con los planes de continuidad de negocio y un acercamiento más estructurado al tema. En la mayoría de los casos son control de operaciones y seguros quienes acometen este asunto (Holanda).

Depende de la empresa. El gerente de riesgos puede verse involucrado en los riesgos de las ca-

denas de suministros, ambientales, de reputación, etc. (Suiza).

Definitivamente les afecta muchísimo lo relativo a las cadenas de suministros, algunas áreas de regulación y reputación pero raramente los sistemas de información (Reino Unido).

Los miembros de la asociación italiana de gerencia de riesgos tratan casi exclusivamente con los riesgos asegurables.

- **¿Cuál es la línea habitual de reporte de riesgos a la Dirección?**

La mayoría de informes de riesgos a efectos de gobierno corporativo se hacen a través del Director Financiero, aunque en Francia la figura del Director de Riesgos está emergiendo. Otras líneas de reporte incluyen la secretaría general, la asesoría jurídica o tesorería.

- **¿Cuáles son las preocupaciones actuales sobre gobierno corporativo y control de riesgos entre los miembros de las asociaciones?**

El gobierno corporativo y las demandas de sistema de control interno están creando varios desafíos para la gerencia de riesgos, como:

Presentación efectiva al mercado de los riesgos de Consejeros y Directivos (Reino Unido).

Solvencia 2 y Basilea (Alemania e Italia).

Análisis del gobierno corporativo en relación con la responsabilidad social corporativa y cómo organizar mejor una estructura de efectivo control interno (Suecia).

- **¿Cómo identificar quién tiene la responsabilidad de conducir los elementos de la gerencia de riesgos dentro del gobierno corporativo?**

Si es el auditor, existe un potencial conflicto de intereses. Si son varios accionistas, entonces los gerentes de riesgos pueden verse involucrados en menor o mayor grado dependiendo de la cultura de la organización (Suiza).

Los cambios legislativos están generando una creciente influencia del accionista y del comité de supervisión (Holanda).

A destacar la relación entre responsabilidad social y responsabilidad empresarial y su inasegurabilidad («En el principio fue la exclusión...») (Alemania).

Se está implantando la gerencia de riesgos empresarial, mayores controles con la Sarbanes-Oxley Act y el reporte del Consejo, más la nueva organización (Francia).

- **¿En general, qué nuevos riesgos están preocupando a sus miembros?**

Los riesgos de regulación, la legislación europea y la gestión de la reputación son los nuevos ries-

gos más comúnmente mencionados entre los miembros de las asociaciones de FERMA:

Los políticos y de reputación (Italia).

Regulación, suplantación de identidad, uso del vehículo como lugar de trabajo (Reino Unido).

Gestión de crisis (Suecia).

Conformidad y regulación (Suiza).

Terrorismo, directiva de la Unión Europea sobre corredurías y reforma de la ley de contrato de seguro (Alemania).

Principalmente riesgos estratégicos, de reputación y de cumplimiento (Francia).

Nuevas leyes y directivas europeas y su impacto en las leyes nacionales (Holanda).